

Protokół z I posiedzenia grupy opiniującej wnioski  
w sprawie naboru wniosków nr 744 092  
Ustka, 12 marca 2026r.

W dniu 12 marca 2026r. w siedzibie Słowińskiej Grupy Rybackiej przy ul. Usteckiej 6 w Ustce odbyło się posiedzenie grupy opiniującej wnioski dotyczące naboru w ramach przedsięwzięcia: 2.1. Park inteligentnych rozwiązań.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 12:40, a zakończyło godzinie 14:00.

Posiedzenie otworzył i prowadził Pan .

Prowadzący, poinformował o liczbie osób uczestniczących w posiedzeniu oraz odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie i przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Wyłonienie przewodniczącego grupy.
3. Przedstawienie wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na ogłoszony nabór.
4. Opiniowanie wniosków pod względem oceny formalnej, spełnienia warunków udzielenia wsparcia, kryteriów dostępowych, kryteriów punktowych oraz ustalenia kwoty wsparcia.
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie posiedzenia Rady SGR.

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad  
Prowadzący przypomniał skład grupy opiniującej wnioski.

3-osobowa grupa wyłoniona do opiniowania wniosków	Dwie osoby stanowiące grupę „rezerwową”

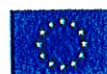
Podczas posiedzenia obecni byli wszyscy członkowie z 3-osobowej grupy do opiniowania wniosków. Nikt z nich nie był wykluczony z oceny wnioskach.

Prowadzący przedstawił porządek posiedzenia.

2. Wyłonienie przewodniczącego grupy  
Zebrani jednomyślnie postanowili, że przewodniczącym grupy będzie Pan \_\_\_\_\_ Będzie on odpowiedzialny z wypełnianie kart oceny wniosków.
3. Przedstawienie wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na ogłoszony nabór  
Przewodniczący omówił wnioski złożone w ramach naboru.
4. Opiniowanie wniosków pod względem oceny formalnej, spełnienia warunków udzielenia wsparcia, kryteriów dostępowych, kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia  
Wnioski, które skierowano do złożenia wyjaśnień lub uzupełnień

Wniosek pn.: Trakt ruchu i natury w Kobylnicy  
Numer sprawy: UM11.65721.00019.2026  
Wnioskodawca: Fundacja Otoczenie

- 1) Wniosek został skierowany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryteriów formalnego i warunków udzielenia wsparcia:
  - a. *Wniosek został wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki zgodnie z regulaminem naboru*  
oraz  
*Operacja jest uzasadniona pod względem racjonalności jej kosztów kwalifikowalnych/inwestycji zaplanowanych do zrealizowania. Operacja musi być możliwa do wykonania, uzasadniona oraz dostosowana z punktu widzenia celu, zakresu i zakładanych jej rezultatów. Ocena racjonalności zostanie dokonana w zgodzie z zasadami określonymi w pkt. VIII.3 Wytocznych podstawowych.*



Uzasadnienie:

Wnioskodawca nie załączył dokumentów potwierdzających wysokość kosztów operacji, co uniemożliwia ocenę kryterium.

Wezwanie do złożenia uzupełnień/wyjaśnień:

Należy załączyć dokumenty potwierdzające wysokość kosztów ujętych we wszystkich pozycjach zestawienia rzeczowo-finansowego i szczegółowego opisu zadań.

- b. *W przypadku, gdy operacja jest inwestycją stale związana z nieruchomością, operacja realizowana będzie na obszarze objętym LSR i jednocześnie na nieruchomości będącej własnością wnioskodawcy lub d której wnioskodawca posiada tytuł prawny do dysponowania na cele określone w WoPP przez: okres ubiegania się o przyznanie pomocy na operację, okres realizacji operacji oraz okres związania z celem.*

Uzasadnienie:

Wnioskodawca nie załączył dokumentów potwierdzających posiadanie tytułu prawnego do nieruchomości oraz zgody ich właściciela na realizację operacji na działkach wymienionych we wniosku wypełnionej na formularzu stanowiącym załącznik nr 1 do wniosku o przyznanie wsparcia.

Wezwanie do wyjaśnień/uzupełnień:

Należy załączyć dokument potwierdzający prawo do dysponowania nieruchomościami, na których będzie realizowana operacja oraz zgodę właściciela na realizację na nich operacji sporządzoną na załączniku nr 1 do wniosku o przyznanie wsparcia.

2) Wniosek został skierowany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryterium wyboru:

1. Kryterium 1: Wnioskodawca przedstawił ofertę edukacyjną obiektu obejmującą tematy związane z:

- a. wykorzystaniem rozwiązań ekologicznych w rozwoju gospodarczym obszaru oraz życiu codziennym – 0 lub 2 pkt.,  
b. wykorzystaniem lokalnych zasobów przyrodniczych w tradycyjnych zawodach - 0 lub 2 pkt.

Punkty mogą się sumować.

Definicja:

- działania edukacyjne oznaczają elementy oferty edukacyjnej oferowanej w ramach tworzonego punktu (np. szkolenia, spotkania, wykłady, itp.).
- rozwiązania ekologiczne oznaczają sposoby ograniczenia negatywnego wpływu na środowisko wywołanego działalnością człowieka związaną z rozwojem gospodarczym, a więc prowadzonymi przez niego: produkcją, sprzedażą lub usługami oraz jego życiem codziennym, a więc prowadzeniem gospodarstwa domowego.

Sposób weryfikacji: na podstawie deklaracji wnioskodawcy stanowiącej ofertę edukacyjną, której czas trwania obejmuje termin do dnia złożenia ostatecznego wniosku o płatność i obejmującą zajęcia edukacyjne wraz z określeniem ich tematyki (tj. obejmująca zajęcia edukacyjne o tematach związanych z wykorzystaniem rozwiązań ekologicznych w rozwoju gospodarczym obszaru oraz życiu codziennym i/lub wykorzystanie lokalnych zasobów przyrodniczych w tradycyjnych zawodach).

Uzasadnienie i wezwanie do wyjaśnień:

Wnioskodawca w opisie wniosku wyjaśnia, że projekt obejmuje ofertę edukacyjną, jednak nie załączył jej. Należy załączyć ofertę edukacyjną.

2. W tworzenie infrastruktury lub oferty edukacyjnej obiektu zaangażowani zostaną specjaliści z zakresu ochrony środowiska, innowacji ekologicznych lub edukacji – 0 lub 3 pkt. Sposób weryfikacji: zapisy we wniosku o dofinansowanie, deklaracja współpracy ze specjalistą zawierająca opis jego kwalifikacji, wykształcenia lub doświadczenia w zakresie tematycznym, w ramach którego zostanie on włączony do projektu.

Uzasadnienie i wezwanie do wyjaśnień:

Wnioskodawca wyjaśnił, że w pracowanie oferty zostaną zaangażowani specjaliści, jednak nie załączył stosownej deklaracji współpracy. Należy załączyć deklarację.

Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Wynik opiniowania operacji (tak, nie, DU – do uzupełnień) – czy operacja spełnia kryteria:				
			formalne	warunki uzyskania wsparcia	dostępowe	wyboru (liczba punktów)	ustaleni a kwoty wsparcia (kwota wsparcia)
UM11.6572 1.00019.202 6	Fundacja Otoczenie	Trakt ruchu i natury w Kobylnicy	DU	DU	Nd.	DU	Nd.
UM11.6572 1.00027.202 6	Słowińska Grupa Rybacka	Mini Laboratorium Zielonych Technologii	tak	tak	tak	19	203 094,35

5. Wolne głosy i zapytania.  
Nie było żadnych głosów i zapytań.
6. Zamknięcie posiedzenia Rady SGR.  
Prowadzący zamknął posiedzenie.

Przewodniczący grupy  
opiniującej wnioski

Załączniki:

1. lista obecności z posiedzenia Rady;
2. karty oceny operacji.

