

Protokół z II posiedzenia grupy opiniującej wnioski
w sprawie naboru wniosków nr 741 588
Ustka, 20 kwietnia 2026r.

W dniu 20 kwietnia 2026r. w siedzibie Słowińskiej Grupy Rybackiej przy ul. Usteckiej 6 w Ustce odbyło się posiedzenie grupy opiniującej wnioski dotyczące naboru w ramach przedsięwzięcia: 1.3. Podejmowanie lub rozwój działalności w zakresie usług prozdrowotnych i aktywnych form spędzania wolnego czasu – rozwijanie działalności gospodarczej (rozwój DG).

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 10:00, a zakończyło godzinie 13:00.

Posiedzenie otworzył i prowadził Pan /

Prowadzący, poinformował o liczbie osób uczestniczących w posiedzeniu oraz odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie i przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Opiniowanie wniosków pod względem oceny formalnej, spełnienia warunków udzielenia wsparcia, kryteriów dostępowych, kryteriów punktowych oraz ustalenia kwoty wsparcia z uwzględnieniem złożonych uzupełnień.
3. Wolne wnioski i zapytania.
4. Zamknięcie posiedzenia grupy działającej w ramach Rady SGR.

1. Otwarcie i przedstawienie porządku posiedzenia

Prowadzący przypomniał skład grupy opiniującej wnioski.

3-osobowa grupa wyłoniona do opiniowania wniosków	Dwie osoby stanowiące grupę „rezerwową”

Podczas posiedzenia nie było I - jej miejsce zajęła Pani I

Prowadzący przedstawił porządek posiedzenia.

2. Opiniowanie wniosków pod względem oceny formalnej, spełnienia warunków udzielenia wsparcia, kryteriów dostępowych, kryteriów punktowych oraz ustalenia kwoty wsparcia z uwzględnieniem złożonych uzupełnień
Wnioski, które skierowano do złożenia wyjaśnień lub uzupełnień

Wniosek pn.: Rozwój jednoosobowej działalności gospodarczej o nazwie „Nad Brzegiem Jeziora” Edyta Kowalska poprzez stworzenie min. etatu dla osoby z grupy defaworyzowanej, w zakresie usług prozdrowotnych

Numer sprawy: UM11.65721.00018.2026

Wnioskodawca: Edyta Kowalska

1) Wniosek został skierowany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryteriów formalnego i warunku udzielenia wsparcia:

Wniosek został wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki zgodnie z regulaminem naboru

oraz

Operacja jest uzasadniona pod względem racjonalności jej kosztów kwalifikowalnych/inwestycji zaplanowanych do zrealizowania. Operacja musi być możliwa do wykonania, uzasadniona oraz dostosowana z punktu widzenia celu, zakresu i zakładanych jej rezultatów. Ocena racjonalności zostanie dokonana w zgodnie z zasadami określonymi w pkt. VIII.3 Wytycznych podstawowych,

oraz

Operacja jest uzasadniona ekonomicznie, co potwierdza przedłożony uproszczony biznesplan, który:
a) *jest racjonalny i uzasadniony zakresem operacji, b) zawiera co najmniej: wskazanie celu, w tym zakładanego ilościowego lub wartościowego poziomu sprzedaży produktów lub usług, planowany zakres działań niezbędnych do osiągnięcia celu, w tym wskazanie zakresu rzeczowego i nakładów i finansowych, informacje dotyczące zasobów posiadanych przez wnioskodawcę niezbędnych ze względu na przedmiot*

operacji, którą zamierza realizować, w tym opis wyjściowej sytuacji ekonomicznej wnioskodawcy oraz kwalifikacji lub doświadczenia, informacje dotyczące sposobu prowadzenia działalności.

Uzasadnienie i wezwanie do uzupełnień:

Wnioskodawca nie załączył dokumentów potwierdzających wysokość kosztów wyposażenia obiektów: Leśna Czatownia, Przystań Wędkarza i Leśne studio jogi i medytacji, co uniemożliwia ocenę racjonalności kosztów. Ponadto w załączniku pn.: „VAT” znajduje się szczegółowy opis zadań, a nie oświadczenie o kwalifikowalności VAT. Należy załączyć dokumenty potwierdzające wysokość kosztów na pozycje nr 2, 4 i 6 w szczegółowym opisie zadań i zestawieniu rzeczowo-finansowym, tj. na wyposażenie ww. obiektów turystycznych oraz oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT.

Ocena po złożonych uzupełnieniach

Wnioskodawca załączył wykaz źródeł szacowania cen wyposażenia potwierdzających ich racjonalność. Ponadto zweryfikował szczegółowy opis zadań oraz zestawienie rzeczowo-finansowe. Załączył oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT.

2) Wniosek został skierowany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie warunku udzielenia wsparcia:

W przypadku, gdy operacja jest inwestycją stale związana z nieruchomością, operacja realizowana będzie na obszarze objętym LSR i jednocześnie na nieruchomości będącej własnością wnioskodawcy lub d której wnioskodawca posiada tytuł prawny do dysponowania na cele określone w WoPP przez: okres ubiegania się o przyznanie pomocy na operację, okres realizacji operacji oraz okres związania z celem

Uzasadnienie i wezwanie do uzupełnień:

1. Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie, w lokalizacji operacji podał, że będzie ona realizowana działce nr 73/4 objętej Księgą Wieczystą nr SL1M/00012152/1 i załączył zgodę właściciela – Pana Radosława Kowalskiego na realizację projektu na ww. nieruchomości. Natomiast Księga Wieczysta o podanym wyżej numer obejmuje działkę 73/3 należącą wyłącznie do Wnioskodawcy.
2. Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie, w lokalizacji operacji podał, że będzie ona realizowana działce nr 309/2 objętej Księgą Wieczystą nr SL1M/00012014/2 i załączył zgodę właściciela – Pana Radosława Kowalskiego na realizację projektu na ww. nieruchomości. Natomiast Księga Wieczysta o podanym wyżej numer obejmuje działkę 309/2 należącą do Iwony Goplarek i Przemysława Goplarka.

1. Należy wyjaśnić, na jakiej działce: 73/4 czy 73/3 będzie realizowana operacja, i jeśli:
 - na działce 73/4 - w części „Lokalizacja realizacji operacji” wpisać poprawny numer Księgi Wieczystej, tj. SL1M/00020084/2,
 - na działce 73/3 - w części „Lokalizacja realizacji operacji” wpisać poprawny numer działki.
2. Należy wyjaśnić, kto jest właścicielem działki nr 309/2 objętej Księgą Wieczystą nr SL1M/00012014/2 i jeżeli:
 - jest to Iwona Goplarek i Przemysław Goplarek – załączyć podpisane przez nich oświadczenie o zgodzie na realizację operacji na należącej do nich nieruchomości (załącznik nr 1 do wniosku o przyznanie pomocy),
 - jest to Radosław Kowalski – załączyć dokument potwierdzający ten stan prawny (np. akt notarialny).

Ocena po złożonych uzupełnieniach

Wnioskodawca wyjaśnił, że operacja będzie realizowana na działce nr 73/4 oraz załączył stosowane dokumenty potwierdzające prawo do władania nieruchomością nr 309/2. Poprawił dane we wniosku.

3) Wniosek został skierowany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryterium wyboru:

Operacja zakłada wykorzystanie rozwiązań proekologicznych poprzez: a. wykorzystanie OZE – 0 lub 3 pkt., b. realizację idei zero waste poprzez eko-projektowanie – 0 lub 2 pkt. Punkty mogą się sumować (...)
Sposób weryfikacji: w przypadku wykorzystania OZE – zapisy w zestawieniu rzeczowo-finansowym, w pozostałych przypadkach – na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.

Uzasadnienie i wezwanie do uzupełnień:

Wnioskodawca w uzasadnieniu kryteriów deklaruje, że w ramach operacji zakupione zostaną lampy solarne, które są wymienione w ofercie cenowej na obiekty mobilne. Jednak brakuje adnotacji o urządzeniach wykorzystujących OZE w zestawieniu rzeczowo-finansowym lub szczegółowym opisie zadań będącym jego uszczegółowieniem, na podstawie którego oceniane jest kryterium. Należy uzupełnić

zestawienie rzeczowo-finansowe lub szczegółowy opis zadań (załącznik nr 3 do wniosku o przyznanie wsparcia) o adnotację nt. montażu lamp solarnych.

Ocena po złożonych uzupełnieniach

Wnioskodawca zamieścił pozycję dotyczącą zakupu lamp solarnych w szczegółowym opisie zadań.

Wniosek pn.: Rozwój działalności poprzez utworzenie nowych usług prozdrowotnych w BIOHEALTH SP.Z.O.O.

Numer sprawy: UM11.65721.00027.2026

Wnioskodawca: Biohealth Sp.z o.o

1) Wniosek został skierowany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryterium formalnego i warunku udzielenia wsparcia:

Wniosek został wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki zgodnie z regulaminem naboru

oraz

W przypadku, gdy operacja jest inwestycją stale związana z nieruchomością, operacja realizowana będzie na obszarze objętym LSR i jednocześnie na nieruchomości będącej własnością wnioskodawcy lub d której wnioskodawca posiada tytuł prawny do dysponowania na cele określone w WoPP przez: okres ubiegania się o przyznanie pomocy na operację, okres realizacji operacji oraz okres związania z celem.

Uzasadnienie i wezwanie do uzupełnień:

Współwłaścicielami działki nr 633 w Ustce są Wnioskodawca, tj. Biohealth Sp. z o.o. oraz Pani Julita Hrynkiewicz. Wnioskodawca załączył oświadczenie o zgodzie na realizację operacji na ww. nieruchomości wydane przez siebie, natomiast brakuje zgody drugiego współwłaściciela. Należy załączyć oświadczenie właściciela albo współwłaściciela nieruchomości o wyrażeniu zgody na realizację operacji wypełnione na formularzu stanowiącym załącznik nr 1 do wniosku o przyznanie pomocy przez Panią Julitę Hrynkiewicz (należy wpisać jej dane jako osoby fizycznej w nagłówku dokumentu). Jednocześnie zaznaczamy, że w pozycji z danymi nieruchomości, oprócz adresu i numeru działki należy wskazać nazwę obrębu ewidencyjnego, tj. „Ustka”.

Ocena po złożonych uzupełnieniach:

Wnioskodawca załączył zgodę na realizację operacji wydaną przez Panią Julitę Hrynkiewicz.

2) Wniosek został skierowany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryterium wyboru:

Operacja ma wpływ na obszar poprzez sprzedaż zaplanowanych w jej ramach usług lub towarów przez min. 7 miesięcy w roku oraz przez swoją kompleksowość polegającą na świadczeniu min. 2 usług w ramach zakładanego przedsiębiorstwa lub na współpracy z innym podmiotem umożliwiającej korzystanie z jego usług na preferencyjnych warunkach.

Uzasadnienie i wezwanie do uzupełnień:

Wnioskodawca w uzasadnieniu kryteriów i biznesplanie deklaruje wdrożenie 6 usług, jednak nie wymienia jakich, a w prognozie sprzedaży zawarł jedną: "pakiet rehabilitacyjny - 14 dni". Należy wyjaśnić, czy będzie możliwość zakupu oddzielnych zabiegów, a jeśli tak - wymienić jakich (wyjaśnić, na czym polega 6 różnych usług).

Ocena po złożonych uzupełnieniach:

Wnioskodawca wyjaśnił, że sprzedaż różnych usług odbywać się będzie w ramach jednej pozycji, co ma związek z rozliczaniem usług rehabilitacyjnych. Usługi zostały opisane w dodatkowym załączniku do wniosku.

Wniosek pn.: Rozwój usług jeździeckich i hipoterapii w Pęplinie poprzez doposażenie ośrodka i montaż instalacji fotowoltaicznej

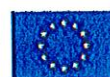
Numer sprawy: UM11.65721.00029.2026

Wnioskodawca: Adrian Stachelczyk

Wnioskodawca nie złożył uzupełnień, dlatego wniosek został uznany za niespełniający kryterium formalnego:

Wniosek został wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki zgodnie z regulaminem naboru.

Operacja nie podlega dalszej ocenie.



Wniosek pn.: Rozwój Instytutu Kosmetologii Estetycznej „Stella” Kornelia Brożyna poprzez doposażenie w sprzęt medyczny - kosmetyczny pozwalający świadczyć usługi prozdrowotne z dojazdem do klienta
Numer sprawy: UM11.65721.00037.2026
Wnioskodawca: Kornelia Brożyna

- 1) Wniosek został skierowany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryterium formalnego i warunku udzielenia wsparcia:

Wniosek został wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki zgodnie z regulaminem naboru

oraz

W przypadku, gdy operacja jest inwestycją stale związana z nieruchomością, operacja realizowana będzie na obszarze objętym LSR i jednocześnie na nieruchomości będącej własnością wnioskodawcy lub d której wnioskodawca posiada tytuł prawny do dysponowania na cele określone w WoPP przez: okres ubiegania się o przyznanie pomocy na operację, okres realizacji operacji oraz okres związania z celem.

Uzasadnienie i wezwanie do uzupełnień:

Wnioskodawca umieścił informację, że lokal, w którym będzie realizowana operacja, jest w jego posiadaniu zależnym, jednak nie załączył żadnego dokumentu potwierdzającego prawo do dysponowania nim ani wyjaśnień, na jakich zasadach dysponuje nieruchomością. Należy wyjaśnić, na czym polega posiadanie zależne lokalu, w którym realizowana będzie działalność oraz załączyć dokument potwierdzający ten stan prawny, a także oświadczenie właściciela albo współwłaściciela nieruchomości o wyrażeniu zgody na realizację operacji wypełnione na formularzu stanowiącym załącznik nr 1 do wniosku o przyznanie pomocy.

Ocena po złożonych uzupełnieniach:

Wnioskodawca załączył umowę najmu i zgodę właściciela na realizację operacji we wskazanej we wniosku nieruchomości.

- 2) Wniosek został skierowany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryterium formalnego i warunków udzielenia wsparcia:

Wniosek został wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki zgodnie z regulaminem naboru

oraz

Operacja jest uzasadniona pod względem racjonalności jej kosztów kwalifikowalnych/ inwestycji zaplanowanych do zrealizowania. Operacja musi być możliwa do wykonania, uzasadniona oraz dostosowana z punktu widzenia celu, zakresu i zakładanych jej rezultatów. Ocena racjonalności zostanie dokonana w zgodzie z zasadami określonymi w pkt. VIII.3 Wytucznych podstawowych

oraz

Operacja jest uzasadniona ekonomicznie, co potwierdza przedłożony uproszczony biznesplan, który:
a) *jest racjonalny i uzasadniony zakresem operacji, b) zawiera co najmniej:*
• *wskazanie celu, w tym zakładanego ilościowego lub wartościowego poziomu sprzedaży produktów lub usług,*
• *planowany zakres działań niezbędnych do osiągnięcia celu, w tym wskazanie zakresu rzeczowego i nakładów i finansowych,*
• *informacje dotyczące zasobów posiadanych przez wnioskodawcę niezbędnych ze względu na przedmiot operacji, którą zamierza realizować, w tym opis wyjściowej sytuacji ekonomicznej wnioskodawcy oraz kwalifikacji lub doświadczenia,*
• *informacje dotyczące sposobu prowadzenia działalności.*

Uzasadnienie i wezwanie do uzupełnień:

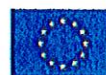
Wnioskodawca w kosztach wynagrodzeń w Rachunku zysków i strat w roku n wpisał wartość 0,93zł Należy zweryfikować wartość w ww. pozycji.

Ocena po złożonych uzupełnieniach:

Wnioskodawca zweryfikował zapisy rachunku zysków i strat.

- 3) Wniosek został skierowany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryteriów wyboru:

1. *Operacja wymaga uzupełnień w zakresie kryterium wyboru: Operacja przewiduje rozwiązania odpowiadające na potrzeby pracowników zatrudnionych w ramach operacji poprzez: a. zapewnienie im rozwoju kompetencji poprzez szkolenia, kursy, itp. – 0 lub 1 pkt., b. dostosowanie godzin pracy do*



ich potrzeb i możliwości lub umożliwienie pracy zdalnej – 0 lub 1 pkt., c. zapewnienie transportu do pracy lub zatrudnianie pracownika z miejscowości, w której znajdować się będzie zakład/miejsce pracy – 0 lub 1 pkt. Punkty mogą się sumować. Sposób weryfikacji: zapisy we wniosku o dofinansowanie oraz deklaracja wnioskodawcy, że stworzy miejsca pracy w formie etatów (na umowę o pracę lub spółdzielczą umowę o pracę), zatrudni w ich ramach pracowników oraz stworzy dla min. jednego z nich wymienione w kryterium rozwiązania (wraz z podaniem liczby zastosowanych rozwiązań).

Uzasadnienie i wezwanie do uzupełnień:

Wnioskodawca uzasadnia, że wprowadzi 3 rozwiązania wymienione w kryterium (szkolenia prowadzone przez Właściciela, dostosowanie godzin pracy, udostępnienie pojazdu w celu dojazdu do pracy), ale nie załączył deklaracji w tym zakresie. Należy załączyć deklarację, że Wnioskodawca stworzy miejsca pracy w formie etatu (na umowę o pracę lub spółdzielczą umowę o pracę), zatrudni w jego ramach pracownika oraz stworzy dla niego wymienione w kryterium rozwiązania (wraz z podaniem liczby zastosowanych rozwiązań).

Ocena po złożonych uzupełnieniach:

Wnioskodawca załączył stosowaną deklarację.

2. *Operacja zapewnia ułatwienie dostępu do usług dla: osób z niepełnosprawnościami i seniorów poprzez przystosowanie wykorzystywanej infrastruktury, wyposażenia lub sposobu świadczenia usług do ww. grupy*

Uzasadnienie i wezwanie do złożenia wyjaśnień/uzupełnień:

Wnioskodawca uzasadnia, że jego oferta odpowiada na dolegliwości seniorów. Należy wyjaśnić, jakie charakterystyczne dla seniorów schorzenia / dolegliwości będą niwelowane poprzez wykorzystanie zakupionych sprzętów.

Ocena po złożonych uzupełnieniach:

Wnioskodawca złożył wyjaśnienie – ocena kryterium zawarta jest w karcie ceny operacji.

Wniosek pn.: Rozwój działalności gospodarczej przedsiębiorstwa CGA ECO GROUP Sp. z o.o. poprzez wprowadzenie usług wodniackich oraz stworzenie 1 miejsca pracy do dnia złożenia wniosku o płatność końcową

Numer sprawy: UM11.65721.00041.2026

Wnioskodawca: CGA ECO GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Wnioskodawca nie załączył wymaganych dokumentów, w tym: oświadczenia o wielkości przedsiębiorstwa, dokumentów potwierdzających planowane koszty operacji i szczegółowego opisu zadań.

Wobec powyższego wniosek został uznany za niespełniający kryterium formalnego: *Wniosek został wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki zgodnie z regulaminem naboru.*

Operacja nie podlega dalszej ocenie.

Wniosek pn.: Rozwój usług prozdrowotnych i aktywnej mobilności poprzez uruchomienie wypożyczalni rowerów oraz stworzenie kompleksowej oferty edukacyjnej i sezonowej obsługi

Numer sprawy: UM11.65721.00041.2026

Wnioskodawca: Bartosz Kobyłecki

- 1) Wniosek został skierowany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryterium formalnego i warunków udzielenia wsparcia:

Wniosek został wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki zgodnie z regulaminem naboru

oraz

Operacja jest uzasadniona pod względem racjonalności jej kosztów kwalifikowalnych/inwestycji zaplanowanych do zrealizowania. Operacja musi być możliwa do wykonania, uzasadniona oraz

dostosowana z punktu widzenia celu, zakresu i zakładanych jej rezultatów. Ocena racjonalności zostanie dokonana w zgodnie z zasadami określonymi w pkt. VIII.3 Wytucznych podstawowych

oraz

Operacja jest uzasadniona ekonomicznie, co potwierdza przedłożony uproszczony biznesplan, który:
a) jest racjonalny i uzasadniony zakresem operacji, b) zawiera co najmniej: • wskazanie celu, w tym zakładanego ilościowego lub wartościowego poziomu sprzedaży produktów lub usług, • planowany zakres działań niezbędnych do osiągnięcia celu, w tym wskazanie zakresu rzeczowego i nakładów i finansowych, • informacje dotyczące zasobów posiadanych przez wnioskodawcę niezbędnych ze względu na przedmiot operacji, którą zamierza realizować, w tym opis wyjściowej sytuacji ekonomicznej wnioskodawcy oraz kwalifikacji lub doświadczenia, • informacje dotyczące sposobu prowadzenia działalności.

Uzasadnienie i wezwanie do wyjaśnień/uzupełnień:

1. Wnioskodawca nie załączył dokumentów potwierdzających planowane koszty operacji, np. ofert cenowych – należy uzupełnić dokumenty, np. w postaci ofert cenowych.
2. Wnioskodawca w zestawieniu rzeczowo-finansowym we wniosku o przyznanie pomocy podaje, że koszt rowerów klasycznych wyniesie 28 752,26, a EBIKE - 44 089,07 zł, natomiast w szczegółowym opisie zadań – podaje odwrotne dane. Należy uspojnici zapisy w ww. dokumentach.

Ocena po uzupełnieniach:

Wnioskodawca skorygował szczegółowy opis zadań oraz załączył oferty cenowe.

- 2) Wniosek został skierowany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryterium formalnego i warunków udzielenia wsparcia:

Wniosek został wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostatały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki zgodnie z regulaminem naboru

oraz

Wnioskodawca wykonujący działalność gospodarczą posiada status mikro lub małego przedsiębiorcy, a w przypadku gdy operacja będzie realizowana w ramach spółki cywilnej – warunek powyższy jest spełniony przez wszystkich wspólników spółki.

Uzasadnienie i wezwanie do wyjaśnień/uzupełnień:

Wnioskodawca załączył nieuzupełnione Oświadczenie podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy o wielkości przedsiębiorstwa stanowiące załącznik nr 4 do wniosku o przyznanie pomocy – należy załączyć oświadczenie z wypełnioną tabelą: Skumulowane dane przedsiębiorstwa.

Ocena po uzupełnieniach:

Wnioskodawca załączył uzupełnione oświadczenie o wielkości przedsiębiorstwa.

- 3) Wniosek został skierowany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie warunku udzielenia wsparcia:

W przypadku, gdy operacja jest inwestycją stale związana z nieruchomością, operacja realizowana będzie na obszarze objętym LSR i jednocześnie na nieruchomości będącej własnością wnioskodawcy lub d której wnioskodawca posiada tytuł prawny do dysponowania na cele określone w WoPP przez: okres ubiegania się o przyznanie pomocy na operację, okres realizacji operacji oraz okres związania z celem

Uzasadnienie i wezwanie do wyjaśnień/uzupełnień:

Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie, w lokalizacji operacji podał, że będzie ona realizowana działce nr 314/3 objętej Księgą Wieczystą nr SL1S/00118794/ i załączył zgodę właściciela – Pani Agnieszki Kobyłeckiej na realizację projektu na ww. nieruchomości. Natomiast Księga Wieczysta o podanym wyżej numer obejmuje działkę 314/9. Należy wyjaśnić, na jakiej działce: 314/3 czy 314/9 będzie realizowana operacja, i jeśli: - na działce 314/3 - w części „Lokalizacja realizacji operacji” wpisać poprawny numer Księgi Wieczystej, tj. SL1M/00020084/2, - na działce 314/9 - w części „Lokalizacja realizacji operacji” wpisać poprawny numer działki oraz załączyć oświadczenie właściciela z prawidłowym numerem działki.

Ocena po uzupełnieniach:

Wnioskodawca poprawił numer działki na 314//9 i załączył prawidłowe oświadczenie współwłaściciela.

- 4) Wniosek został skierowany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryteriów wyboru:

- a. Operacja zakłada zatrudnienie osób młodych do 25 roku życia lub osób należących do min. jednej z grup w niekorzystnej sytuacji tj.: poszukujących pracy mieszkańców osiedli byłych Państwowych Gospodarstw Rolnych lub osób z niepełnosprawnością lub rolników z małych gospodarstw lub ich rodzin: a. co najmniej 1 osoby – 1 pkt., b. co najmniej 2 osób – 2 pkt., c. operacja nie zakłada zatrudnienia osób z ww. grup – 0 pkt. Definicje: osoba poszukująca pracy - osoba posiadająca status osoby poszukującej pracy zarejestrowana w powiatowym urzędzie pracy, małe gospodarstwo rolne - gospodarstwo, którego powierzchnia gruntów rolnych jest mniejsza od średniej wielkości powierzchni gruntów rolnych w kraju w 2023 r. wyrażona ha fizycznych, a w przypadku województw gdzie średnia powierzchnia gruntów rolnych w gospodarstwie rolnym jest wyższa za małe gospodarstwo przyjmuje się, gospodarstwo o powierzchni gruntów rolnych mniejszej niż średnia w tym województwie; określonej na podstawie informacji ogłaszanej przez Prezesa ARiMR na podstawie przepisów o PS WPR za rok 2023. Tym samym w województwie pomorskim za małe gospodarstwo rolne przyjmuje się gospodarstwo, którego powierzchnia jest mniejsza niż – 20,35 ha, osoba z niepełnosprawnością – osoba posiadająca orzeczenie o niepełnosprawności. Sposób weryfikacji: zapisy we wniosku o dofinansowanie oraz deklaracja wnioskodawcy, że stworzy nowe miejsca pracy w formie etatów (na umowę o pracę lub spółdzielczą umowę o pracę), zatrudni w ich ramach pracownika/ów należących do min. jednej z grup defaworyzowanych wymienionych w kryterium wraz z podaniem liczby takich pracowników oraz że utrzyma miejsce/a pracę z zatrudnionym/i pracownikami/należącymi do grupy defaworyzowane/ych w okresie związania z celem operacji.

Uzasadnienie i wezwanie do wyjaśnień/uzupełnień:

Wnioskodawca w uzasadnieniu zgodności z kryteriami wyboru deklaruje zatrudnienie 2 osób z grup defaworyzowanych, jednak nie potwierdził tego stosowną deklaracją. Należy załączyć deklarację dotyczącą zatrudnienia osób z grup defaworyzowanych zgodną z zapisami sposobu weryfikacji ww. kryterium.

Ocena po uzupełnieniach:

Wnioskodawca załączył deklarację dotyczącą zatrudnienia 2 osób z grupy defaworyzowanej.

- b. Operacja wymaga uzupełnień w zakresie kryterium wyboru: Operacja przewiduje rozwiązania odpowiadające na potrzeby pracowników zatrudnionych w ramach operacji poprzez: a. zapewnienie im rozwoju kompetencji poprzez szkolenia, kursy, itp. – 0 lub 1 pkt., b. dostosowanie godzin pracy do ich potrzeb i możliwości lub umożliwienie pracy zdalnej – 0 lub 1 pkt., c. zapewnienie transportu do pracy lub zatrudnianie pracownika z miejscowości, w której znajdować się będzie zakład/miejsce pracy – 0 lub 1 pkt. Punkty mogą się sumować. Sposób weryfikacji: zapisy we wniosku o dofinansowanie oraz deklaracja wnioskodawcy, że stworzy miejsca pracy w formie etatów (na umowę o pracę lub spółdzielczą umowę o pracę), zatrudni w ich ramach pracowników oraz stworzy dla min. jednego z nich wymienione w kryterium rozwiązania (wraz z podaniem liczby zastosowanych rozwiązań).

Uzasadnienie i wezwanie do wyjaśnień/uzupełnień:

Wnioskodawca uzasadnia, że wprowadzi 2 rozwiązania wymienione w kryterium (szkolenia, dostosowanie godzin pracy), ale nie załączył deklaracji w tym zakresie. Należy załączyć deklarację, że Wnioskodawca stworzy miejsce pracy w formie etatu (na umowę o pracę lub spółdzielczą umowę o pracę), zatrudni w jego ramach pracownika/ów oraz stworzy dla niego/nich wymienione w kryterium rozwiązania (wraz z podaniem liczby zastosowanych rozwiązań).

Ocena po uzupełnieniach:

Wnioskodawca załączył deklarację dotyczącą wdrożenia 3 rodzajów rozwiązań dla pracowników.

5) Wniosek został skierowany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryteriów ustalenia kwoty wsparcia:

Prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR intensywność pomocy określoną dla danej grupy beneficjentów w granicach określonych przepisami wytycznych szczegółowych. tj. 65%

oraz

Prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy np. dla danego typu operacji / rodzaju działalności gospodarczej oraz w granicach wyznaczonych limitów w wytycznych szczegółowych, tj. 303 210,00 zł

Uzasadnienie i wezwanie do wyjaśnień/uzupełnień:

Wnioskodawca w sekcji wniosku o przyznanie pomocy: Finansowanie operacji podaje, że limit wsparcia wynosi 52,85%, podczas gdy z wyliczeń wynika, iż jest to 65% ($197\ 815,9 \times 65\% = 128\ 580,34$). We

wniosku o przyznanie wsparcia należy zmienić wskazany limit wsparcia na 65% lub obniżyć wnioskowaną kwotę wsparcia do poziomu 52,85% (197 815,9 x 52,85%).

Ocena po uzupełnieniach:

Wnioskodawca poprawił poziom dofinansowania do 65%, jednak jednocześnie podwyższył kwotę dofinansowania z powodu podniesienia kosztów kwalifikowalnych. Ich wzrost wynikał z aktualizacji założeń kosztowych i nie miał związku z wezwaniem do uzupełnień (wnioskodawca nie został wezwany do zmiany wysokości kosztów, ale załączenia ofert cenowych - zmiana założeń cenowych była wtórna), dlatego Rada ustala pierwotną kwotę dofinansowania na poziomie 128 580,34zł.

Uzasadnienie obniżenia kwoty wsparcia:

Wnioskodawca pierwotnie wnioskował o kwotę 128 580,34zł stanowiącą 65% kosztów kwalifikowalnych. Po uzupełnieniach kwota kosztów kwalifikowalnych wzrosła i wnioskodawca wyliczył z niej 65% dofinansowania, tj. 131 375,40 zł. Jednak podniesienie kosztów wyniknęło z ponownego przeprowadzenia rozeznania rynku (wnioskodawca początkowo nie załączył dokumentów potwierdzających planowane koszty operacji), a nie bezpośrednio z wezwania do uzupełnień (wnioskodawca został wezwany do przedłożenia ofert cenowych, a nie do korekty kosztów - ta wyniknęła w następstwie ponownego zbadania rynku). Wobec powyższego Rada nie może podnieść kwoty dofinansowania (była ona wyliczona poprawnie jako 65% zakładanych pierwotnie kosztów).

Wniosek pn.: Natura – Ruch – Regeneracja. Leśna Strefa Długowieczności w Smołdzinie – rozwój usług prozdrowotnych i aktywnych form wypoczynku całorocznego

Numer sprawy: UM11.65721.00043.2026

Wnioskodawca: Kamila Jelenković

Wnioskodawca nie złożył uzupełnień, dlatego wniosek został uznany za niespełniający kryterium formalnego: *Wniosek został wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki zgodnie z regulaminem naboru.*

Operacja nie podlega dalszej ocenie.

Wynik opiniowania operacji (tak, nie, DU – do uzupełnień) – czy operacja spełnia kryteria:							
Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	formalne	warunki uzyskania wsparcia	dostępowe	wyboru (liczba punktów)	ustalenia kwoty wsparcia (kwota wsparcia)
UM11.65721.00018.2026	Edyta Kowalska	Rozwój jednoosobowej działalności gospodarczej o nazwie „Nad Brzegiem Jeziora” Edyta Kowalska poprzez stworzenie min. etatu dla osoby z grupy defaworyzowanej, w zakresie usług prozdrowotnych	tak	tak	tak	303 210,00
UM11.65721.00027.2026	Biohealth Sp. z o.o.	Rozwój działalności poprzez utworzenie nowych usług prozdrowotnych w BIOHEALTH SP.Z.O.O.	tak	tak	tak	297 611,36
UM11.65721.00029.2026	Adrian Stachelczyk	Rozwój usług jeździeckich i hipoterapii w Pełlinie poprzez doposażenie ośrodka i montaż instalacji fotowoltaicznej	nie	nd.	nd.	nd.	nd.
UM11.65721.00037.2026	Kornelia Brożyna	Rozwój Instytutu Kosmetologii Estetycznej „Stella” Kornelia Brożyna poprzez doposażenie w sprzęt medyczny - kosmetologiczny pozwalający świadczyć usługi prozdrowotne z dojazdem do klienta	tak	tak	tak	303 140,60
UM11.65721.00041.2026	CGA ECO GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Rozwój działalności gospodarczej przedsiębiorstwa CGA ECO GROUP Sp. z o.o. poprzez wprowadzenie usług wodniackich oraz stworzenie 1 miejsca pracy do dnia złożenia wniosku o płatność końcową	nie	nd.	nd.	nd.	nd.
UM11.65721.00041.2026	Bartosz Kobytecki	"Rozwój usług prozdrowotnych i aktywnej mobilności poprzez uruchomienie wypożyczalni rowerów oraz stworzenie kompleksowej oferty edukacyjnej i sezonowej obsługi"	tak	tak	tak	128 580,34
UM11.65721.00043.2026	Kamila Jelenković	Natura – Ruch – Regeneracja. Leśna Strefa Długowieczności w Smołdzinie – rozwój usług prozdrowotnych i aktywnych form wypoczynku całorocznego	nie	nd.	nd.	nd.	nd.

5. Wolne głosy i zapytania.
Nie było żadnych głosów i zapytań.
6. Zamknięcie posiedzenia Rady SGR.
Prowadzący zamknął posiedzenie.

Przewodniczący grupy
opiniującej wnioski

Załączniki:

1. lista obecności z posiedzenia Rady;
2. karty oceny operacji.