

**Protokół z II posiedzenia grupy opiniującej wnioski
w sprawie naboru wniosków nr 741 563
Ustka, 17 kwietnia 2026r.**

W dniu 17 kwietnia 2026r. w siedzibie Słowińskiej Grupy Rybackiej przy ul. Usteckiej 6 w Ustce odbyło się posiedzenie grupy opiniującej wnioski dotyczące naboru w ramach przedsięwzięcia: 1.2. Rozwój infrastruktury publicznej i jej funkcji społecznych i ekologicznych.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 9:00, a zakończyło godzinie 12:30.

Posiedzenie otworzył i prowadził Pan

Prowadzący, poinformował o liczbie osób uczestniczących w posiedzeniu oraz odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie i przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Opiniowanie wniosków pod względem oceny formalnej, spełnienia warunków udzielenia wsparcia, kryteriów dostępowych, kryteriów punktowych oraz ustalenia kwoty wsparcia z uwzględnieniem złożonych uzupełnień.
3. Wolne wnioski i zapytania.
4. Zamknięcie posiedzenia grupy działającej w ramach Rady SGR.

1. Otwarcie i przedstawienie porządku posiedzenia

Prowadzący przypomniał skład grupy opiniującej wnioski.

3-osobowa grupa wyłoniona do opiniowania wniosków	Dwie osoby stanowiące grupę „rezerwową”

Podczas posiedzenia obecni byli wszyscy członkowie z 3-osobowej grupy do opiniowania wniosków. Byli oni uprawnieni do oceny wszystkich wniosków.

Prowadzący przedstawił porządek posiedzenia.

2. Opiniowanie wniosków pod względem oceny formalnej, spełnienia warunków udzielenia wsparcia, kryteriów dostępowych, kryteriów punktowych oraz ustalenia kwoty wsparcia z uwzględnieniem złożonych uzupełnień
Wnioski, które skierowano do złożenia wyjaśnień lub uzupełnień

Wniosek pn.: Nadrzeczna Strefa Odpoczynku i Obserwacji Przyrody – Kępice, ul. Kopernika

Numer sprawy: UM11.65721.00023.2026

Wnioskodawca: Gmina Kępice

- 1) Wniosek został skierowany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryteriów formalnego i warunku udzielenia wsparcia:

Wniosek został wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki zgodnie z regulaminem naboru

Uzasadnienie i wezwanie do uzupełnień:

Wnioskodawca nie złożył upoważnienia do reprezentowania podmiotu osób podpisujących wniosek. Należy załączyć dokument upoważniający osoby, które podpisały wniosek do reprezentacji Wnioskodawcy oraz dokument potwierdzający posiadanie osobowości prawnej.

Ocena po złożeniu uzupełnień:

Wnioskodawca załączył zaświadczenie o wyborze Burmistrza Gminy Kępice.

Wniosek pn.: Przebudowa placu zabaw i rekreacji w miejscowości Kończewo

Numer sprawy: UM11.65721.00024.2026

Wnioskodawca: Gmina Kobylnica

- 1) Wniosek został skierowany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryterium formalnego:

Wniosek został wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki zgodnie z regulaminem naboru



Uzasadnienie i wezwanie do uzupełnień:

Wnioskodawca nie złożył szczegółowego opisu zadań. Należy załączyć szczegółowy opis zadań sporządzony na formularzu stanowiącym załącznik nr 3 do wniosku o przyznanie pomocy.

Ocena po złożeniu uzupełnień:

Wnioskodawca załączył szczegółowy opis zadań.

2) Wniosek został skierowany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryterium wyboru:

W ramach operacji zaplanowano: a. elementy edukacyjne nt. roli OZE lub zielonej infrastruktury, np. poprzez tablice informacyjne, organizację wydarzeń edukacyjnych, cyfrowe publikacje, itp., b. działania integrujące lokalną społeczność oraz włączające seniorów, osoby młode, osoby w szczególnej sytuacji: osoby z niepełnosprawnościami i ich opiekunów, rolników z małych gospodarstw i ich rodziny lub mieszkańców byłych osiedli PGR poszukujących pracy np. poprzez organizację spotkań międzypokoleniowych.

Uzasadnienie i wezwanie do uzupełnień:

Wnioskodawca zaplanował organizację wydarzenia integrującego lokalną społeczność pn.: „Smak i Tradycja”, jednak nie wyjaśnił związku pomiędzy nim a zaprojektowaną infrastrukturą. Należy wyjaśnić, czy wydarzenie integracyjne pn.: „Smak i Tradycja” ma związek z zakresem projektu.

Ocena po złożeniu uzupełnień:

Wnioskodawca wyjaśnił, że planowana impreza zostanie przeprowadzona na terenie obiektu stanowiącego przedmiot operacji.

Wniosek pn.: Utworzenie ogólnodostępnej strefy integracji społecznej i wielopokoleniowej poprzez budowę modułowej świetlicy wiejskiej wraz z zagospodarowaniem terenu i elementami biogospodarki

Numer sprawy: UM11.65721.00033.2026

Wnioskodawca: Gmina Ustka

1) Wniosek został skierowany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryterium formalnego i warunków uzyskania wsparcia:

a. Wniosek został wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki zgodnie z regulaminem naboru

oraz

Wnioskodawca jest osobą prawną.

Uzasadnienie i wezwanie do uzupełnień:

Wnioskodawca nie złożył:

- upoważnienia do reprezentowania podmiotu osób podpisujących wniosek,
- dokumentu potwierdzającego posiadanie osobowości prawnej.

Należy załączyć dokument upoważniający osoby, które podpisały wniosek do reprezentacji Wnioskodawcy oraz dokument potwierdzający posiadanie osobowości prawnej.

Ocena po złożeniu uzupełnień:

Wnioskodawca załączył zaświadczenie o wyborze Wójta Gminy Ustka oraz zaświadczenie o nadaniu numeru identyfikacyjnego REGON.

b. Wniosek został wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki zgodnie z regulaminem naboru

oraz

Operacja jest uzasadniona pod względem racjonalności jej kosztów kwalifikowalnych/inwestycji zaplanowanych do zrealizowania. Operacja musi być możliwa do wykonania, uzasadniona oraz dostosowana z punktu widzenia celu, zakresu i zakładanych jej rezultatów. Ocena racjonalności zostanie dokonana w zgodzie z zasadami określonymi w pkt. VIII.3 Wyttycznych podstawowych

Uzasadnienie i wezwanie do uzupełnień:

Wnioskodawca nie złożył:

- dokumentów potwierdzających wartość planowanych do poniesienia kosztów ani
- szczegółowego opisu zadań,



co uniemożliwia ocenę racjonalności kosztów.

Należy załączyć:

- dokumenty potwierdzające wartość wszystkich planowanych do poniesienia kosztów ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowym, np. w formie ofert cenowych,
- szczegółowy opis zadań sporządzony na formularzu stanowiącym załącznik nr 3 do wniosku o przyznanie pomocy.

Ocena po złożeniu uzupełnień:

Wnioskodawca załączył szczegółowy opis zadań oraz oferty cenowe – szacunek ceny wynika ze średniej cen lub jest zbliżony do ceny ofertowej, co potwierdza racjonalność kosztów.

- c. *Wniosek został wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki zgodnie z regulaminem naboru*

oraz

Infrastruktura będąca efektem tej inwestycji jest ogólnodostępna i niekomercyjna lub obejmuje obiekty użyteczności publicznej.

Uzasadnienie i wezwanie do uzupełnień:

Wnioskodawca nie złożył potwierdzenia niekomercyjnego charakteru operacji. Należy załączyć potwierdzenie niekomercyjnego charakteru operacji sporządzone na formularzu stanowiącym załącznik nr 8 do wniosku o przyznanie pomocy.

Ocena po złożeniu uzupełnień:

Wnioskodawca załączył potwierdzenie niekomercyjnego charakteru operacji.

- 2) *Wniosek został skierowany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryterium dostępowego:*

Operacja realizuje wskaźnik rezultatu dla przedsięwzięcia: 1.2. Rozwój infrastruktury publicznej i jej funkcji społecznych i ekologicznych, tj. odsetek ludności wiejskiej korzystającej z lepszego dostępu do usług i infrastruktury dzięki wsparciu z WPR (wskaźnik nr R.41).

Uzasadnienie i wezwanie do uzupełnień:

Wnioskodawca w WoPP w części: "Planowane wskaźniki rezultatu" zaznaczył, iż operacja realizuje wskaźniki nr R.27: "Realizacja celów środowiskowych lub klimatycznych poprzez inwestycje na obszarach wiejskich" oraz R.42 Promowanie włączenia społecznego, choć z zakresu wniosku i opisu wynika, iż operacja dotyczy inwestycji polegającej na modernizacji ogólnodostępnej infrastruktury, do którego przypisany jest wskaźnik: R.41. Łączenie obszarów wiejskich w Europie.

Należy wyjaśnić rozbieżność pomiędzy treścią wniosku i jego zakresem a podanym wskaźnikiem lub podać właściwy wskaźnik, który realizuje operacja i uzupełnić go w części wniosku: „Planowane wskaźniki rezultatu”.

Ocena po złożeniu uzupełnień:

Wnioskodawca wypełnił adekwatny do przedsięwzięcia wskaźnik.

Wniosek pn.: "Zielona Baza" - stworzenie edukacyjno - naukowej przestrzeni na terenie Szkoły Podstawowej nr 2 w Ustce

Numer sprawy: UM11.65721.00036.2026

Wnioskodawca: Gmina Miasto Ustka

Wniosek został skierowany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryterium formalnego i warunków uzyskania wsparcia:

- a. *Wniosek został wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki zgodnie z regulaminem naboru*

oraz

Operacja jest uzasadniona pod względem racjonalności jej kosztów kwalifikowalnych/ inwestycji zaplanowanych do zrealizowania. Operacja musi być możliwa do wykonania, uzasadniona oraz dostosowana z punktu widzenia celu, zakresu i zakładanych jej rezultatów. Ocena racjonalności zostanie dokonana w zgodzie z zasadami określonymi w pkt. VIII.3 Wytocznych podstawowych



Uzasadnienie i wezwanie do uzupełnień:

Wnioskodawca nie złożył:

- kosztorysu ani dokumentów potwierdzających wartość planowanych do poniesienia kosztów ani
 - szczegółowego opisu zadań,
- co uniemożliwia ocenę racjonalności kosztów.

Należy załączyć:

- kosztorys inwestorski oraz dokumenty potwierdzające planowane do poniesienia koszty związane z wyposażeniem placu zabaw (jeśli nie są ujęte w kosztorysie),
- szczegółowy opis zadań sporządzony na formularzu stanowiącym załącznik nr 3 do wniosku o przyznanie pomocy.

Ocena po złożeniu uzupełnień:

Wnioskodawca złożył kosztorys inwestorski oraz szczegółowy opis zadań.

- b. *Wniosek został wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki zgodnie z regulaminem naboru*
- oraz

Infrastruktura będąca efektem tej inwestycji jest ogólnodostępna i niekomercyjna lub obejmuje obiekty użyteczności publicznej.

Uzasadnienie i wezwanie do uzupełnień:

Wnioskodawca nie złożył potwierdzenia niekomercyjnego charakteru operacji. Należy załączyć potwierdzenie niekomercyjnego charakteru operacji sporządzone na formularzu stanowiącym załącznik nr 8 do wniosku o przyznanie pomocy.

Ocena po złożeniu uzupełnień:

Wnioskodawca załączył potwierdzenie niekomercyjnego charakteru operacji.



Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Wynik opiniowania operacji (tak, nie) – czy operacja spełnia kryteria:				
			formalne	warunki uzyskania wsparcia	dostępowe	wyboru (liczba punktów)	ustalenia kwoty wsparcia (kwota wsparcia)
UM11.65721.00023.2026	Gmina Kępice	Nadrzeczna Strefa Odpoczynku i Obserwacji Przyrody – Kępice, ul. Kopernika	tak	tak	tak	12	129 127,17
UM11.65721.00024.2026	Gmina Kobylnica	Przebudowa placu zabaw i rekreacji w miejscowości Kończewo	tak	tak	tak	13	185 000,00
UM11.65721.00033.2026	Gmina Ustka	Utworzenie ogólnodostępnej strefy integracji społecznej i wielopokoleniowej poprzez budowę modułowej świetlicy wiejskiej wraz z zagospodarowaniem terenu i elementami biogospodarki	tak	tak	tak	14	148 277,09
UM11.65721.00036.2026	Gmina Miasto Ustka	"Zielona Baza" - stworzenie edukacyjno - naukowej przestrzeni na terenie Szkoły Podstawowej nr 2 w Ustce	tak	tak	tak	11	185 000,00



Fundusze Europejskie
dla Pomorza



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



5. Wolne głosy i zapytania.

Pan przewodniczący Rady oraz grupy oceniającej wnioski odniósł się do naboru nr 741 583 na przedsięwzięcie: 1.3. Podejmowanie lub rozwój działalności w zakresie usług prozdrowotnych i aktywnych form spędzania wolnego czasu – podejmowanie działalności gospodarczej (start DG), który z uwagi na procedowanie zmian w ocenie jednego z wniosków w systemie teleinformatycznym, prawdopodobnie może zostać wydłużony. Zaproponował, aby nie zwlekać z oceną pozostałych wniosków i przeprowadzić ich weryfikację przez grupę opiniującą w ramach etapu po uzupełnieniach w dniu 17.04.2026r. po zaplanowanym II posiedzeniu Rady dotyczącej programu FER. Wyjaśnił, że wniosek, który jest procedowany został zaopiniowany podczas pierwszego posiedzenia grupy jako niespełniający warunków udzielenia wsparcia, dlatego nie został zgłoszony do uzupełnień i nie podlegałby on ocenie podczas II posiedzenia grupy opiniującej. Co więcej – wniosek ten może zostać przywrócony do oceny w systemie przed 22.04.2026r., czyli terminem 60 dni od dnia zakończenia naboru wniosków i wówczas konieczne byłoby natychmiastowe zwołanie grupy oceniającej pozostałe wnioski, co mogłoby wiązać się z problemami organizacyjnymi. Natomiast uzupełnienia do wniosków są dostępne w systemie elektronicznym służącym do oceny wniosków i skład grupy wyznaczonej do weryfikacji naboru nr 741 583, który jest taki sam jak kład grupy opiniującej wnioski z bieżącego naboru, tj.: 741 563 na przedsięwzięcie: 1.2. Rozwój infrastruktury publicznej i jej funkcji społecznych i ekologicznych, zna ich treść.

Pozostali członkowie Grupy zgodzili się z Przewodniczącym Rady i na podstawie § 10 ust. 3 ustalono termin II posiedzenia grupy oceniającej wnioski w ramach naboru 741 583 na przedsięwzięcie: 1.3. Podejmowanie lub rozwój działalności w zakresie usług prozdrowotnych i aktywnych form spędzania wolnego czasu – podejmowanie działalności gospodarczej (start DG) na 17.04.2026r. na 14:00 w siedzibie Słowińskiej Grupy rybackiej w Ustce przy ul. Usteckiej 6 (porządek posiedzenia: 1. Otwarcie i przedstawienie porządku posiedzenia. 2. Opiniowanie wniosków pod względem oceny formalnej, spełnienia warunków udzielenia wsparcia, kryteriów dostępowych, kryteriów punktowych oraz ustalenia kwoty wsparcia z uwzględnieniem złożonych uzupełnień. 3. Wolne wnioski i zapytania. 4. Zamknięcie posiedzenia grupy działającej w ramach Rady SGR.

6. Zamknięcie posiedzenia Rady SGR.

Prowadzący zamknął posiedzenie.

Przewodniczący grupy
opiniującej wnioski

.....

Załączniki:

1. lista obecności z posiedzenia Rady;
2. karty oceny operacji.

