

**Protokół z II posiedzenia grupy opiniującej wnioski
w sprawie naboru wniosków nr 572 872
Przewłoka, 9 grudnia 2025r.**

W dniu 9 grudnia 2025r. w siedzibie Słowińskiej Grupy Rybackiej przy ul. Usteckiej 6 w Przewłocie odbyło się posiedzenie grupy opiniującej wnioski dotyczące naboru w ramach przedsięwzięcia: 1.4. Podejmowanie lub rozwój działalności opartych o produkty lokalne – rozwijanie działalności gospodarczej (rozwój DG).

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 10:00, a zakończyło godzinie 12:00.

Posiedzenie otworzył i prowadził

Prowadzący, poinformował o liczbie osób uczestniczących w posiedzeniu oraz odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie i przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Opiniowanie wniosków pod względem oceny formalnej, spełnienia warunków udzielenia wsparcia, kryteriów dostępowych, kryteriów punktowych oraz ustalenia kwoty wsparcia z uwzględnieniem złożonych uzupełnień.
3. Wolne wnioski i zapytania.
4. Zamknięcie posiedzenia grupy działającej w ramach Rady SGR.

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad
Prowadzący przypomniał skład grupy opiniującej wnioski.

3-osobowa grupa wyłoniona do opiniowania wniosków	Dwie osoby stanowiące grupę „rezerwową”

Podczas posiedzenia obecni byli wszyscy członkowie z 3-osobowej grupy do opiniowania wniosków. Byli oni uprawnieni do oceny wszystkich wniosków.

Prowadzący przedstawił porządek posiedzenia.

2. Opiniowanie wniosków pod względem oceny formalnej, spełnienia warunków udzielenia wsparcia, kryteriów dostępowych, kryteriów punktowych oraz ustalenia kwoty wsparcia z uwzględnieniem złożonych uzupełnień

Wnioskodawca: Michał Wiewiórski

Tytuł operacji: Dywersyfikacja przedsiębiorstwa "M.P.W. Production Michał Wiewiórski" poprzez rozwój oferty produktów lokalnych

Nr wniosku: UM11.65721.00316.2025

Ocena na podstawie złożonych uzupełnień

Wnioskodawca nie złożył uzupełnień, dlatego operacja nie spełnia kryterium formalnego: „Wniosek został wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki zgodnie z regulaminem naboru” i nie będzie oceniana pod kątem warunków udzielenia wsparcia, kryteriów dostępowych, punktowych i ustalenia kwoty wsparcia.

Wnioskodawca nie załączył:

1. dokumentu potwierdzającego posiadanie prawa do władania nieruchomością, na której będzie realizowana operacja,
2. oświadczenia o kwalifikowalności VAT,
3. dokumentów potwierdzających planowane koszty operacji wymienionych w pozycjach 1 i 2 zestawienia rzeczowo - finansowego i szczegółowego opisu zadań oraz załączył oferty dotyczące pozycji nr 3 i 4 w zestawieniu rzeczowo-finansowym i szczegółowym opisie zadania, które są z nimi rozbieżne cenowo.

Wnioskodawca: Magdalena Oriowska

Tytuł operacji: Produkcja nalewki wiśniowej o nazwie "WIŚNIOFFKA Ustecka"

Nr wniosku: UM11.65721.00324.2025

Ocena na podstawie złożonych uzupełnień

Wnioskodawca nie złożył uzupełnień, dlatego operacja nie spełnia kryterium formalnego: „Wniosek został wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki zgodnie z regulaminem naboru” i nie będzie oceniana pod kątem warunków udzielenia wsparcia, kryteriów dostępowych, punktowych i ustalenia kwoty wsparcia.

W ramach wezwania do uzupełnień Wnioskodawcę poproszono o załączenie wszystkich dokumentów wymienionych w §8 regulaminu naboru.

Wnioskodawca: Edyta Statkiewicz

Tytuł operacji: Stworzenie edukacyjnych i kulinarnych produktów lokalnych – warsztatów i degustacji serowarskich oraz manufaktury jogurtów i kefirów w serowni „Statkiewiczówka” w Swołowie

Nr wniosku: UM11.65721.00348.2025

1. Operacja wymagała uzupełnień w zakresie:

- 1) kryterium formalnego: Wniosek został wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki zgodnie z regulaminem naboru,
- 2) warunków udzielenia wsparcia:
 - a. Operacja jest uzasadniona pod względem racjonalności jej kosztów kwalifikowalnych/inwestycji zaplanowanych do zrealizowania. Operacja musi być możliwa do wykonania, uzasadniona oraz dostosowana z punktu widzenia celu, zakresu i zakładanych jej rezultatów. Ocena racjonalności zostanie dokonana w zgodzie z zasadami określonymi w pkt. VIII.3 Wytocznych podstawowych,
 - b. Operacja jest uzasadniona ekonomicznie, co potwierdza przedłożony uproszczony biznesplan, który:
 - jest racjonalny i uzasadniony zakresem operacji,
 - zawiera co najmniej: wskazanie celu, w tym zakładanego ilościowego lub wartościowego poziomu sprzedaży produktów lub usług, planowany zakres działań niezbędnych do osiągnięcia celu, w tym wskazanie zakresu rzeczowego i nakładów i finansowych, informacje dotyczące zasobów posiadanych przez wnioskodawcę niezbędnych ze względu na przedmiot operacji, którą zamierza realizować, w tym opis wyjściowej sytuacji ekonomicznej wnioskodawcy oraz kwalifikacji lub doświadczenia, informacje dotyczące sposobu prowadzenia działalności, w szczególności informacje o sposobie wdrożenia WBN w zakresach start GA i rozwój GA;
 - c. Wnioskodawca wykonujący działalność gospodarczą posiada status mikro lub małego przedsiębiorcy, a w przypadku gdy operacja będzie realizowana w ramach spółki cywilnej – warunek powyższy jest spełniony przez wszystkich wspólników spółki.

Uzasadnienie skierowania do uzupełnień i wezwanie do ich złożenia: - 9.11.2025r.

Wnioskodawca nie załączył:

- a. dokumentów potwierdzających planowane koszty operacji dla zadania: Przygotowanie miejsca do warsztatów, degustacji i wyrobu produktów – należy złożyć ww. dokumenty. Koszty związane z pracami remontowymi/budowlanymi należy przedstawić w formie opisanej w załączniku nr 5 do regulaminu naboru: Pomocniczy załącznik do Instrukcji dla wniosku o przyznanie pomocy dostępnego na stronie: <https://sgr.org.pl/nabor-wnioskow-na-rozwoj-dzialalnosci-gospodarczej-produkt-lokalny/>;
- b. oświadczenia o wielkości przedsiębiorstwa – należy złożyć oświadczenie, które jest dostępne na stronie: <https://sgr.org.pl/koncepcja-wdrozenia-systemu-kategoryzacji-wiejskiej-bazy-noclegowej-w-ramach-dotacji-na-utworzenie-gospodarstwa-agroturystycznego/>.

Ocena na podstawie złożonych uzupełnień – 9.12.2025r.

Wnioskodawca załączył ofertę na roboty remontowe oraz oświadczenie o wielkości przedsiębiorstwa. Jednocześnie, z uwagi na VAT na roboty remontowe w wysokości 23%, mienił zestawienie rzeczowo-finansowe i szczegółowy opis zadań (pierwotnie złożył VAT w wysokości 8%). Ponadto w szczegółowym opisie zadań zaznaczył, iż w ofercie wyodrębniono prace zgodnie z zasadami tworzenia elementów scalonych. W związku z powyższym operacja została uznana za spełniającą kryteria formalne i ww. warunki udzielenia wsparcia.

- 2. Operacja wymagała uzupełnień w zakresie kryterium wyboru:** Operacja zapewnia ułatwienie dostępu do

usług dla: osób wykluczonych komunikacyjnie poprzez realizację operacji w Swołowie miejscowości, w której liczba mieszkańców nie przekracza 1000 osób. Sposób weryfikacji: w przypadku potwierdzenia prowadzenia działalności w miejscowości do 1000 mieszkańców – zaświadczenie z urzędu gminy potwierdzające liczbę mieszkańców zameldowanych w danej miejscowości na pobyt stały lub czasowy wydane najwcześniej w dniu ogłoszenia naborów wniosków.

Uzasadnienie skierowania do uzupełnień i wezwanie do ich złożenia – 9.11.2025r.:

Wnioskodawca wyjaśnia, że operacja będzie realizowana w miejscowości do 1000 mieszkańców, ale nie załączył potwierdzającego tego zaświadczenia. Należy przedłożyć: zaświadczenie z urzędu gminy potwierdzające liczbę mieszkańców zameldowanych w danej miejscowości na pobyt stały lub czasowy wydane najwcześniej w dniu ogłoszenia naborów wniosków, tj. 17 września 2025r.

Ocena na podstawie złożonych uzupełnień – 9.12.2025r.

Wnioskodawca załączył zaświadczenie z gminy Redzikowo, z którego wynika, że w Swołowie zamieszkuje mniej niż 1000 osób, w związku z powyższym kryterium zostaje uznane za spełnione. Szczegółowa ocena kryteriów wyboru znajduje się w karcie oceny.

Wnioskodawca: Walerian Kasperski

Tytuł operacji: „Kroket ustecki – nowy produkt oparty na lokalnych tradycjach kulinarnych”

Nr wniosku: UM11.65721.00349.2025

Ocena na podstawie złożonych uzupełnień

Wnioskodawca do dnia 3 grudnia 2025r., tj. końcowego terminu złożenia uzupełnień (odbiór nastąpił 19.11.2025r.) nie złożył uzupełnień, dlatego operacja nie spełnia kryterium formalnego: „Wniosek został wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki zgodnie z regulaminem naboru” i nie będzie oceniana pod kątem warunków udzielenia wsparcia, kryteriów dostępowych, punktowych i ustalenia kwoty wsparcia.

W ramach wezwania do uzupełnień Wnioskodawcę poproszono o załączenie wszystkich dokumentów wymienionych w §8 regulaminu naboru.

Wnioskodawca: Marcin Adkonis

Tytuł operacji: Centrum Edukacyjno-Warsztatowe "Czerwony Kogut"

Nr wniosku: UM11.65721.00351.2025

Ocena na podstawie złożonych uzupełnień

Wnioskodawca nie załączył oświadczenia o wielkości przedsiębiorstwa, w związku z czym jego operacja została uznana za niespełniającą kryterium formalnego: Wniosek został wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki zgodnie z regulaminem naboru i nie podlega dalszej ocenie.

W ramach wezwania do uzupełnień Wnioskodawcę poproszono o załączenie:

- a. ofert cenowych zgodnych z cenami podanymi we wniosku w zestawieniu rzeczowo-finansowym na pozycje w ramach zadania: Wyposażenie pracowni lokalnego przetwórstwa, tj. na: zestaw blatów (pozycja nr 1), zlew porządkowy poz. nr 3), urządzenia AGD (poz. nr 4), regał do przechowywania metalowy (poz. 7) oraz nie załączył oferty na regały do przechowywania produktów (poz. nr 5), a także nie załączył ofert lub innych dokumentów potwierdzających koszty operacji na zadania: Budowa i wyposażenie ogrodu terapeutycznego w ramach hortiterapii, Budowa Apidomków, Budowa strefy agroterapii,
- b. szczegółowego opisu zadań,
- c. oświadczenia o wielkości przedsiębiorstwa.

3. Wolne głosy i zapytania

Nie było żadnych głosów i zapytań.

4. Zamknięcie posiedzenia grupy działającej w ramach Rady SGR
Prowadzący zamknął posiedzenie.

Przewodniczący grupy
opiniującej wnioski

.....

Załączniki:

1. lista obecności z posiedzenia Rady;
2. karty oceny operacji.

