

**Protokół z I posiedzenia grupy opiniującej wnioski
w sprawie naboru wniosków nr FEPM.02.17-IZ.00-003/25
Przewłoka, 7 listopada 2025r.**

W dniu 7 listopada 2025r. w siedzibie Słowińskiej Grupy Rybackiej przy ul. Usteckiej 6 w Przewłoce odbyło się posiedzenie grupy opiniującej wnioski dotyczące naboru w ramach przedsięwzięcia: 1.1. Ochrona bioróżnorodności. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 14:45, a zakończyło godzinie 15:30. Posiedzenie otworzył i prowadzi

Prowadzący, poinformował o liczbie osób uczestniczących w posiedzeniu oraz odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie i przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Wyłonienie przewodniczącego grupy.
3. Przedstawienie wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na ogłoszony nabór.
4. Opiniowanie wniosków pod względem oceny formalnej, spełnienia warunków udzielenia wsparcia, kryteriów dostępowych, kryteriów punktowych oraz ustalenia kwoty wsparcia.
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie posiedzenia Rady SGR.

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad
Prowadzący przypomniał skład grupy opiniującej wnioski.

3-osobowa grupa wyłoniona do opiniowania wniosków	Dwie osoby stanowiące grupę rezerwową

Podczas posiedzenia obecni byli wszyscy członkowie z 3-osobowej grupy do opiniowania wniosków. Byli oni uprawnieni do oceny wszystkich wniosków. Prowadzący przedstawił porządek posiedzenia.

2. Wyłonienie przewodniczącego grupy
Zebrani jednomyślnie postanowili, że przewodniczącym grupy będzie Pan Marcin Jodko. Będzie on odpowiedzialny za wypełnianie kart oceny wniosków.
3. Przedstawienie wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na ogłoszony nabór
Przewodniczący omówił wniosek złożony w ramach naboru.
4. Opiniowanie wniosków pod względem oceny formalnej, spełnienia warunków udzielenia wsparcia, kryteriów dostępowych, kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia

Wnioskodawca: Gmina Kobylnica

Tytuł operacji: Czynna ochrona i przywracanie walorów przyrodniczo - krajobrazowych Parku w Łosinie
Nr wniosku: FEPM.02.17-IZ.00-0003/25

Operacja wymaga uzupełnień w zakresie warunku udzielenia wsparcia: Zgodność projektu ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania w opisie celu szczegółowego 2 (vii) w FEP 2021-2027 oraz w opisie Działania 2.17. w SZOP, tj.: a. w przypadku, gdy projekt dotyczy czynnej ochrony i przywracania walorów przyrodniczo – krajobrazowych: o czy zadania realizowane na obszarach chronionych nie są sprzeczne z planami ich ochrony/planami zadań ochronnych oraz innymi dokumentami dotyczącymi ochrony, np. uchwałami właściwych jednostek samorządu terytorialnego (o ile istnieją)? o czy zadania realizowane na obszarach rezerwatów przyrody pokrywających się z obszarami parków krajobrazowych są komplementarne ze wsparciem w programie krajowym? Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki (o ile dotyczą).

Uzasadnienie skierowania do uzupełnień i wezwanie do ich złożenia:

W załączniku nr 8 do wniosku: Oświadczenie dotyczące zgodności projektu ze szczegółowymi warunkami realizacji projektów w ramach Działania 2.17 Różnorodność biologiczna krajobrazu- RLKS w pkt. 2 Wnioskodawca zaznaczył odpowiedź przeczącą w stosunku do oświadczenia, iż: działania z zakresu czynnej ochrony i przywracania walorów przyrodniczo – krajobrazowych w ramach projektu realizowane będą na terenie parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody w części nie pokrywającej się z obszarem Natura 2000, co jest sprzeczne z zasadami programu. Z danych we wniosku wynika, że wniosek spełnia przesłankę nr 3 - w takim przypadku punkcie 2 należy zaznaczyć odpowiedź: "nie dotyczy".



Należy wyjaśnić i w przypadku zaznaczenia niewłaściwej odpowiedzi - załączyć zweryfikowane oświadczenie.

Wnioskodawca: Gmina Kępice

Tytuł operacji: Czynna ochrona przyrody i zachowanie bioróżnorodności w Gminie Kępice

Nr wniosku: FEPM.02.17-IZ.00-0004/25

- 1) Operacja wymaga uzupełnień w zakresie warunku udzielenia wsparcia: Zgodność projektu z przepisami z zakresu ochrony środowiska właściwymi dla jego planowanego zakresu, w tym prawidłowość przeprowadzenia oceny oddziaływania projektu na środowisko na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tj.: a. czy prawidłowo zidentyfikowano obowiązek/brak obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w tym/lub na obszary Natura 2000? b. w przypadku, gdy projekt wymagał przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w tym/lub na obszary Natura 2000: - czy postępowanie jest poprawne pod kątem formalno-prawnym? - czy chronologia uzyskanych decyzji inwestycyjnych jest prawidłowa względem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach? (jeśli dotyczy). Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki (o ile dotyczy).

Uzasadnienie skierowania do uzupełnień i wezwanie do ich złożenia:

W celu umożliwienia oceny kryterium należy załączyć załącznik nr 3.2. do wniosku: Informacja o wpływie projektu na środowisko oraz sposobie spełniania zasady DNSH – wg wzoru udostępnionego na stronie: <https://sgr.org.pl/nabor-wnioskow-bioroznorodnosc/>.

- 2) Operacja wymaga uzupełnień w zakresie warunku udzielenia wsparcia: Zgodność projektu z przepisami dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis wskazanymi dla Działania 2.17. w SZOP, tj.: a. czy prawidłowo zidentyfikowano brak lub wystąpienie pomocy publicznej lub pomocy de minimis w kontekście założeń i zakresu projektu? b. w przypadku projektu objętego pomocą publiczną lub pomocą de minimis: - czy spełnione są wszystkie warunki dopuszczalności udzielenia pomocy publicznej lub pomocy de minimis, wynikające z mającego zastosowanie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej lub innej podstawy prawnej? - czy ustalono właściwy poziom dofinansowania wynikający z dopuszczalnej maksymalnej intensywności pomocy określonej w ramach odpowiednich przeznaczeń pomocy? - czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z przepisów dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis? - czy wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku są zgodne z zakresem wydatków kwalifikowalnych określonym w ramach odpowiedniego dla danego projektu rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis? Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki (o ile dotyczy).

Uzasadnienie skierowania do uzupełnień i wezwanie do ich złożenia:

Należy załączyć opis wykonalności sporządzony zgodnie z koncepcją opisaną w załączniku nr 5 do regulaminu naboru: Opis wykonalności projektu dla Działania 2.17 Różnorodność biologiczna i krajobrazu - RLKS programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 wraz z instrukcją przygotowania", tj. zawierający informacje, czy wnioskowana w ramach operacji dotacja stanowi pomoc publiczną i pomoc de minimis. Jeżeli analiza potwierdzi, że dotacja stanowi pomoc publiczną/pomoc de minimis, należy przedłożyć: załączniki: nr 6.1. Oświadczenie o uzyskanej pomocy de minimis oraz 6.2. Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis.

5. Wolne głosy i zapytania.

Nikt nie przedstawił wolnych głosów i wniosków.

6. Zamknięcie posiedzenia Rady SGR.

Prowadzący zamknął posiedzenie.

Załączniki:

1. lista obecności z posiedzenia grupy,
2. karty oceny operacji.

