

Protokół z I posiedzenia grupy opiniującej wnioski
w sprawie naboru wniosków nr 443484
Przewłoka, 3 lipca 2025r.

W dniu 3 lipca 2025r. w siedzibie Słowińskiej Grupy Rybackiej przy ul. Usteckiej 6 w Przewłocie odbyło się posiedzenie grupy opiniującej wnioski dotyczące naboru w ramach przedsięwzięcia: 1.3. Podejmowanie lub rozwój działalności w zakresie usług prozdrowotnych i aktywnych form spędzania wolnego czasu (rozwój DG).

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 10:00, a zakończyło godzinie 13:00.

Posiedzenie otworzył i prowadził:

Prowadzący, poinformował o liczbie osób uczestniczących w posiedzeniu oraz odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie i przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Wyłonienie przewodniczącego grupy.
3. Przedstawienie wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na ogłoszony nabór.
4. Opiniowanie wniosków pod względem oceny formalnej, spełnienia warunków udzielenia wsparcia, kryteriów dostępowych, kryteriów punktowych oraz ustalenia kwoty wsparcia.
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie posiedzenia Rady SGR.

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad
Prowadzący przypomniał skład grupy opiniującej wnioski.

3-osobowa grupa wyłoniona do opiniowania wniosków	Dwie osoby stanowiące grupę „rezerwową”

Podczas posiedzenia obecni byli wszyscy członkowie z 3-osobowej grupy do opiniowania wniosków. Byli oni uprawnieni do oceny wszystkich wniosków.

Prowadzący przedstawił porządek posiedzenia.

2. Wyłonienie przewodniczącego grupy
Zebrani jednomyślnie postanowili, że przewodniczącym grupy będzie Pan Marcin Jodko. Będzie on odpowiedzialny za wypełnianie kart oceny wniosków.
3. Przedstawienie wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na ogłoszony nabór
Przewodniczący omówił wnioski złożone w ramach naboru.
4. Opiniowanie wniosków pod względem oceny formalnej, spełnienia warunków udzielenia wsparcia, kryteriów dostępowych, kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia
 - 1) Wnioski, które skierowano do złożenia wyjaśnień lub uzupełnień

Wnioskodawca: Patrycja Gościłowicz - Włosek

Tytuł operacji: Organizacja warsztatów jogi

Numer sprawy: UM11.65721.00049.2025

1. Operacja wymaga uzupełnień w zakresie kryterium formalnego:
„Wniosek został wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki zgodnie z regulaminem naboru.”

Uzasadnienie

Pomiędzy załączonymi ofertami cenowymi a wnioskiem występują rozbieżności:

- a. oferta w wysokości 17 000 zł – zgodnie z wnioskiem obejmująca utwardzenie terenu pod altanę (kuchnię ogrodową) w tytule zawiera informację świadczącą, że dotyczy utwardzenia terenu pod pergolę (załącznik: oferta9.pdf),
- b. oferta w wysokości 15 766 zł – zgodnie z wnioskiem obejmująca utwardzenie terenu pod pergolę wraz z montażem w tytule zawiera informację świadczącą, że dotyczy ona utwardzenia terenu pod

- kuchnię ogrodową, a ponadto różni się cenowo od odpowiadającej jej pozycji we wniosku (załącznik: oferta8.pdf),
- c. nie załączono oferty na montaż ogrodu zimowego,
- d. załączono oświadczenie o kwalifikowalności VAT bez podania podstawy prawnej do braku możliwości do odzyskania podatku.

Wezwanie do uzupełnień/wyjaśnień:

- a. należy wyjaśnić rozbieżności w tytułach ofert i pozycji w zestawieniu rzeczowo-finansowym,
- b. należy załączyć ofertę cenową lub inny dokument potwierdzający szacunkowy koszt pozycji w zestawieniu rzeczowo-finansowym: „utwardzenie terenu pod pergolę wraz z montażem” lub, jeżeli cena w ofercie jest poprawna – dokonać korekty kwoty w zestawieniu rzeczowo-finansowym. W drugim przypadku zmiana wiązać się będzie z koniecznością wprowadzenia korekt w części: „Finansowanie operacji”, kwocie pomocy oraz poziomie dofinansowania,
- c. należy załączyć ofertę cenową lub inny dokument potwierdzający szacunkowy koszt montażu ogrodu zimowego,
- d. należy załączyć oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT z informacją o podstawie prawnej, na w oparciu o którą Wnioskodawca nie będzie miał możliwości jego odzyskania (zwolnienia z VAT).

2. Operacja wymaga uzupełnień w zakresie warunków udzielenia wsparcia:

„Operacja jest uzasadniona pod względem racjonalności jej kosztów kwalifikowalnych/inwestycji zaplanowanych do zrealizowania. Operacja musi być możliwa do wykonania, uzasadniona oraz dostosowana z punktu widzenia celu, zakresu i zakładanych jej rezultatów. Ocena racjonalności zostanie dokonana w zgodnie z zasadami określonymi w pkt. VIII.3 Wytycznych podstawowych”

Operacja jest uzasadniona ekonomicznie, co potwierdza przedłożony uproszczony biznesplan, który: jest racjonalny i uzasadniony zakresem operacji, zawiera co najmniej: wskazanie celu, w tym zakładanego ilościowego lub wartościowego poziomu sprzedaży produktów lub usług, planowany zakres działań niezbędnych do osiągnięcia celu, w tym wskazanie zakresu rzeczowego i nakładów i finansowych, informacje dotyczące zasobów posiadanych przez wnioskodawcę niezbędnych ze względu na przedmiot operacji, którą zamierza realizować, w tym opis wyjściowej sytuacji ekonomicznej wnioskodawcy oraz kwalifikacji lub doświadczenia, informacje dotyczące sposobu prowadzenia działalności”

Uzasadnienie i wezwanie do uzupełnień/ wyjaśnień

Wnioskodawca:

- a. załączył oferty cenowe, które są rozbieżne z zapisami we wniosku o dofinansowanie, co zostało szczegółowo opisane przy kryterium formalnym: Wniosek został wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki zgodnie z regulaminem naboru.

Wezwanie do uzupełnień/wyjaśnień: należy złożyć wyjaśnienia lub załączyć oferty zgodnie ze wskazaniami zawartymi przy kryterium formalnym: „Wniosek został wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki zgodnie z regulaminem naboru.”

- b. poziom sprzedaży produktów i usług oraz rachunek zysków i strat są uzupełnione do roku n+2, podczas gdy powinny obejmować analizę w kresie trwałości operacji – jej związania z celem, który w przypadku rozwijania działalności gospodarczej wynosi 3 lata od płatności końcowej.

Wezwanie do uzupełnień/wyjaśnień: należy uzupełnić analizę finansową, tj. poziom sprzedaży produktów i usług oraz rachunek zysków i strat o dane na temat roku n+3.

- c. Wnioskodawca podzielił operację na 2 etapy, z czego kwota wsparcia w ramach drugiego etapu wynosi 1 zł, co uniemożliwia osiągnięcie celu operacji z wykorzystaniem planowanego zakresu rzeczowego (każdy z kosztów jednostkowych w zestawieniu rzeczowo-finansowym przekracza 1 zł).

Wezwanie do uzupełnień/wyjaśnień: należy zweryfikować podział operacji na etapy lub ujednolicić kwotę wsparcia w drugim etapie zgodnie z zestawieniem rzeczowo-finansowym. W przypadku operacji jednoetapowej w formularzu wniosku w części „Finansowanie operacji” w rubryce: „Wnioskowana kwota pomocy - etap II” należy pozostawić puste pole (nie należy wpisywać żadnej wartości, np. 0,00).



Wnioskodawca: INSTYTUT ZDROWIA I WYPOCZYNKU SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
Tytuł operacji: Rozwój działalności poprzez zwiększenie dostępności do nowych usług prozdrowotnych w Instytucie Zdrowia i Wypoczynku Sp. z o.o.
Numer sprawy: UM11.65721.00115.2025

1. Operacja wymaga uzupełnień w zakresie kryterium formalnego:

„Wniosek został wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki zgodnie z regulaminem naboru.”

Uzasadnienie

Wnioskodawca nie załączył oświadczenia o kwalifikowalności VAT oraz kosztorysu inwestorskiego, choć z wniosku wynika, że w ramach operacji prowadzone będą specjalistyczne prace budowlane.

Wezwanie do uzupełnień/wyjaśnień:

Należy załączyć:

- a. oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT (załącznik 3b do regulaminu naboru) – należy pamiętać, że w przypadku, gdy VAT jest kwalifikowalny w oświadczeniu należy podać podstawę prawną związaną z niemożnością jego odzyskania.
- b. kosztorys inwestorski sporządzony zgodnie z wytycznymi w: Pomocniczym załączniku do Instrukcji dla wniosku o przyznanie pomocy (załącznik nr 5 do regulaminu naboru) – z informacji we wniosku wynika, że w ramach operacji prowadzone będą prace budowlane.

Wzór oświadczenia oraz pomocniczy załącznik do instrukcji dla wniosku znajdują się na stronie:

<https://sgr.org.pl/nabor-wnioskow-na-rozwijanie-dzialalnosci-gospodarczej/>.

2. Operacja wymaga uzupełnień w zakresie w zakresie:

- 1) kryterium formalnego: „Wniosek został wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki zgodnie z regulaminem naboru” oraz

2) warunków udzielenia wsparcia:

- „Operacja musi być uzasadniona ekonomicznie, co potwierdzać powinien przedłożony uproszczony biznesplan, który powinien: być racjonalny i uzasadniony zakresem operacji, zawierać co najmniej: wskazanie celu, w tym zakładanego ilościowego lub wartościowego poziomu sprzedaży produktów lub usług, planowany zakres działań niezbędnych do osiągnięcia celu, w tym wskazanie zakresu rzeczowego i nakładów i finansowych, informacje dotyczące zasobów posiadanych przez wnioskodawcę niezbędnych ze względu na przedmiot operacji, którą zamierza realizować, w tym opis wyjściowej sytuacji ekonomicznej wnioskodawcy oraz kwalifikacji lub doświadczenia, informacje dotyczące sposobu prowadzenia działalności”,
- „Pomoc przyznaje się na operację uzasadnioną pod względem racjonalności jej kosztów kwalifikowalnych/inwestycji zaplanowanych do zrealizowania. Operacja musi być możliwa do wykonania, uzasadniona oraz dostosowana z punktu widzenia celu, zakresu i zakładanych jej rezultatów. Ocena racjonalności zostanie dokonana w zgodnie z zasadami określonymi w pkt. VIII.3 Wytycznych podstawowych”.

Uzasadnienie:

- 1) Z oferty cenowej na prace budowlane wynika, że ich koszt wyniesie 210 808,00 zł, natomiast w zestawieniu rzeczowo-finansowym wskazano kwotę 235 808,00 zł. Dodatkowo załączono powiązaną ofertę na nadzór nad pracami, w której wyceniono usługi geodezyjne i prace kierownika budowy (powinny być ujęte jako koszt ogólny) na łączną kwotę 10 000 zł. W ofercie widnieje też pozycja mocowań technicznych do montażu windy, jednak nie wskazano ceny na ich wykonanie, a kosztów w opisywanej ofercie nie wymieniono w zestawieniu rzeczowo-finansowym ani w szczegółowym opisie zadań.

Wezwanie do uzupełnień/wyjaśnień:

Należy wyjaśnić rozbieżność pomiędzy kwotą w zestawieniu rzeczowo-finansowym oraz ofercie/ofertach na prace budowlane i nadzór prac i jeżeli:

- kwota podana w zestawieniu rzeczowo-finansowym jest poprawna – załączyć odpowiadający jej kosztorys inwestorski, z tym że koszt pracy kierownika budowy należy zakwalifikować jako koszt ogólny, co wymaga korekty w zestawieniu rzeczowo-finansowym wniosku,

- dane z oferty na roboty budowlane są poprawne – wprowadzić korektę do zestawienia rzeczowo-finansowego oraz szczegółowego opisu zadań, a dodatkowo załączyć kosztorys inwestorski zgodnie z wytycznymi w: Pomocniczym załączniku do Instrukcji dla wniosku o przyznanie pomocy (załącznik nr 5 do regulaminu naboru dostępnym na stronie: <https://sgr.org.pl/nabor-wnioskow-na-rozwijanie-dzialalnosci-gospodarczej/>).
- 2) Koszt w zestawieniu rzeczowo-finansowym w pozycji: „zakup zestawu do ćwiczeń VR viatalis pro” jest niespójny z ofertą, a weryfikacja jest utrudniona przez niewidoczną treść opisu kosztu w szczegółowym opisie zadań. We wniosku wpisano kwotę 32 400,00 zł, podczas, gdy sprzęt kosztuje 11 000,00zł, a najtańsza licencja – 9 900zł. Należy zaznaczyć, że zakup rocznej licencji nie spełnia warunku utrzymania celu operacji przez okres 3 lat od ostatniej płatności, a co za tym idzie – jest nieracjonalny. Ponadto Wnioskodawca w szczegółowym opisie zadań wskazał, iż dane cenowe pochodzą z oferty z dnia 26.05.2025r., podczas gdy załączana oferta jest z 10.06.2025r.

Wezwanie do uzupełnień/wyjaśnień:

Należy:

- ✓ wyjaśnić sposób wyliczania kosztu w ww. pozycji lub załączyć odpowiednią ofert cenową, lub skorygować koszt w zestawieniu rzeczowo-finansowym oraz szczegółowym opisie zadań, a także
- ✓ załączyć szczegółowy opis zadań z pełną treścią opisanego kosztu.

Wnioskodawca: Beata Ćwigoń

Tytuł operacji: Rozwój działalności poprzez zwiększenie dostępności do nowej usługi prozdrowotnej w firmie Turystyka i Wypoczynek mgr Beata Ćwigoń

Numer sprawy: UM11.65721.00120.2025

1. Operacja wymaga uzupełnień w zakresie kryterium formalnego:
„Wniosek został wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki zgodnie z regulaminem naboru.”

Wezwanie do uzupełnień/wyjaśnień:

Wnioskodawca powinien załączyć:

oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT – należy pamiętać, że w przypadku, gdy VAT jest kwalifikowalny w oświadczeniu należy podać podstawę prawną związaną z niemożnością jego odzyskania. Wzór ww. oświadczenia znajduje się na stronie: <https://sgr.org.pl/nabor-wnioskow-na-rozwijanie-dzialalnosci-gospodarczej/>.

2. Operacja wymaga uzupełnień w zakresie:
- 1) Kryterium formalnego: „Wniosek został wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki zgodnie z regulaminem naboru.”
 - 2) warunków udzielenia wsparcia:
 - „Operacja musi być uzasadniona ekonomicznie, co potwierdzać powinien przedłożony uproszczony biznesplan, który powinien: być racjonalny i uzasadniony zakresem operacji, zawierać co najmniej: wskazanie celu, w tym zakładanego ilościowego lub wartościowego poziomu sprzedaży produktów lub usług, planowany zakres działań niezbędnych do osiągnięcia celu, w tym wskazanie zakresu rzeczowego i nakładów i finansowych, informacje dotyczące zasobów posiadanych przez wnioskodawcę niezbędnych ze względu na przedmiot operacji, którą zamierza realizować, w tym opis wyjściowej sytuacji ekonomicznej wnioskodawcy oraz kwalifikacji lub doświadczenia, informacje dotyczące sposobu prowadzenia działalności”,
 - „Pomoc przyznaje się na operację uzasadnioną pod względem racjonalności jej kosztów kwalifikowalnych/inwestycji zaplanowanych do zrealizowania. Operacja musi być możliwa do wykonania, uzasadniona oraz dostosowana z punktu widzenia celu, zakresu i zakładanych jej rezultatów. Ocena racjonalności zostanie dokonana w zgodnie z zasadami określonymi w pkt. VIII.3 Wytycznych podstawowych”.

Uzasadnienie:

Wnioskodawca nie załączył oferty lub innego dokumentu potwierdzającego koszt wykonania prac przygotowawczych pod posadowienie tętni, co uniemożliwia ocenę racjonalności kosztów.

Wezwanie do uzupełnień/wyjaśnień:

Należy załączyć dokument potwierdzający koszt wykonania prac przygotowawczych pod posadowienie tężni. Ponadto należy wyjaśnić, czy działanie to wymaga specjalistycznej wiedzy, a jeżeli tak - załączyć obejmujący je kosztorys inwestorski obejmujący zgodnie z wytycznymi w: Pomocniczym załączniku do Instrukcji dla wniosku o przyznanie pomocy (załącznik nr 5 do regulaminu naboru dostępnym na stronie: <https://sgr.org.pl/nabor-wnioskow-na-rozwijanie-dzialalnosci-gospodarczej/>).

- 3) „W przypadku operacji, która obejmuje koszty zakupu i instalacji odnawialnych źródeł energii, pomoc przyznaje się, jeżeli suma planowanych do poniesienia kosztów dotyczących odnawialnych źródeł energii nie przekracza połowy wszystkich kosztów kwalifikowalnych.”

Uzasadnienie:

Wnioskodawca planuje zakupić tężnię z system zasilania OZE. W załączonej ofercie nie wyszczególniono kosztu systemu.

Wezwanie do uzupełnień / wyjaśnień

W związku z tym, że zakup tężni stanowi największy koszt projektu, należy wyjaśnić, jaką wartość ma system zasilania solarnego stanowiący jej element.

Wnioskodawca: Dariusz Lipczyński

Tytuł operacji: Stworzenie wioski tematycznej Mistrzowska Chata

Numer sprawy: UM11.65721.00121.2025

1. Operacja wymaga uzupełnień w zakresie:

- 1) kryterium formalnego: „Wniosek został wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki zgodnie z regulaminem naboru”,
- 2) warunków udzielenia wsparcia:
 - „Operacja jest uzasadniona pod względem racjonalności jej kosztów kwalifikowalnych/inwestycji zaplanowanych do zrealizowania. Operacja musi być możliwa do wykonania, uzasadniona oraz dostosowana z punktu widzenia celu, zakresu i zakładanych jej rezultatów. Ocena racjonalności zostanie dokonana w zgodnie z zasadami określonymi w pkt. VIII.3 Wytycznych podstawowych”,
 - „Operacja jest uzasadniona ekonomicznie, co potwierdza przedłożony uproszczony biznesplan, który: jest racjonalny i uzasadniony zakresem operacji, zawiera co najmniej: wskazanie celu, w tym zakładanego ilościowego lub wartościowego poziomu sprzedaży produktów lub usług, planowany zakres działań niezbędnych do osiągnięcia celu, w tym wskazanie zakresu rzeczowego i nakładów i finansowych, informacje dotyczące zasobów posiadanych przez wnioskodawcę niezbędnych ze względu na przedmiot operacji, którą zamierza realizować, w tym opis wyjściowej sytuacji ekonomicznej wnioskodawcy oraz kwalifikacji lub doświadczenia, informacje dotyczące sposobu prowadzenia działalności”

Uzasadnienie:

Wnioskodawca :

- 1) załączył nieodpowiednio wypełnione oświadczenie o kwalifikowalności VAT, przez co nie ma możliwości weryfikacji, czy jest on płatnikiem,
- 2) nie załączył dokumentów potwierdzających wartość planowanego do zakupu wyposażenia wymienionego w zestawieniu rzeczowo-finansowym w pozycji: „zakup wyposażenia i sprzętu”. W powszechnie dostępnej ofercie znajdują się jedynie pozycje: stół roboczy duży z półkami DP 2041 (pozycja 6. w szczegółowym opisie zadań), festool pilarka KS 60 E-St KAPEX 561728 (pozycja 11 w szczegółowym opisie zadań) i strugarka wyrówniarko-grubiarka Hammer A3 31 (pozycja 13 w szczegółowym opisie zadań). Pozostałe pozycje są opisane zbyt ogólnie (w szczegółowym opisie zadań nie padano parametrów umożliwiających ich identyfikację) lub w ogólnodostępnych źródłach nie ma ich ofert.

Wezwanie do uzupełnień/ wyjaśnień:

Należy załączyć:

- 1) wypełnione oświadczenie o kwalifikowalności VAT (należy skreślić sformułowania, które nie odnoszą się do sytuacji Pana firmy, m.in.: jestem / nie jestem płatnikiem VAT) – należy pamiętać, że w przypadku, gdy VAT jest kwalifikowalny w oświadczeniu należy podać podstawę prawną związaną z niemożnością jego odzyskania,

- 2) dokumenty potwierdzające cenę za (podano nazwę i numer porządkowy pozycji w szczegółowym opisie zdania): piec kaflowy z komorą chlebową na drewno (poz. 6), stół roboczy mały MS 1400 VARTECO (poz. 8), mieszarka spiralna (poz. 9), szafa chłodnicza (poz. 10), pilarka taśmowa Hammer N3800 (poz. 12), Strugnica stolarska 120kg + imaki Veritas, stół stolarski (poz. 14), Urządzenie odciągowe (poz. 15), stół roboczy duży DP 2000 (poz. 16), stół przenośny do obróbki drewna (poz. 18), stół roboczy mały MS 1400 VARTECO (poz. 19), model krowy do nauki dojenia + narzędzia które wykorzystywano w dawnych domach np. maselnica, beczka do ugniatania kapusty, magiel (poz. 20).
2. Operacja wymaga uzupełnień w zakresie:
- 1) kryterium formalnego: „Wniosek został wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki zgodnie z regulaminem naboru”,
- 2) warunku udzielenia wsparcia: „Wnioskodawca wykonujący działalność gospodarczą posiada status mikro- lub małego przedsiębiorcy, a w przypadku gdy operacja będzie realizowana w ramach spółki cywilnej – warunek powyższy jest spełniony przez wszystkich współników spółki”
- Uzasadnienie:
- Wnioskodawca załączył niepełne oświadczenie o wielkości przedsiębiorstwa – zgodnie z CEIDG istnieje ono od 2014r., tymczasem oświadczenie wypełnione jest wyłącznie za rok n.
- Wezwanie do uzupełnień/ wyjaśnień:
- Należy załączyć oświadczenie o wielkości przedsiębiorstwa z danymi od roku n do n-6.

3. Operacja wymaga uzupełnień w zakresie kryteriów wyboru:
- 1) Operacja zakłada utworzenie i utrzymanie przez okres trwałości operacji nowych miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średniorocznie: stworzenie min. 2 etatów – 5 pkt., stworzenie mniej niż 2 etatów – 0 pkt. Sposób weryfikacji: zapisy we wniosku o dofinansowanie i biznesplanie oraz deklaracja wnioskodawcy, że stworzy nowe miejsca pracy na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczej umowy o pracę, zatrudni w ich ramach pracowników wraz z podaniem wielkości zatrudnienia w etatach oraz utrzyma miejsca pracy w okresie związania z celem operacji.
- Uzasadnienie:
- W uzasadnianiu zgodności z kryteriami wyboru (załącznik do wniosku), rachunku zysków i strat oraz specjalnym oświadczeniu Wnioskodawca zadeklarował stworzenie 2 miejsc pracy na pełen etat średnioroczny. Jednak jako wartość wskaźnika rezultatu: R.37. Wzrost gospodarczy i zatrudnienie na obszarach wiejskich zaznaczył, iż stworzy jedno miejsce pracy.
- Wezwanie do uzupełnień/ wyjaśnień:
- Należy wyjaśnić, ile miejsc pracy (etatów średniorocznych) powstanie w wyniku realizacji operacji. Jeżeli:
- a. powstanie jedno miejsce pracy, należy skorygować zapisy w uzasadnieniu kryteriów oraz deklaracji i wyjaśnieniach (ewentualnie w kosztach wynagrodzeń) do rachunku zysków i strat,
- b. powstaną dwa miejsca pracy (etaty średnioroczne) - należy skorygować wskaźnik: R.37. Wzrost gospodarczy i zatrudnienie na obszarach wiejskich – Liczba utworzonych miejsc pracy (należy wpisać wartość: 2).
- 2) Operacja przewiduje rozwiązania odpowiadające na potrzeby pracowników zatrudnionych w ramach operacji poprzez: zapewnienie im rozwoju kompetencji poprzez szkolenia, kursy, itp. – 0 lub 1 pkt., dostosowanie godzin pracy do ich potrzeb i możliwości lub umożliwienie pracy zdalnej – 0 lub 1 pkt., zapewnienie transportu do pracy lub zatrudnianie pracownika z miejscowości, w której znajdować się będzie zakład/miejsce pracy – 0 lub 1 pkt. Punkty mogą się sumować. Sposób weryfikacji: zapisy we wniosku o dofinansowanie oraz deklaracja wnioskodawcy, że stworzy miejsca pracy w formie etatów (na umowę o pracę lub spółdzielczą umowę o pracę), zatrudni w ich ramach pracowników oraz stworzy dla min. jednego z nich wymienione w kryterium rozwiązania (wraz z podaniem liczby zastosowanych rozwiązań).

Uzasadnienie:

W oświadczeniu dotyczącym spełnienia kryteriów wyboru Wnioskodawca napisał, że zrealizuje 2 spośród trzech wymienionych rozwiązań na rzecz polepszenia warunków pracy nowozatrudnionych osób, natomiast w uzasadnieniu zgodności operacji z kryteriami wyboru (załącznik do wniosku) wymienił wszystkie trzy rozwiązania.

Wezwanie do uzupełnień/wyjaśnień:

Należy wyjaśnić, ile rozwiązań na rzecz pracowników zostanie zrealizowanych w ramach operacji i uzupełnić informacje, załączając zmienione uzasadnienie kryteriów (w przypadku realizacji dwóch rozwiązań) lub oświadczenie (w przypadku realizacji wszystkich rozwiązań).

Wnioskodawca: Marcin Woś

Tytuł operacji: Rozwijanie działalności z zakresu uprawiania sportów ekstremalnych

Numer sprawy: UM11.65721.00123.2025

1. Operacja wymaga uzupełnień w zakresie:

- 1) kryterium formalnego: „Wniosek został wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki zgodnie z regulaminem naboru”,
- 2) warunków udzielenia wsparcia:
 - „Operacja jest uzasadniona pod względem racjonalności jej kosztów kwalifikowalnych/inwestycji zaplanowanych do zrealizowania. Operacja musi być możliwa do wykonania, uzasadniona oraz dostosowana z punktu widzenia celu, zakresu i zakładanych jej rezultatów. Ocena racjonalności zostanie dokonana w zgodnie z zasadami określonymi w pkt. VIII.3 Wytycznych podstawowych”,
 - „Operacja jest uzasadniona ekonomicznie, co potwierdza przedłożony uproszczony biznesplan, który: jest racjonalny i uzasadniony zakresem operacji, zawiera co najmniej: wskazanie celu, w tym zakładanego ilościowego lub wartościowego poziomu sprzedaży produktów lub usług, planowany zakres działań niezbędnych do osiągnięcia celu, w tym wskazanie zakresu rzeczowego i nakładów i finansowych, informacje dotyczące zasobów posiadanych przez wnioskodawcę niezbędnych ze względu na przedmiot operacji, którą zamierza realizować, w tym opis wyjściowej sytuacji ekonomicznej wnioskodawcy oraz kwalifikacji lub doświadczenia, informacje dotyczące sposobu prowadzenia działalności”

Uzasadnienie:

Wnioskodawca:

- a. nie załączył oświadczenia o kwalifikowalności VAT, przez co nie ma możliwości weryfikacji poprawności kosztów operacji,
- b. załączył niepełną ofertę na panele fotowoltaiczne (pozycja 5. W szczegółowym opisie zadań), tj. bez podanej ceny za panel,
- c. do zestawienia rzeczowo-finansowego we wniosku o przyznanie pomocy oraz szczegółowego opisu zadań umieścił ceny za zakup skutery wodnych o mocy 170 km, skutera wodnego do 350 km oraz pojazdu trójkołowego (pozycje: 1,2 i 4 w szczegółowym opisie zadań), które różnią się od kwot podanych w ofertach, co uniemożliwia określenie limitu wsparcia.

Wezwanie do uzupełnień/ wyjaśnień:

- a. należy załączyć oświadczenie o kwalifikowalności VAT oraz ofertę na panele fotowoltaiczne, na której widnieje cena,
- b. należy wyjaśnić rozbieżności i skorygować koszty ww. pozycji zestawieniu rzeczowo-finansowym we wniosku o przyznanie pomocy oraz w szczegółowym opisie zadań.

Wzór oświadczenia o kwalifikowalności VAT znajduje się na stronie: <https://sgr.org.pl/nabor-wnioskow-na-rozwijanie-dzialalnosci-gospodarczej/>.

2. Operacja wymaga uzupełnień w zakresie:

- 1) kryterium formalnego: „Wniosek został wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki zgodnie z regulaminem naboru”,
- 2) warunku udzielenia wsparcia: „Wnioskodawca wykonujący działalność gospodarczą posiada status mikro lub małego przedsiębiorcy, a w przypadku gdy operacja będzie realizowana w ramach spółki cywilnej – warunek powyższy jest spełniony przez wszystkich współników spółki”

Wezwanie do uzupełnień/ wyjaśnień:

Należy załączyć oświadczenie o wielkości przedsiębiorstwa dostępnego na stronie:
<https://sgr.org.pl/nabor-wnioskow-na-rozwijanie-dzialalnosci-gospodarczej/>.

3. Operacja wymaga uzupełnień w zakresie kryteriów wyboru:

- 1) Operacja zakłada zatrudnienie osób młodych do 25 roku życia lub osób należących do min. jednej z grup w niekorzystnej sytuacji tj.: poszukujących pracy mieszkańców osiedli byłych Państwowych Gospodarstw Rolnych lub osób z niepełnosprawnością lub rolników z małych gospodarstw lub ich rodzin: co najmniej 1 osoby – 1 pkt., co najmniej 2 osób – 2 pkt., operacja nie zakłada zatrudnienia osób z ww. grup – 0 pkt. Sposób weryfikacji: zapisy we wniosku o dofinansowanie oraz deklaracja wnioskodawcy, że stworzy nowe miejsca pracy w formie etatów (na umowę o pracę lub spółdzielczą umowę o pracę), zatrudni w ich ramach pracownika/ów należącego/y do min. jednej z grup defaworyzowanych wymienionych w kryterium wraz z podaniem liczby takich pracowników oraz że utrzyma miejsce/a pracy z zatrudnionym/i pracownikiem/ami należącym/i do grupy defaworyzowanej/y w okresie związania z celem operacji.

Uzasadnienie

Wnioskodawca w uzasadnieniu kryterium deklaruje zatrudnienie osoby z grupy defaworyzowanej lub do 25 roku życia, jednak nie odzwierciedla tego wskaźnik operacji. Ponadto Wnioskodawca, mimo takiej informacji, nie załączył deklaracji dotyczącej spełnienia kryterium, które stanowi jedno z źródeł jego weryfikacji.

Wezwanie do wyjaśnień uzupełnień

- a. We wniosku o przyznanie pomocy należy wypełnić wskaźnik: R.42 Promowanie włączenia społecznego, który potwierdza włączenie osób z grup defaworyzowanych,
 - b. Należy załączyć deklarację dotyczącą zatrudnienia osoby młodej lub do 25 roku życia, w której znajdują się informacje podane w sposobie weryfikacji kryterium.
- 2) Operacja przewiduje rozwiązania odpowiadające na potrzeby pracowników zatrudnionych w ramach operacji poprzez: zapewnienie im rozwoju kompetencji poprzez szkolenia, kursy, itp. – 0 lub 1 pkt., dostosowanie godzin pracy do ich potrzeb i możliwości lub umożliwienie pracy zdalnej – 0 lub 1 pkt., zapewnienie transportu do pracy lub zatrudnianie pracownika z miejscowości, w której znajdować się będzie zakład/miejsce pracy – 0 lub 1 pkt. Punkty mogą się sumować. Sposób weryfikacji: zapisy we wniosku o dofinansowanie oraz deklaracja wnioskodawcy, że stworzy miejsca pracy w formie etatów (na umowę o pracę lub spółdzielczą umowę o pracę), zatrudni w ich ramach pracowników oraz stworzy dla min. jednego z nich wymienione w kryterium rozwiązania (wraz z podaniem liczby zastosowanych rozwiązań).

Uzasadnienie

Wnioskodawca w uzasadnieniu kryterium deklaruje wykorzystanie wszystkich rozwiązań odpowiadających na potrzeby pracowników, jednak, mimo, że informuje o złożeniu stosowanej deklaracji w tym zakresie, nie przedłożył jej w dokumentacji aplikacyjnej.

Wezwanie do wyjaśnień uzupełnień

Należy załączyć deklarację dotyczącą wykorzystania rozwiązań odpowiadających na potrzeby pracowników zawierającą informacje podane w sposobie weryfikacji kryterium.

Wnioskodawca: Katarzyna Mikołajczuk

Tytuł operacji: Stworzenie centrum szkoleniowo - treningowego w zakresie jazdy konnych

Numer sprawy: UM11.65721.00126.2025

1. Operacja wymaga uzupełnień w zakresie:

- 1) kryterium formalnego: „Wniosek został wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki zgodnie z regulaminem naboru”,
- 2) warunków udzielenia wsparcia:

Operacja jest uzasadniona pod względem racjonalności jej kosztów kwalifikowalnych/inwestycji zaplanowanych do zrealizowania. Operacja musi być możliwa do wykonania, uzasadniona oraz dostosowana z punktu widzenia celu, zakresu i zakładanych jej rezultatów. Ocena racjonalności zostanie dokonana w zgodnie z zasadami określonymi w pkt. VIII.3 Wytocznych podstawowych”,



- „Operacja jest uzasadniona ekonomicznie, co potwierdza przedłożony uproszczony biznesplan, który: jest racjonalny i uzasadniony zakresem operacji, zawiera co najmniej: wskazanie celu, w tym zakładanego ilościowego lub wartościowego poziomu sprzedaży produktów lub usług, planowany zakres działań niezbędnych do osiągnięcia celu, w tym wskazanie zakresu rzeczowego i nakładów i finansowych, informacje dotyczące zasobów posiadanych przez wnioskodawcę niezbędnych ze względu na przedmiot operacji, którą zamierza realizować, w tym opis wyjściowej sytuacji ekonomicznej wnioskodawcy oraz kwalifikacji lub doświadczenia, informacje dotyczące sposobu prowadzenia działalności”

Uzasadnienie:

Wnioskodawca:

- a. nie załączył oświadczenia o kwalifikowalności VAT, przez co nie ma możliwości weryfikacji poprawności kosztów operacji,
- b. nie załączył dokumentów potwierdzających cenę z pozycji nr 2 w zestawieniu rzeczowo-finansowym i szczegółowym opisie zadań, tj.: przygotowania podłoża pod halę,
- c. nie wyjaśnił, czy realizacja operacji będzie wiązać się z koniecznością wykonania specjalistycznych robót budowlanych, co wiąże się z przedłożeniem kosztorysu inwestorskiego (załączony kosztorys nie spełnia warunków określonych w pomocniczym załączniku do instrukcji do wniosku o przyznanie pomocy),
- d. ceny podane załączonych ofertach na zakup hali i paneli fotowoltaicznych są niespójne z kwotami w zestawieniu rzeczowo-finansowym i szczegółowym opisie zadań.

Wezwanie do uzupełnień/ wyjaśnień:

- a. należy załączyć oświadczenie o kwalifikowalności VAT,
 - b. należy wyjaśnić, czy realizacja operacji wiąże się z wykonaniem specjalistycznych prac budowlanych, a jeżeli tak – załączyć kosztorys inwestorski zawierający m.in. wycenę przygotowania podłoża pod halę sporządzony zgodnie z wytycznymi w pomocniczym załączniku do instrukcji do wniosku o przyznanie pomocy dostępnym na stronie: <https://sgr.org.pl/nabor-wnioskow-na-rozwijanie-dzialalnosci-gospodarczej/>. W przypadku, gdy operacja nie wiąże się z robotami budowlanymi należy przedłożyć ofertę na przygotowanie podłoża pod halę,
 - c. należy wyjaśnić sposób wyliczenia kosztów zakupu hali i paneli fotowoltaicznych na podstawie załączonych ofert lub jeżeli pojawiły się omyłki: załączyć poprawne oferty lub skorygować zestawienie rzeczowo-finansowe i szczegółowy opis zadań. Jeśli konieczne będzie sporządzenie kosztorysu inwestorskiego i zostaną w nim uwzględnione ww. koszty, może on zastąpić oferty cenowe.
2. Operacja wymaga uzupełnień w zakresie:
- 1) kryterium formalnego: „Wniosek został wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wszystkie wymagane załączniki zgodnie z regulaminem naboru”,
 - 2) warunku udzielenia wsparcia: „Wnioskodawca wykonujący działalność gospodarczą posiada status mikro lub małego przedsiębiorcy, a w przypadku gdy operacja będzie realizowana w ramach spółki cywilnej – warunek powyższy jest spełniony przez wszystkich wspólników spółki”

Uzasadnienie:

Wnioskodawca załączył oświadczenie o wielkości przedsiębiorstwa, jednak nie podał rocznego obrotu / sumy bilansowej.

Wezwanie do uzupełnień/ wyjaśnień:

Należy załączyć uzupełnione oświadczenie o wielkości przedsiębiorstwa.

2) Operacja

Wnioskodawca: Dawid Boszke

Tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa Usługi Budowlane Dawid Boszke

Numer sprawy: UM11.65721.00125.2025

nie spełnia kryterium dostępowego:

„Operacja wpisuje się w zakres tematyczny przedsięwzięcia 1.3., tj. polega na stworzeniu lub rozwoju usług prozdrowotnych lub związanych z aktywnymi formami spędzania wolnego czasu”,

ponieważ treść wniosku jednoznacznie wskazuje, że Wnioskodawca planuje rozwój usług budowlanych. W związku z powyższym operacja zostaje uznana za niespełniającą kryterium dostępowego i nie podlega dalszej ocenie. Stanowisko grupy opiniującej wnioski zostanie przedstawiane członkom Rady podczas II posiedzenia. Dokumentacja aplikacyjna zawiera braki w zakresie kryterium formalnego i warunków uzyskania wsparcia, jednak z uwagi na niespełnienie kryterium dostępowego, wnioskodawca nie zostanie wezwany do uzupełnień, a w karcie oceny operacji kryteria w częściach związanych z oceną formalną i pod względem spełnienia warunków uzyskania wsparcia zostaną uznane za niespełnione.



Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	Wynik opiniowania operacji (tak, nie, DU – do uzupełnień) – czy operacja spełnia kryteria:				
			formalne	warunki uzyskania wsparcia	dostępowe	wyboru (liczba punktów)	ustalenia kwoty wsparcia (kwota wsparcia)
UM11.65721.00049.2025	Patrycja Gościłowicz-Włosek	Organizacja warsztatów jogi	DU	DU	nd.	nd.	nd.
UM11.65721.00115.2025	Instytut Zdrowia i Wypoczynku Sp. z o.o.	Rozwój działalności poprzez zwiększenie dostępności do nowych usług prozdrowotnych w Instytucie Zdrowia i Wypoczynku Sp. z o.o.	DU	DU	nd.	nd.	nd.
UM11.65721.00120.2025	Beata Cwiągół	Rozwój działalności poprzez zwiększenie dostępności do nowej usługi prozdrowotnej w firmie Turystyka i Wypoczynek mgr Beata Cwiągół	DU	DU	nd.	nd.	nd.
UM11.65721.00121.2025	Dariusz Lipczyński	Stworzenie wioski tematycznej Mistrzowska Chata	DU	DU	nd.	DU	nd.
UM11.65721.00123.2025	Marcin Woś	Rozwijanie działalności z zakresu uprawiania sportów ekstremalnych	DU	DU	nd.	DU	nd.
UM11.65721.00125.2025	Dawid Boszke	Rozwój przedsiębiorstwa Usługi Budowlane Dawid Boszke	-	-	NIE	nd.	Nd.
UM11.65721.00126.2025	Katarzyna Mikołajczuk	Stworzenie centrum szkoleniowo - treningowego w zakresie jazdy konnych	DU	DU	nd.	Nd.	nd.



Fundusze Europejskie
dla Pomorza

Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



5. Wolne głosy i zapytania.

W związku z tym, że w grupie opiniującej wnioski w ramach naboru nr 442261 (start DG) są te same osoby, co w grupie ds. naboru na rozwijanie działalności, członkowie obecni podczas posiedzenia, wśród których obecny był Przewodniczący Rady, postanowili, iż posiedzenie grupy opiniującej operacji z naboru na podejmowanie działalności (442261) odbędzie się 9 lipca 2025r.

Zmiana terminu ma związek z błędem w systemie CSOB, który uniemożliwiał odebranie wszystkich dokumentów złożonych przez wnioskodawców, przez co nie można było przeprowadzić oceny. Pani Ewelina Szulc poinformowała, że sprawa jest zgłoszona do administratora i będzie monitorować możliwość pobrania dokumentów. Wspólnie ustalono, że dzień 9 lipca 2025r. będzie wstępnym terminem spotkania członków6. grupy opiniującej wnioski. Jeżeli do tego dnia pobranie wniosków będzie nadal niemożliwe, kolejnym terminem spotkania będzie 11 lipca 2025r., natomiast w dalszej kolejności terminy będą ustalane w porozumieniu z członkami grupy telefonicznie.

6. Zamknięcie posiedzenia Rady SGR.

Prowadzący zamknął posiedzenie.

Przewodniczący grupy
opiniującej wnioski

Załączniki:

1. lista obecności z posiedzenia Rady;
2. karty oceny operacji.