

**Protokół**  
**z I Posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.**  
***Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury kulturalnej i rekreacyjnej, zwłaszcza służącej***  
***integracji i edukacji lokalnej społeczności***

**Ocena pod względem kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności operacji z Lokalną Strategią**  
**Rozwoju, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju**

**Biuro Słowińskiej Grupy Rybackiej w Przewłocze**  
**28 lutego 2024r.**

W dniu 28 lutego 2024r. w Biurze Słowińskiej Grupy Rybackiej przy ul. Usteckiej 8 w Przewłocze odbyło się posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *1.3.1. Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury kulturalnej i rekreacyjnej, zwłaszcza służącej integracji i edukacji lokalnej społeczności* dotyczące oceny operacji pod względem kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju. W posiedzeniu wzięło udział 7 Członków Komisji oraz pracownicy Biura Słowińskiej Grupy Rybackiej. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 9:00, a zakończyło o godzinie 12:30.

Członkowie Komisji obecni podczas posiedzenia:

1. wodnicząca Komisji,
2. Zastępca Przewodniczącej Komisji,
3. członek Komisji,
4. Ugorek – Członek Komisji,
5. – Bojaryn – Członek Komisji,
6. – Członek Komisji,
- 7.

Posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury kulturalnej i rekreacyjnej, zwłaszcza służącej integracji i edukacji lokalnej społeczności* otworzyła i prowadziła Pani  
– Przewodnicząca Komisji.

Prowadząca poinformowała o liczbie osób uczestniczących w posiedzeniu i odczytała proponowany porządek obrad:

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.
2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącą sposobu opiniowania operacji pod kątem oceny wstępnej, oceny zgodności z LSR, ustalania kwoty wsparcia i pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny, a także podstaw do wezwania wnioskodawców do złożenia dodatkowych wyjaśnień lub uzupełnień.
3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami.
4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny wstępnej, kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia, kart oceny pod kątem spełniania kryteriów wyboru.
5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji.
6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności z LSR oraz kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej oraz w sprawie operacji, które wymagają uzupełnień lub wyjaśnień.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła cel posiedzenia i ww. porządek obrad. Wszyscy jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącą sposobu opiniowania operacji pod kątem oceny wstępnej, oceny zgodności z LSR, ustalania kwoty wsparcia i pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny

Przewodnicząca wyjaśniła sposób oceny operacji przy pomocy kart oceny i wyjaśniła, że zgodnie z Księgą Procedur i Kryteriów SGR Rada może wezwać wnioskodawcę do uzupełnień lub wyjaśnień, jeżeli w złożonej dokumentacji (w tym treści) występują rozbieżności.

3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami

Przewodnicząca Komisji zwięźle streściła operację i poddała jej założenia pod dyskusję.

Przedtem Przewodnicząca poinformowała o członkach, którzy wykluczyli się z oceny wniosków.

Członek Komisji	Numer wniosku
	SGR-2024-025-IS-003
	SGR-2024-025-IS-001
	SGR-2022-021-IS-006
	SGR-2024-025-IS-002
	SGR-2024-025-IS-004
	SGR-2024-025-IS-002

4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny wstępnej, kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia, kart oceny pod kątem spełniania kryteriów wyboru

Rodzaj stwierdzonych uzupełnień do wniosków i pozostałe uwagi do oceny:

Wnioskodawca: **Gmina Kępice**

Tytuł operacji: **Aktywizacja i integracja sołectw Gminy Kępice**

Nr operacji: **SGR-2024-025-IS-001**

Operacja spełnia kryteria oceny wstępnej.

1. Operacja została skierowana do uzupełnień w zakresie kryterium zgodności z LSR:

*Inwestycje trwale związane z nieruchomością w ramach operacji będą realizowane na nieruchomości będącej własnością lub współwłasnością Wnioskodawcy lub Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone we wniosku o przyznanie pomocy, co najmniej przez okres realizacji operacji oraz okres podlegania zobowiązaniu do zapewnienia trwałości operacji zgodnie z art. 71 ust. 1 rozporządzenia 1303/2013.*

**Uzasadnienie:** Wnioskodawca nie odniósł się do ww. kryterium ani we wniosku, ani poprzez załączenie odpowiedniej dokumentacji, mimo że operacja jest trwale związana z nieruchomością, ponieważ polega na rozwoju konkretnej infrastruktury poprzez jej doposażenie i ma charakter inwestycyjny.

**Wezwanie do uzupełnień:** Należy potwierdzić prawo do dysponowania nieruchomościami, na których będą realizowane działania projektowe, np. poprzez załączenie dokumentów lub podanie numerów elektronicznych Ksiąg Wieczystych.

2. Operacja została skierowana do uzupełnień w zakresie kryterium wyboru:

*Operacja zakłada dostosowanie obiektu do potrzeb i osób niepełnosprawnych lub seniorów – 0 albo 5 pkt. Dostosowanie obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych lub seniorów oznacza m.in.: zastosowanie rozwiązań konstrukcyjnych umożliwiających osobom niepełnosprawnym ruchowo dostęp do obiektu oraz pełne korzystanie z niego, np. wykonanie pochylni, podjazdów, dostosowanie toalet, itp., zastosowanie rozwiązań służących bezpieczeństwu osób niepełnosprawnych i seniorów m.in. montaż barierek i oparcie w miejscach, w których istnieje zagrożenie dla ich bezpieczeństwa, zakup wyposażenia lub jego elementów, w tym małej infrastruktury, gwarantujących osobom starszym komfort w korzystaniu z obiektów i ich otoczenia, np.: podłokietników, regulowanych siedzisk, ławek, wyposażenie obiektu w sprzęt ułatwiający osobom starszym odbiór przekazywanych treści, np. odpowiednie nagłośnienie, wielkość ekranów, urządzenia do indywidualnego użytku cechujące się wysoką jakością obrazu lub dźwięku o wadze i gabarytach dostosowanych do możliwości fizycznych seniorów, itp., sprzęt i wyposażenie przystosowane do potrzeb osób posiadających określoną niepełnosprawność, np. komputery dla osób niewidomych, sprzęt sportowy dla osób niepełnosprawnych ruchowo, itp. Sposób weryfikacji: na podstawie zapisów w budżecie lub, jeżeli wnioskodawca posiada własne zasoby spełniające ww. warunki, które włączy w projekt – na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.*

**Uzasadnienie:** Wnioskodawca w opisie wniosku zadeklarował spełnienie wskaźnika odnoszącego się do ww. kryterium, jednak nie wpisał go w części B.III.7.2. *Pozostałe wskaźniki*, na podstawie której sporządzana jest umowa o przyznanie wsparcia.

**Wezwanie do uzupełnień:** W części B.III.7.2. *Pozostałe wskaźniki* prosimy wpisać wskaźnik: *liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych i seniorów; jednostka miary – sztuka.*

**Wnioskodawca: Gmina Miasto Ustka**

**Tytuł operacji: Modernizacja skateparku i pumtracku w Ustce w celu przystosowania do nowych funkcji**

**Nr operacji: SGR-2024-025-IS-002**

Operacja spełnia kryteria oceny wstępnej, oceny zgodności, oceny pod względem kryteriów wyboru.

Operacja została skierowana do uzupełnień w zakresie kryterium ustalenia kwoty wsparcia:

*Wnioskowana kwota na realizację operacji nie przekracza maksymalnej kwoty wsparcia dla operacji w ramach przedsięwzięcia (w tym określonej w LSR wysokości premii). Definicja: Pomoc na realizację operacji w ramach Przedsięwzięcia: 1.3.1. Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury kulturalnej i rekreacyjnej, zwłaszcza służącej integracji i edukacji lokalnej społeczności przyznaje się do wysokości 148 350 zł kwalifikowalnych wydatków publicznych/94 395,11 zł (kwota do wypłaty).*

Uzasadnienie: Suma wnioskowanej kwoty pomocy i wkładu własnego będącego publicznymi środkami krajowymi wynosi 148 350zł, jednak z uwagi na fakt, że stanowi ona kwalifikowalne środki publiczne proporcje w jej ramach powinny być podzielone dokładnie na 63,63% (wkład EFROW) i 36,37% (wkład własny). W części B.IV pkt. 6.2.1. i pkt. 6.2.3. wpisano natomiast wynikające z takiego podziału środki w zaokrągleniu, co jest niezgodne z instrukcją wypełniania wniosku.

Wezwanie do uzupełnień: We wniosku o udzielenie wsparcia w części B.IV. *Plan Finansowy* w pkt. 6.2.1. *Publiczne środki wspólnotowe (wkład EFRROW)* należy wpisać kwotę: 94 395,11 zł, a w pkt. 6.2.3.: *Wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe* - 53 954,89zł. Tym samym w polach 6.1 i 6.2 należy pisać kwotę: 94 395,11 zł. Jednocześnie należy wnieść korektę kwoty pomocy finansowej w części B.VIII. Oświadczenia podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy zgodnie z wprowadzonymi zmianami w części B.IV.

**Wnioskodawca: Gmina Ustka**

**Tytuł operacji: Doposażenie świetlicy wiejskiej w Duninowie na potrzeby poszerzenia działalności służącej integracji i edukacji**

**Nr operacji: SGR-2024-025-IS-003**

1. Operacja została skierowana do uzupełnień w zakresie kryterium oceny wstępnej:

*Dodatkowe warunki udzielenia wsparcia. Definicja: Wnioskodawca wykazał spełnienie dodatkowych warunków udzielenia wsparcia: wnioskodawca działa w sferze kultury, wnioskowana kwota pomocy, tj. kwota kwalifikowalnych wydatków publicznych na jedną operację nie może przekroczyć 148 350 PLN*

oraz kryteria ustalenia kwoty wsparcia:

- 1) *Wnioskowana kwota na realizację operacji nie przekracza maksymalnej kwoty wsparcia dla operacji w ramach przedsięwzięcia (w tym określonej w LSR wysokości premii). Definicja: Pomoc na realizację operacji w ramach Przedsięwzięcia: 1.3.1. Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury kulturalnej i rekreacyjnej, zwłaszcza służącej integracji i edukacji lokalnej społeczności przyznaje się do wysokości 148 350,00 zł kwalifikowalnych wydatków publicznych/94 395,11 zł (kwota do wypłaty).*
- 2) *Wnioskowana intensywność pomocy na realizacji operacji nie przekracza maksymalnego poziomu intensywności wsparcia dla przedsięwzięcia. Definicja: Pomoc na realizację operacji w ramach w ramach Przedsięwzięcia: 1.3.1. Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury kulturalnej i rekreacyjnej, zwłaszcza służącej integracji i edukacji lokalnej społeczności przyznaje się do wysokości limitu 63,63 %.*

Uzasadnienie: Wnioskodawca poprawnie wskazał wnioskowaną wysokość środków z publicznych środków wspólnotowych stanowiących rzeczywistą kwotę do wypłaty. Jednak w części B.IV 6.2.3 wniosku o przyznanie wsparcia wpisano zawyżoną kwotę wkładu własnego stanowiącego publiczne środki krajowe, tj. 77 823,59zł. Kwota ta stanowi całościowy wkład własny wnioskodawcy, natomiast część będąca publicznymi środkami krajowymi wynosi 53 954,89 zł. W pkt. 5 części B.IV wniosku poziom dofinansowania został zaokrąglony do 64%, podczas gdy z uwagi na kryteria ustalenia kwoty wsparcia i mechanizm wsparcia należy zachować jego wysokość na poziomie 63,63%.

Wezwanie do uzupełnień: We wniosku o udzielenie wsparcia w części B.IV. *Plan Finansowy* w pkt. 6.2.3.: *Wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe* należy wpisać kwotę: 53 954,89, w pkt. 5. *Poziom dofinansowania operacji...* należy wpisać 63,63% (komórka w programie Excel nie jest zablokowana).

2. Operacja została skierowana do uzupełnień w zakresie kryterium zgodności z LSR:

*Inwestycje trwale związane z nieruchomością w ramach operacji będą realizowane na nieruchomości będącej własnością lub współwłasnością Wnioskodawcy lub Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nierucho-*

mością na cele określone we wniosku o przyznanie pomocy, co najmniej przez okres realizacji operacji oraz okres podlegania zobowiązaniu do zapewnienia trwałości operacji zgodnie z art. 71 ust. 1 rozporządzenia 1303/2013.

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie odniósł się do ww. kryterium ani we wniosku, ani poprzez załączenie odpowiedniej dokumentacji, mimo że operacja jest trwale związana z nieruchomością, ponieważ polega na rozwoju konkretnej infrastruktury poprzez jej doposażenie i ma charakter inwestycyjny.

Wezwanie do uzupełnień: Należy potwierdzić prawo do dysponowania nieruchomością, w której będzie realizowany projekt, np. poprzez załączenie dokumentów lub podanie numeru elektronicznego Księgi Włeczystej (w której ujęty jest budynek świetlicy).

### 3. Operacja została skierowana do uzupełnień w zakresie kryterium wyboru:

1) *Operacja zakłada dostosowanie obiektu do potrzeb i osób niepełnosprawnych lub seniorów – 0 albo 5 pkt. Dostosowanie obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych lub seniorów oznacza m.in.: zastosowanie rozwiązań konstrukcyjnych umożliwiających osobom niepełnosprawnym ruchowo dostęp do obiektu oraz pełne korzystanie z niego, np. wykonanie pochylni, podjazdów, dostosowanie toalet, itp., zastosowanie rozwiązań służących bezpieczeństwu osób niepełnosprawnych i seniorów m.in. montaż barierek i oparć w miejscach, w których istnieje zagrożenie dla ich bezpieczeństwa, zakup wyposażenia lub jego elementów, w tym małej infrastruktury, gwarantujących osobom starszym komfort w korzystaniu z obiektów i ich otoczenia, np.: podłokietników, regulowanych siedzisk, ławek, wyposażenie obiektu w sprzęt ułatwiający osobom starszym odbiór przekazywanych treści, np. odpowiednie nagłośnienie, wielkość ekranów, urządzenia do indywidualnego użytku cechujące się wysoką jakością obrazu lub dźwięku o wadze i gabarytach dostosowanych do możliwości fizycznych seniorów, itp., sprzęt i wyposażenie przystosowane do potrzeb osób posiadających określoną niepełnosprawność, np. komputery dla osób niewidomych, sprzęt sportowy dla osób niepełnosprawnych ruchowo, itp. Sposób weryfikacji: na podstawie zapisów w budżecie lub, jeżeli wnioskodawca posiada własne zasoby spełniające ww. warunki, które włączy w projekt – na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.*

Uzasadnienie: Wnioskodawca w opisie wniosku zadeklarował spełnienie wskaźnika odnoszącego się do ww. kryterium, jednak nie wpisał go w części B.III.7.2. *Pozostałe wskaźniki*, na podstawie której sporządzana jest umowa o przyznanie wsparcia.

Wezwanie do uzupełnień: W części B.III.7.2. *Pozostałe wskaźniki* wpisać wskaźnik: *liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych i seniorów: wartość – 1, jednostka miary – sztuka.*

2) *Wnioskodawca w ramach projektu zaplanował organizację wydarzeń o charakterze innowacyjnym w wymiarze: obszaru SGR – 6 pkt., gminy – 4 pkt., miejscowości – 2 pkt., obszaru mniejszego niż miejscowość - 0 pkt. Innowacyjność oznacza: organizację innowacyjnych form wydarzeń lub wykorzystanie tematyki, która nie była dotąd poruszana przy organizacji podobnych wydarzeń lub wykorzystanie nowoczesnych narzędzi lub technologii. Jeżeli na obszarze miejscowości, w której realizowana jest operacja, miało miejsce wydarzenie, które jednocześnie wykorzystywało te same formy organizacji, tematykę oraz nowoczesne narzędzia i technologię, co wydarzenie planowane w ramach projektu, wówczas operacja otrzymuje 0 pkt.*

Uzasadnienie: Wnioskodawca wymienia we wniosku szereg wydarzeń, które będą organizowane z wykorzystaniem zakupionego wyposażenia, w tym okularów VR, jednak nie podaje konkretnych informacji na ich temat, m.in. które z nich zostaną zrealizowane przed złożeniem wniosku o płatność. Ponadto we wniosku nie umieścił wskaźników odnoszących się do ich organizacji wydarzeń ani do innowacyjnego charakteru operacji.

Wezwanie do uzupełnień: Należy wskazać, które z wymienionych we wniosku wydarzeń innowacyjnych, zostaną zrealizowane do dnia złożenia wniosku o płatność. W przypadku, gdy Wnioskodawca wskaże wydarzenia, które jego zdaniem są innowacyjne i które zostaną zrealizowane przed złożeniem wniosku o płatność, w celu potwierdzenia ich organizacji, powinien uzupełnić wskaźniki:

- w części B.III. 7.1. Wskaźniki obowiązkowe – wskaźnik nr 17. *Liczba wydarzeń/imprez,*
- w części B.III.7.2. *Pozostałe wskaźniki* powinien wpisać wskaźnik: *liczba operacji nastawiona na innowacje* (jednostka miary: sztuka, wartość: 1).

3) *Na etapie przygotowania operacji wykorzystano: minimum 2 metody partycypacyjne 3 pkt., 1 metodę partycypacyjną – 1 pkt., nie wykorzystano żadnej metody partycypacyjnej – 0 pkt. Metoda partycypacyjna związana z projektem – sposób włączania jednostek w projekt; tutaj – sposób włączenia mieszkańców*

w planowanie projektu, w decydowanie o wyglądzie czy funkcjach obiektów, rodzaju organizowanych wydarzeń, itp. Sposób weryfikacji: na podstawie załączonych dokumentów potwierdzających wykorzystanie technik partycypacyjnych, np. list obecności, ankiet, itp.

Uzasadnienie: W części B.III.3 wniosku o wsparcie Wnioskodawca wyjaśnia, że decyzja o inwestycji w świetlicy w Duninowie została podjęta na podstawie bezpośrednich rozmów z mieszkańcami, jednak nie udokumentował ich przeprowadzenia.

Wezwanie do uzupełnień: Prosimy o przedłożenie dokumentów potwierdzających prowadzenie rozmów z mieszkańcami Duninowa nt. doposażenia znajdującej się tam świetlicy.

**Wnioskodawca: Gmina Redzikowo**

**Tytuł operacji: Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury kulturalnej służącej integracji społeczności lokalnej poprzez wyposażenie Centrum Aktywności Lokalnej w Gaci**

**Nr operacji: SGR-2024-025-IS-004**

**1. Operacja została skierowana do uzupełnień w zakresie kryterium oceny wstępnej oraz zgodności:**

1) *Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia. Definicja: Zakres tematyczny wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia: Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury kulturalnej i rekreacyjnej, zwłaszcza służącej integracji i edukacji lokalnej społeczności zgodny z zakresem, o którym mowa w § 2 ust.1 pkt 6. rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015r. z późn. zm.*

oraz

*Operacja jest zgodna z zakresem pomocy określonym w § 2 ust. 1 rozporządzenia*

Uzasadnienie: Z opisu we wniosku wynika, że wsparte zostanie wyposażenie centrum kulturalnego, co jest zgodne z zakresem tematycznym. Jednak szczegółowe dane nie pozwalają na pełną ocenę. Wnioskodawca nie uzupełnił zestawienia rzeczowo-finansowego operacji, które jako załącznik do umowy o przyznanie wsparcia, stanowi potwierdzenie zamiaru zakupu wskazanych tam pozycji. W *Opisie zadań wymienionych w zestawieniu...* w niektórych pozycjach brakuje natomiast określenia ich wartości, dlatego nie można jednoznacznie stwierdzić, czy wymienione w nich wyposażenie stanowi zakres operacji.

Wezwanie do uzupełnień: Wniosek należy uzupełnić o:

- część B.V. Zestawienie rzeczowo-finansowe operacji,
- kwoty dotyczące pozycji nr 7, 9 i 10 w części B.VI.: *Opis zadań wymienionych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji.*

2) *Dodatkowe warunki udzielenia wsparcia. Definicja: Wnioskodawca wykazał spełnienie dodatkowych warunków udzielenia wsparcia: wnioskodawca działa w sferze kultury, wnioskowana kwota pomocy, tj. kwota kwalifikowalnych wydatków publicznych na jedną operację nie może przekroczyć 148 350 PLN.*

Uzasadnienie: Status Wnioskodawcy jako podmiotu działającego w sferze kultury nie został potwierdzony wskaźnikiem, który stanowi element umowy o przyznanie wsparcia.

Wezwanie do uzupełnień: W części B.III.7.2. *Pozostałe wskaźniki należy wpisać wskaźnik: liczba podmiotów działających w sferze kultury, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR: wartość – 1, jednostka miary – sztuka.*

**2. Operacja została skierowana do uzupełnień w zakresie kryteriów zgodności:**

1) *Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Definicja: Operacja przyczyni się do osiągnięcia przynajmniej jednego wskaźnika rezultatu określonego w LSR dla: 1.3. Rozwój infrastruktury społecznej oraz kompleksowe zagospodarowanie przestrzeni publicznej, Przedsięwzięcia 1.3.1. Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury kulturalnej i rekreacyjnej, zwłaszcza służącej integracji i edukacji lokalnej społeczności, tj.: Wzrost liczby osób, korzystających z wybudowanych, przebudowanych lub wyposażonych obiektów*

Uzasadnienie: We wniosku o przyznanie pomocy w części B.III. pkt. 7.2.: *Pozostałe wskaźniki wniosku nie wpisano wskaźnika: Wzrost liczby osób, korzystających z wybudowanych, przebudowanych lub wyposażonych obiektów, ale: Liczba osób korzystająca z wyposażonego obiektu, który nie oddaje idei obowiązkowego wskaźnika.*

Wezwanie do uzupełnień: W części B.III. w pkt. 7.2.: *Pozostałe wskaźniki prosimy wpisać wskaźnik: Wzrost liczby osób, korzystających z wybudowanych, przebudowanych lub wyposażonych obiektów (jednocześnie Wnioskodawca może usunąć wskaźnik: Liczba osób korzystająca z wyposażonego obiektu).*

- 2) *Inwestycje trwale związane z nieruchomością w ramach operacji będą realizowane na nieruchomości będącej własnością lub współwłasnością Wnioskodawcy lub Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone we wniosku o przyznanie pomocy, co najmniej przez okres realizacji operacji oraz okres podlegania zobowiązaniu do zapewnienia trwałości operacji zgodnie z art. 71 ust. 1 rozporządzenia 1303/2013.*

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie odniósł się do ww. kryterium ani we wniosku, ani poprzez załączenie odpowiedniej dokumentacji, mimo że operacja jest trwale związana z nieruchomością, ponieważ polega na rozwoju konkretnej infrastruktury poprzez jej wyposażenie i ma charakter inwestycyjny.

Wezwanie do uzupełnień: Należy potwierdzić prawo do dysponowania nieruchomością, w której będzie realizowany projekt, np. poprzez załączenie dokumentów lub podanie numeru elektronicznego Księgi Wieczystej (w której ujęty jest budynek świetlicy).

3. Operacja została skierowana do uzupełnień w zakresie kryteriów ustalenia kwoty wsparcia:

*Wnioskowana kwota na realizację operacji nie przekracza maksymalnej kwoty wsparcia dla operacji w ramach przedsięwzięcia (w tym określonej w LSR wysokości premii). Definicja: Pomoc na realizację operacji w ramach Przedsięwzięcia: 1.3.1. Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury kulturalnej i rekreacyjnej, zwłaszcza służącej integracji i edukacji lokalnej społeczności przyznaje się do wysokości 148 350 zł kwalifikowalnych wydatków publicznych/94 395,11 zł (kwota do wypłaty)*

oraz

*Wnioskowana intensywność pomocy na realizacji operacji nie przekracza maksymalnego poziomu intensywności wsparcia dla przedsięwzięcia. Definicja: Pomoc na realizację operacji w ramach w ramach Przedsięwzięcia: 1.3.1. Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury kulturalnej i rekreacyjnej, zwłaszcza służącej integracji i edukacji lokalnej społeczności przyznaje się do wysokości limitu 63,63%*

Uzasadnienie: Z danych przedstawionych we wniosku nie wynika jednoznacznie, jaka jest kwota kwalifikowalnych wydatków publicznych, a tym samym – kwota wsparcia.

Wezwanie do uzupełnień: Wniosek należy uzupełnić o: część B.V. *Zestawienie rzeczowo-finansowe operacji*, kwoty dotyczące pozycji nr 7, 9 i 10 w części B.VI.: *Opis zadań wymienionych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji*. Kwotę kosztów kwalifikowalnych (Część B.V. *Zestawienie rzeczowo-finansowe*, wiersz IV. Suma kosztów kwalifikowalnych.... Kolumna 5 (*Koszty kwalifikowalne operacji ogółem*) lub 8 (*koszty kwalifikowalne operacji I etap ogółem*) przenieść do części B.IV. *Plan finansowy* 4.1. i 4.2. Jeżeli:

- kwota tych kosztów wyniesie min. 148 350 zł, w części B.IV. *Plan finansowy* w wierszach: 6.2.1, 6.2., 6.1 należy wpisać kwotę: 94 395,11 zł, a w wierszu 6.2.3.: 53 954,89 zł
- kwota tych kosztów będzie mniejsza niż 148 350 zł, w części B.IV. *Plan finansowy* w wierszach: 6.2.1, 6.2., 6.1 wpisać kwotę będącą wynikiem działania: kwota kosztów kwalifikowalnych x 63,63% (z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku), a w wierszu 6.2.3.: kwotę będącą wynikiem działania: kwota kosztów kwalifikowalnych x 36,37% (z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku lub działania: kwota kosztów kwalifikowalnych – kwota z wiersza 6.2.1. (z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku).

Następnie w Części B.IV. *Plan finansowy* w wierszu 5. *Poziom dofinansowania operacji...* należy wpisać wartość: 63,63%. Następnie w Części B.IV. *Plan finansowy* w wierszu 5. *Poziom dofinansowania operacji...* należy wpisać wartość: 63,63%. Jednocześnie należy wnieść korektę kwoty pomocy finansowej w części B.VIII. *Oświadczenia podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy zgodnie z wprowadzonymi zmianami w części B.IV. (kwota z pkt. B.IV.6.1).*

4. Operacja została skierowana do uzupełnień w zakresie kryteriów wyboru operacji:

Uzasadnienie: Złożony wniosek jest niekompletny j. nie zawiera pełnego tekstu w części B.III.1.4. *Uzasadnienie zgodności z celami ...*, w związku z czym nie ma możliwości oceny operacji pod względem spełnienia przez nią kryteriów wyboru. Ponadto w części B.III.7.2. *Pozostałe wskaźniki* nie wpisano odpowiadających im wskaźników.

Wezwanie do uzupełnień: Prosimy o załączenie pełnej treści części B.III.1.4. *Uzasadnienie zgodności z celami ...* oraz wpisanie do części B.III.7.2. *Pozostałe wskaźniki* wskaźników odnoszących się do kryteriów, które zdaniem Wnioskodawcy spełnia operacja (wskaźniki dostępne są na stronie: [http://sgr.org.pl/wp-content/uploads/2024/01/Zal\\_3\\_cele\\_wskazniki.pdf](http://sgr.org.pl/wp-content/uploads/2024/01/Zal_3_cele_wskazniki.pdf)).

**Wnioskodawca: Powiat Słupski**

**Tytuł operacji: Nagłośnienie hali widowiskowo - sportowej przy Zespole Szkół Ogólnokształcących i Technicznych w Ustce**

**Nr operacji: SGR-2024-025-IS-005**

**1. Operacja została skierowana do uzupełnień w zakresie kryterium oceny wstępnej i kryterium zgodności:**

*Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia. Definicja: Zakres tematyczny wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia: Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury kulturalnej i rekreacyjnej, zwłaszcza służącej integracji i edukacji lokalnej społeczności zgodny z zakresem, o którym mowa w § 2 ust.1 pkt 6. rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015r. z późn. zm.*

oraz

*Operacja jest zgodna z zakresem pomocy określonym w § 2 ust. 1 rozporządzenia.*

**Uzasadnienie:** Informacje we wniosku wskazują, że zakres operacji dotyczy rozwoju infrastruktury w zakresie jej wyposażenia, jednak nie zostało to potwierdzone wskaźnikiem, który stanowi element umowy o przyznanie pomocy.

**Wezwanie do uzupełnień:** We wniosku, w części B.III.7.2. Pozostałe wskaźniki należy wpisać wskaźnik: *liczba operacji obejmujących wyposażenie podmiotów działających w sferze kultury*: wartość – 1, jednostka miary – sztuka.

**2. Operacja została skierowana do uzupełnień w zakresie kryteriów ustalenia kwoty wsparcia:**

*Wnioskowana kwota na realizację operacji nie przekracza maksymalnej kwoty wsparcia dla operacji w ramach przedsięwzięcia (w tym określonej w LSR wysokości premii). Definicja: Pomoc na realizację operacji w ramach Przedsięwzięcia: 1.3.1. Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury kulturalnej i rekreacyjnej, zwłaszcza służącej integracji i edukacji lokalnej społeczności przyznaje się do wysokości 148 350,00 zł kwalifikowalnych wydatków publicznych/94 395,11 zł (kwota do wypłaty)*

oraz

*Wnioskowana intensywność pomocy na realizacji operacji nie przekracza maksymalnego poziomu intensywności wsparcia dla przedsięwzięcia. Definicja: Pomoc na realizację operacji w ramach w ramach Przedsięwzięcia: 1.3.1. Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury kulturalnej i rekreacyjnej, zwłaszcza służącej integracji i edukacji lokalnej społeczności przyznaje się do wysokości limitu 63,63 %.*

**Uzasadnienie:** Wnioskodawca podał wnioskowaną kwotę wsparcia oraz wartość wkładu własnego stanowiącego publiczne środki krajowe w zaokrągleniu do pełnych złotych, podczas, gdy instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie każe wpisać je z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Ponadto poziom wsparcia wyliczono w oparciu o całość środków kwalifikowalnych, podczas, gdy jego wartość to proporcja wnioskowanej kwoty wsparcia do kwalifikowalnych środków publicznych (z wniosku wynika, że jest to kwota 148 350zł) i wynosi dokładnie 63,63%.

**Wezwanie do uzupełnień:**

We wniosku w części B.IV. Plan finansowy, w wierszach: 6.2.1., 6.2. i 6.1. należy wpisać kwotę: 94 395,11 zł, w wierszu 6.2.3.: 539 54,89 zł, a wierszu 5. – 63,63%. Jednocześnie należy wnieść korektę kwoty pomocy finansowej w części B.VIII. *Oświadczenia podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy zgodnie z wprowadzonymi zmianami w części B.IV.*

**4. Operacja została skierowana do uzupełnień w zakresie kryterium wyboru:**

*Operacja zakłada dostosowanie obiektu do potrzeb i osób niepełnosprawnych lub seniorów – 0 albo 5 pkt. Dostosowanie obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych lub seniorów oznacza m.in.: zastosowanie rozwiązań konstrukcyjnych umożliwiających osobom niepełnosprawnym ruchowo dostęp do obiektu oraz pełne korzystanie z niego, np. wykonanie pochylni, podjazdów, dostosowanie toalet, itp., zastosowanie rozwiązań służących bezpieczeństwu osób niepełnosprawnych i seniorów m.in. montaż barierek i oparcie w miejscach, w których istnieje zagrożenie dla ich bezpieczeństwa, zakup wyposażenia lub jego elementów, w tym małej infrastruktury, gwarantujących osobom starszym komfort w korzystaniu z obiektów i ich otoczenia, np.: podłokietników, regulowanych siedzisk, ławek, wyposażenie obiektu w sprzęt ułatwiający osobom starszym odbiór przekazywanych treści, np. odpowiednie nagłośnienie, wielkość ekranów, urządzenia do indywidualnego użytku cechujące się wysoką jakością obrazu lub dźwięku o wadze i gabarytach dostosowanych do możliwości fizycznych seniorów, itp., sprzęt i wyposażenie przystosowane do potrzeb osób posiadających określoną niepełnosprawność, np. komputery dla osób niewidomych, sprzęt sportowy dla osób niepełnosprawnych ruchowo, itp. Sposób weryfikacji: na podstawie zapisów w budżecie lub, jeżeli wnioskodawca posiada własne zasoby spełniające ww. warunki, które włączy w projekt – na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.*

Uzasadnienie: Wnioskodawca w opisie wniosku zadeklarował spełnienie wskaźnika odnoszącego się do ww. kryterium, jednak nie wpisał go w części B.III.7.2. *Pozostałe wskaźniki*, na podstawie której sporządzana jest umowa o przyznanie wsparcia.

Wezwanie do uzupełnień: W części B.III.7.2. *Pozostałe wskaźniki* wpisać wskaźnik: *liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych i seniorów: wartość – 1, jednostka miary – sztuka.*

**Wnioskodawca: Gmina Kobylnica**

**Tytuł operacji: Przebudowa placu zabaw i rekreacji w miejscowości Sycewice, Gmina Kobylnica**

**Nr operacji: SGR-2024-025-IS-006**

Operacja spełnia kryteria oceny wstępnej i oceny zgodności.

**1. Operacja została skierowana do uzupełnień w zakresie kryterium ustalenia kwoty wsparcia:**

*Wnioskowana kwota na realizację operacji nie przekracza maksymalnej kwoty wsparcia dla operacji w ramach przedsięwzięcia (w tym określonej w LSR wysokości premii). Definicja: Pomoc na realizację operacji w ramach Przedsięwzięcia: 1.3.1. Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury kulturalnej i rekreacyjnej, zwłaszcza służącej integracji i edukacji lokalnej społeczności przyznaje się do wysokości 148 350 zł kwalifikowalnych wydatków publicznych/94 395,11 zł (kwota do wypłaty).*

Uzasadnienie: Suma wnioskowanej kwoty pomocy i wkładu własnego będącego publicznymi środkami krajowymi wynosi 148 350zł, jednak z uwagi na fakt, że stanowi ona kwalifikowalne środki publiczne proporcje w jej ramach powinny być podzielone dokładnie na 63,63% (wkład EFROW) i 36,37% (wkład własny). W części B.IV pkt. 6.2.1. i pkt. 6.2.3. wpisano natomiast wynikające z takiego podziału środki w zaokrągleniu, co jest niezgodne z instrukcją wypełniania wniosku.

Wezwanie do uzupełnień: We wniosku o udzielenie wsparcia w części B.IV. *Plan Finansowy* w pkt. 6.2.1. *Publiczne środki wspólnotowe (wkład EFROW)* należy wpisać kwotę: 94 395,11 zł, a w pkt. 6.2.3.: *Wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe* - 53 954,89zł. Tym samym w polach 6.1 i 6.2 należy pisać kwotę: 94 395,11 zł. Jednocześnie należy wnieść korektę kwoty pomocy finansowej w części B.VIII. *Oświadczenia podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy* zgodnie z wprowadzonymi zmianami w części B.IV. (należy wpisać w nim kwotę: 94 395,11 zł).

**2. Operacja została skierowana do uzupełnień w zakresie kryteriów wyboru:**

1) *Operacja zakłada dostosowanie obiektu do potrzeb i osób niepełnosprawnych lub seniorów – 0 albo 5 pkt. Dostosowanie obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych lub seniorów oznacza m.in.: zastosowanie rozwiązań konstrukcyjnych umożliwiających osobom niepełnosprawnym ruchowo dostęp do obiektu oraz pełne korzystanie z niego, np. wykonanie pochylni, podjazdów, dostosowanie toalet, itp., zastosowanie rozwiązań służących bezpieczeństwu osób niepełnosprawnych i seniorów m.in. montaż barierek i oparc w miejscach, w których istnieje zagrożenie dla ich bezpieczeństwa, zakup wyposażenia lub jego elementów, w tym małej infrastruktury, gwarantujących osobom starszym komfort w korzystaniu z obiektów i ich otoczenia, np.: podłokietników, regulowanych siedzisk, ławek, wyposażenie obiektu w sprzęt ułatwiający osobom starszym odbiór przekazywanych treści, np. odpowiednie nagłośnienie, wielkość ekranów, urządzenia do indywidualnego użytku cechujące się wysoką jakością obrazu lub dźwięku o wadze i gabarytach dostosowanych do możliwości fizycznych seniorów, itp., sprzęt i wyposażenie przystosowane do potrzeb osób posiadających określoną niepełnosprawność, np. komputery dla osób niewidomych, sprzęt sportowy dla osób niepełnosprawnych ruchowo, itp. Sposób weryfikacji: na podstawie zapisów w budżecie lub, jeżeli wnioskodawca posiada własne zasoby spełniające ww. warunki, które włączy w projekt – na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.*

Uzasadnienie: wnioskodawca w opisie wniosku zadeklarował spełnienie wskaźnika odnoszącego się do ww. kryterium, jednak nie wpisał go w części B.III.7.2. *Pozostałe wskaźniki*, na podstawie której sporządzana jest umowa o przyznanie wsparcia.

Wezwanie do uzupełnień: W części B.III.7.2. *Pozostałe wskaźniki* wpisać wskaźnik: *liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych i seniorów: wartość – 1, jednostka miary – sztuka.*

2) *Na etapie przygotowania operacji wykorzystano: minimum 2 metody partycypacyjne 3 pkt., 1 metodę partycypacyjną – 1 pkt., nie wykorzystano żadnej metody partycypacyjnej – 0 pkt. Metoda partycypacyjna związana z projektem – sposób włączania jednostek w projekt; tutaj – sposób włączenia mieszkańców w planowanie projektu, w decydowanie o wyglądzie czy funkcjach obiektów, rodzaju organizowanych wydarzeń, itp. Sposób weryfikacji: na podstawie załączonych dokumentów potwierdzających wykorzystanie technik partycypacyjnych, np. list obecności, ankiet, itp.*



Uzasadnienie: Wnioskodawca w części B.III.3. *Opis operacji* wyjaśnia, że mieszkańcy zostali włączeni w planowanie działania poprzez udział w spotkaniu w filii Biblioteki Publicznej, jednak nie udokumentował tego wydarzenia.

Wezwanie do uzupełnień: Należy przedłożyć dokumenty potwierdzające organizację i zakres wspomnianego we wniosku spotkania w filii Biblioteki Publicznej.

5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji

Przewodnicząca Komisji zebrała karty oceny i sprawdziła ich poprawność, a następnie podpisała je. Karty Przewodniczącej podpisała Jej Zastępczyni. W przypadku wykluczeń Przewodniczącej i Zastępczyni karty podpisywał członek Komisji.

6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności z LSR oraz kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej oraz w sprawie operacji, które wymagają uzupełnień lub wyjaśnień.

Po weryfikacji kart oceny, Przewodnicząca Komisji ogłosiła stanowisko Komisji w sprawie: oceny wstępnej operacji, oceny zgodności operacji z LSR, ustalonej kwoty wsparcia oraz skierowania operacji do uzupełnień/wyjaśnień.

a. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny wstępnej operacji

LP	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania (do wydaty)	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyrażo- nych naz- glosowa- nia	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów uznających operację za spełnia- jącą kryteria oceny wstępnej	Liczba głosów uznających operację za niespełnia- jącą kryteriów oceny wstępnej	Liczba głosów za- wskaza- niem ope- racji do- uzupełnień / wyjaśnień	Operacja spełnia kry- teria oceny wstępnej (TAK/NIE/ DO UZUP.)
1	SGR-2024-025-IS-001	Gmina Kępice	Aktywizacja i integracja sołectw Gminy Kępice	94 076,96	7	2	5	5	0	5	0	0	tak
2	SGR-2024-025-IS-002	Gmina Miasto Ustka	Modernizacja skateparku i pumptracku w Ustce w celu przystosowania do nowych funkcji	94 395,00	7	1	6	6	0	6	0	0	tak
3	SGR-2024-025-IS-003	Gmina Ustka	Doposażenie świetlicy wiejskiej w Duminowie na potrzeby poszerzenia działalności służącej integracji i edukacji	94 395,11	7	1	6	6	0	6	0	6	Do uzup.
4	SGR-2024-025-IS-004	Gmina Redzikowo	Rozwój ogólnodostępnej niekomercyjnej infrastruktury kulturalnej służącej integracji społeczności lokalnej poprzez wyposażenie Centrum Aktywności Lokalnej w Gaci	94 000,00	7	1	6	6	0	6	0	6	Do uzup.
5	SGR-2024-025-IS-005	Powiat Słupski	Nagłośnienie hali widowiskowo - sportowej przy Zespole Szkół Ogólnokształcących i Technicznych w Ustce	94 395,00	7	0	7	7	0	7	0	7	Do uzup.

6.	SGR-2024-025-IS-006	Gmina Kobylnica	Przebudowa placu zabaw i rekreacji w miejscowości Sycewice, Gmina Kobylnica	94 395,00	7	1	6	6	0	6	0	0	0	0	tak
----	---------------------	-----------------	---	-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----

**b. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny zgodności z LSR**

Lp	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Mazowiecko-Warowska dawcy	Tytuł operacji	Wnoskowana Kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyrażających głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów uznających operację za spełniającą kryteria oceny zgodności	Liczba głosów uznających operację za niespełniającą kryteria oceny zgodności	Liczba głosów wskazujących na nieopełnienie operacji do uzupełnienia / wyjaśnienia	Operacja spełnia kryteria oceny zgodności (TAK/NIE/DO UZUP.)
1	SGR-2024-025-IS-001	Gmina Kępice	Aktywizacja i integracja sołectw Gminy Kępice	94 076,96	7	2	5	5	0	0	0	5	Do uzup.
2	SGR-2024-025-IS-002	Gmina Miasto-Ustka	Modernizacja skateparku i pumptracku w Ustce w celu przystosowania do nowych funkcji	94 395,00	7	1	6	6	0	6	0	0	tak
3	SGR-2024-025-IS-003	Gmina Ustka	Doposażenie świetlicy wiejskiej w Duminowie na potrzeby poszerzenia działalności służącej integracji i edukacji	94 395,11	7	1	6	6	0	0	0	6	Do uzup.
4	SGR-2024-025-IS-004	Gmina Redzikowo	Rozwój ogólnodostępnej niekomercyjnej infrastruktury kulturalnej służącej integracji społeczności lokalnej poprzez wyposażenie Centrum Aktywności Lokalnej w Gaci	94 000,00	7	1	6	6	0	0	0	6	Do uzup.

5	SGR-2024-025-IS-005	Powiat Słupski	Nagłośnienie hali widowiskowo - sportowej przy Zespole Szkół Ogólnokształcących i Technicznych w Ustce	94 395,00	7	0	7	7	0	0	0	0	7	Do uzup.
6.	SGR-2024-025-IS-006	Gmina Kobylnica	Przebudowa placu zabaw i rekreacji w miejscowości Sycewice, Gmina Kobylnica	94 395,00	7	1	6	6	0	6	0	0	0	tak

**c. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. ustalenia kwoty wsparcia**

Lp	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Wniósłodawcy	Typ operacji	Wniosek wana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączona z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów za wskazanym rozwiązaniem / wyjaśnien.	Ustalona kwota wsparcia/ DO UZUP.
1	SGR-2024-025-IS-002	Gmina Miasto Ustka	Modernizacja skateparku i pumpracku w Ustce w celu przystosowania do nowych funkcji	94 395,00	7	1	6	6	0	6	Do uzup.
2	SGR-2024-025-IS-004	Gmina Redzikowo	Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury kulturalnej służącej integracji społeczności lokalnej poprzez wyposażenie Centrum Aktywności Lokalnej w Gaci	94 000,00	7	1	6	6	0	6	Do uzup.
3	SGR-2024-025-IS-005	Powiat Słupski	Nagłośnienie hali widowiskowo - sportowej przy Zespole Szkół Ogólnokształcących i Technicznych w Ustce	94 395,00	7	0	7	7	0	7	Do uzup.

4	SGR-2024-025-IS-006	Gmina Kobylnica	Przebudowa placu zabaw i rekreacji w miejscowości Sycewice, Gmina Kobylnica	94 395,00	7	1	6	6	0	6	6	Do uzup.
---	---------------------	-----------------	---	-----------	---	---	---	---	---	---	---	----------

**d. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny punktowej**

Slp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyliczona z głosowania	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów za wskazaniem opinii do uzupelnienia / wyjaśnienia	Liczba punktów (DO UZUP.)
1	SGR-2024-025-IS-001	Gmina Kępcice	Aktywizacja i integracja sołectw Gminy Kępcice	94 076,96	7	2	5	0	5	Do uzup.
2	SGR-2024-025-IS-002	Gmina Miasto Ustka	Modernizacja skateparku i pumptracku w Ustce w celu przystosowania do nowych funkcji	94 395,00	7	1	6	0	0	14
3	SGR-2024-025-IS-003	Gmina Ustka	Doposażenie świetlicy wiejskiej w Duninowie na potrzeby poszerzenia działalności służącej integracji i edukacji	94 395,11	7	1	6	0	6	Do uzup.
4	SGR-2024-025-IS-004	Gmina Redzikowo	Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury kulturalnej służącej integracji społeczności lokalnej poprzez wyposażenie Centrum Aktywności Lokalnej w Gaci	94 000,00	7	1	6	0	6	Do uzup.

5	SGR-2024-025-IS-005	Powiat Słupski	Nagłośnie nie hali widowiskowo - sportowej przy Zespole Szkół Ogólnokształcących i Technicznych w Ustce	94 395,00	7	0	7	7	0	7	0	7	Do uzup.
6.	SGR-2024-025-IS-006	Gmina Kobylnica	Przebudowa placu zabaw i rekreacji w miejscowości Sycewice, Gmina Kobylnica	94 395,00	7	1	6	6	0	6	0	6	Do uzup.

7. Wolne głosy, wnioski i zapytania

Nie zgłoszono dodatkowych wniosków.

8. Zamknięcie posiedzenia Komisji

Przewodnicząca Komisji zakończyła posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn.: *Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury kulturalnej i rekreacyjnej, zwłaszcza służącej integracji i edukacji lokalnej społeczności.*

Przewodnicząca Komisji dla przedsięwzięcia pn.  
*Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej  
infrastruktury kulturalnej i rekreacyjnej, zwłaszcza  
służącej integracji i edukacji lokalnej społeczności*

Załączniki:

1. Lista obecności członków Komisji.
2. Karty oceny operacji.
3. Lista operacji zawierająca informacje na temat przeprowadzonej oceny lub wskazania uzupełnień.

