

1. Przedsięwzięcia i wskaźniki

Element diagnozy (rozdział IV)	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Wskaźniki rezultatu
Cel 1: Tworzenie stref długowieczności			
1,1.1: przyczyny i skutki zachwiania bioróżnorodności, 1.2: wsparcie działań zw. z bioróżnorodnością, premiowanie edukacji, zielonej infrastruktury, 2.3: podniesienie atrakcyjności obszaru przez ochronę środowiska	1.1. Ochrona bioróżnorodności	Powierzchnia parków krajobrazowych objętych wsparciem w ramach zadań objętych planami ochrony *: 3 000 ha	Ludność mająca dostęp do nowej lub udoskonalonej zielonej infrastruktury* – 3 000 os.
1,1.1: niedostateczne wykorzystanie OZE, mała wiedza nt. ekologii, 1.2: rekomendacje do tworzenia zielonej infrastruktury, 2.1.1a i b: niedostosowanie infrastruktury publ. do potrzeb seniorów, OzN, ograniczony dostęp dla osób z małych wsi, 2.3: podniesienie atrakcyjności obszaru przez zieloną infrastrukturę, 3.1: utrudniony dostęp do infrastruktury i oferty kulturalnej dla seniorów, mieszkańców mniejszych miejscowości, młodzieży, osób w niekorzystnej sytuacji, brak dostosowania infrastruktury do ich potrzeb	1.2. Rozwój infrastruktury publicznej i jej funkcji społecznych i ekologicznych	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Liczba stworzonych lub rozwiniętych obiektów infrastruktury publicznej: 7szt. ▪ Liczba operacji poprawiających dostęp do usług lub infrastruktury seniorom, osobom młodym lub osobom w szczególnej sytuacji: 4szt. ▪ Liczba operacji polegających na włączeniu społecznym lub cyfrowym seniorów, osób młodych lub w niekorzystnej sytuacji: 4szt. ▪ Liczba operacji nastawiona na innowacje: 3 szt. 	Odsetek ludności wiejskiej korzystającej z lepszego dostępu do usług i infrastruktury dzięki wsparciu z WPR*: 700 os.
1,1.1 i 1.2: niewielkie wykorzystanie eko-rozwiązań w gospodarce, potrzeba ich wdrożenia w firmach, 2. przedsiębiorczość mieszkańców, wykorzystanie lokalnych zasobów w gospodarce, 2.1, 2.1.1: sprzyjające warunki do rozwoju turystyki sprofilowanej, rozwinięcia usług wolnego czasu dla mieszkańców, 2.1.1a i b: luki w usługach komercyjnych w sporcie, rekreacji, kulturze i edukacji, w tym turystyce, 2.1.3: zapotrzebowanie na usługi zdrowotne i pokrewne, niewykorzystany potencjał przyrodniczy i uzdrowiskowy, możliwość zbudowania marki obszaru jako zagłębia zdrowia, 2.3: potrzeba usług aktywnego wypoczynku dla osób z kraju, pracujących tutaj zdalnie, 2.4. sezonowość rynku usług i pracy, mała kompleksowość, innowacyjność, niska współpraca i promocja przedsiębiorców, wskazanie do dotowania wskazanych w P 1.3 branż i zwiększania dostępności do usług, eko-rozwiązań, 3.2: Bezrobocie i niedostosowanie rynku pracy do osób młodych i z grup w niekorzystnej sytuacji	1.3. Podejmowanie lub rozwój działalności w zakresie usług prozdrowotnych i aktywnych form spędzania wolnego czasu	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Liczba operacji polegających na rozwoju lub stworzeniu przedsiębiorstwa: 8szt. ▪ Liczba operacji poprawiających dostęp do usług lub infrastruktury seniorom lub osobom w szczególnej sytuacji: 6szt. ▪ Liczba operacji nastawiona na innowacje: 4szt. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Liczba utworzonych miejsc pracy w przeliczeniu na etaty średnioroczne*: 8 etatów ▪ Liczba zatrudnionych osób młodych lub w niekorzystnej sytuacji (włączając samozatrudnienie): 4 os.

<p>1,1.1 i 1.2: niewielkie wykorzystanie eko-rozwiązań w gospodarce, preferencje do ich wdrożenia w firmach, 2. potrzeba wykorzystania lokalnych zasobów w gospodarce, dywersyfikacja rolnictwa w kierunku sprzedaży ekologicznych produktów spożywczych, wykorzystanie kultury i produktów rybactwa w turystyce, 2.1.1 b: potencjał do rozwoju oferty edukacyjnej i kulturalnej (turystycznej) zw. z dziedzictwem, zabytkami, 2.1.2: ograniczone wykorzystanie lokalnych produktów, tj. na własne potrzeby, tradycyjne i nieliczne kanały sprzedaży produktów, 2.4: sezonowość świadczonych usług, brak kompleksowości, innowacyjności, niska współpraca i promocja przedsiębiorców, wskazanie do dotowania tworzenia produktów, premiowania zwiększania dostępności do usług, eko-rozwiązań, 3.2: Bezrobocie i niedostosowanie rynku pracy do osób młodych i z grup w niekorzystnej sytuacji</p>	<p>1.4. Podejmowanie lub rozwój działalności opartych o produkty lokalne</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Liczba operacji polegających na rozwoju lub stworzeniu przedsiębiorstwa – 4szt. ▪ Liczba operacji poprawiających dostęp do usług lub infrastruktury seniorom lub osobom w niekorzystnej sytuacji – 2 szt. ▪ Liczba operacji nastawiona na innowacje - 2szt. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Liczba utworzonych miejsc pracy w przeliczeniu na etaty średnioroczne*: 4 etaty ▪ Liczba zatrudnionych osób młodych lub w niekorzystnej sytuacji (włączając samozatrudnienie): 2 os.
<p>1,1.1 i 1.2: niewielkie wykorzystanie eko-rozwiązań w gospodarce, preferencje do ich wdrożenia w firmach, 2. potrzeba wykorzystania lokalnych zasobów w gospodarce, dywersyfikacja rolnictwa w kierunku sprzedaży ekologicznych produktów spożywczych, spadająca liczba gospodarstw, 2.1.1.b: ograniczona oferta gospodarstw agroturystycznych, niski standard wielu miejsc noclegowych, 2.4. sezonowość świadczonych usług, brak kompleksowości, innowacyjności, niska współpraca i promocja przedsiębiorców, dotowanie agroturystyki, premiowanie zwiększania dostępności do usług, eko-rozwiązań, 3.1: ubóstwo i niskie dochody rolników z małych gospodarstw, 3.2: bezrobocie i niedostosowanie rynku pracy do osób młodych i z grup w niekorzystnej sytuacji</p>	<p>1.5. Tworzenie lub rozwój agroturystyki w zakresie usług kwaterunkowych i wykorzystania lokalnych zasobów</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Liczba operacji polegająca na stworzeniu usług agroturystycznych: 3 szt. ▪ Liczba operacji poprawiających dostęp do usług lub infrastruktury seniorom lub osobom w niekorzystnej sytuacji: 3szt. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Liczba utworzonych miejsc pracy w przeliczeniu na etaty średnioroczne*: 3 etaty ▪ Liczba zatrudnionych osób młodych lub w niekorzystnej sytuacji (włączając samozatrudnienie): 1 os.

<p>1., 1.1: mała wiedza nt. wykorzystania eko-rozwiązań, w tym lokalnych zasobów w życiu codziennym, 2.1.1.b: znajomość lokalnych tradycji przez osoby z sektora społecznego, ich pasja, zainteresowania zw. z obszarem; brak sektora społecznego w usługach zw. z tradycjami obszaru, lokalnymi zasobami, 2.4: propozycja uzupełnienia oferty edukacyjnej (dot. kultury i zrównoważonego rozwoju) przez sektor społeczny, 3.1: utrudniony dostęp do oferty kulturalno-edukacyjnej dla seniorów, młodzieży i osób w niekorzystnej sytuacji.</p>	<p>1.6. Tworzenie i rozwój przestrzeni edukacyjnych</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Liczba obiektów służących edukacji: 6szt. ▪ Liczba operacji poprawiających dostęp do usług lub infrastruktury seniorom lub osobom w niekorzystnej sytuacji: 4szt. ▪ Liczba operacji nastawiona na innowacje: 3szt. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Odsetek ludności wiejskiej korzystającej z lepszego dostępu do usług i infrastruktury dzięki wsparciu z WPR*: 120 os. ▪ Liczba osób korzystających z działań edukacyjnych nt. zrównoważonej efektywności w zakresie gospodarowania zasobami **: 120 os.
<p>Cel 2: Wzmocnienie rezyliencji</p>			
<p>1,1.1: mała wiedza nt. ekologii, 1.2: przewidziana rola parku w jej propagowaniu; 2.1.1.b: brak sektora społecznego w usługach zw. z tradycjami obszaru, lokalnymi zasobami, 2.4: propozycja uzupełnienia oferty edukacyjnej (dot. kultury i zrównoważonego rozwoju) przez sektor społeczny</p>	<p>2.1. Park inteligentnych rozwiązań</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Liczba obiektów służących edukacji: 1szt. ▪ Liczba operacji poprawiających dostęp do usług lub infrastruktury seniorom lub osobom w niekorzystnej sytuacji: 1 szt. ▪ Liczba operacji nastawiona na innowacje: 1 szt. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Odsetek ludności wiejskiej korzystającej z lepszego dostępu do usług i infrastruktury dzięki wsparciu z WPR* – 40 os. ▪ Liczba osób korzystających z działań edukacyjnych nt. zrównoważonej efektywności w zakresie gospodarowania zasobami **: 40 os.
<p>1, 1.1: małe wykorzystanie OZE, 1.2: wskazanie magazynów jako bezpośredniej interwencji uzupełniającej działania JST zw. z OZE, 2.2: rozwój branży nowych technologii zw. z energetyką, 3.1: oszczędność energii dzięki magazynom dla ośrodków wspierających osoby w niekorzystnej sytuacji, potrzeba innowacji w ich zarządzaniu</p>	<p>2.2.Tworzenie magazynów energii</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pojemność magazynów energii elektrycznej*: 0,20 MWh ▪ Liczba obiektów objętych przedsięwzięciem obsługujące osoby w szczególnej sytuacji: 7szt. 	<p>Liczba osób korzystająca z obiektów, na których zamontowano magazyny energii – 300 os.</p>

<p>2.3. brak rozwiniętej branży innowacji, niska oferta edukacyjna zw. z naukami ścisłymi i niewielkie możliwości rozwoju powodujące odpływ młodych ludzi, pojawiające się inwestycje na obszarze wymagające wykorzystania nowych technologii, budowanie oferty edukacyjnej, 2.4. sezonowość miejsc pracy, brak innowacji w ofercie firm, wskazanie do dotowania obszaru wskazanego w P 2.3, 3.2: bezrobocie, niedostosowanie rynku pracy do osób młodych i z grup w niekorzystnej sytuacji, odpływ młodych talentów</p>	<p>2.3. Podejmowanie lub rozwój działalności w zakresie nowych technologii</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Liczba operacji polegających na rozwoju lub stworzeniu przedsiębiorstwa: 2szt. ▪ Liczba operacji nastawiona na innowacje: 2szt. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Liczba utworzonych miejsc pracy w przeliczeniu na etaty średnioroczne*: 2 etaty ▪ Liczba zatrudnionych osób młodych lub w niekorzystnej sytuacji (włączając samozatrudnienie): 1 os.
<p>1, 1.2: wskazanie koncepcji smart village jako sposobu na włączenie komponentu ekologicznego w plany rozwojowe, 3.3: mała rola organizacji pozarządowych w rozwoju obszaru, słaba pozycja w stosunku do sektora publicznego, 3.4. brak poczucia sprawczości wśród mieszkańców, konieczność zmian w procesie partycypacji społecznej</p>	<p>2.4. Tworzenie strategii Smart Village</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Liczba obszarów objęta strategiami inteligentnych wsi: 6 szt. ▪ Liczba operacji włączająca społecznie lub cyfrowo seniorów, osoby młode lub osoby w niekorzystnej sytuacji: 3 szt. 	<p>Liczba wspieranych strategii inteligentnych wsi*: 6 szt.</p>
<p>1,1.1: szkody wywołane niekontrolowanym ruchem turystycznym, 1.2. interwencja w ochronę środowiska przez kierunkowanie ruchu turystycznego, 2.2.1.1a: zły stan kąpielisk i brak miejsc dla kamperów, nowe trendy w sposobie podróżowania, 2.4: tworzenie infrastruktury turystycznej podnoszącej atrakcyjność obszaru</p>	<p>2.5. Rozwijanie infrastruktury turystycznej w zakresie kąpielisk i carvaningu</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem**: 6szt. ▪ Liczba operacji nastawiona na innowacje: 3szt. ▪ Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami**: 4szt. 	<p>Liczba osób odwiedzająca obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem*: 900 os./rok</p>
<p>Cel 3: Wspieranie generatywności</p>			
<p>3.1: słaby dostęp do usług społecznych, zbyt mała liczba ośrodków opieki, przez co opiekunowie OzN i długotrwale chorych są zmuszeni nieustannie nad nimi czuwać, brak nowoczesnych form wsparcia, jak mieszkania wytnieniowe, przygotowanie warunków do przyjęcia w przyszłości większej liczby potrzebujących (w zw. ze srebrnym tsunami).</p>	<p>3.1. Rozwój infrastruktury wsparcia dla grup w niekorzystnej sytuacji</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pojemność nowych lub zmodernizowanych lokali socjalnych**: 60 os. ▪ Liczba operacji nastawiona na innowacje: 3szt. ▪ Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne**: 6szt. 	<p>Roczna liczba użytkowników nowych lub zmodernizowanych obiektach, w których realizowane będą usługi społeczne*: 80 os./rok</p>
<p>3.1: Słaby dostęp do usług społecznych, brak usług wytnieniowych, niedobór pomocy dziennej i innych form wsparcia, mała liczba pracowników i ilość środków finansowych do zapewnienia pomocy wszystkim potrzebującym, potrzeba wsparcia w zakresie innowacyjnych rozwiązań m.in. w zarządzaniu i informacji o potencjalnych podopiecznych.</p>	<p>3.2. Rozwój usług społecznych</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie**: 80os. ▪ Liczba operacji nastawiona na innowacje: 3szt. ▪ Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie**: 40os. 	<p>Liczba miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej * - 6 szt.</p>

<p>3.1:niezadawalająca oferta dla seniorów, wykluczenie osób mieszkających w małych wsiach, samotnych, chorych, OzN, itp., 2.1.1b: nieprzystosowana infrastruktura do ich potrzeb, niewielka liczba NGO zajmujących się seniorami, 3.3: potrzeba budowania potencjału NGO do współpracy z innymi podmiotami.</p>	<p>3.3. Tworzenie i rozwój klubów seniora</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Liczba operacji polegających na włączeniu społecznym lub cyfrowym seniorów: 6 szt.. ▪ Liczba operacji poprawiających dostęp do usług lub infrastruktury seniorom lub osobom w niekorzystnej sytuacji: 6 szt. 	<p>Odsetek ludności wiejskiej korzystającej z lepszego dostępu do usług i infrastruktury dzięki wsparciu z WPR*: 120 os.</p>
<p>3.1 i 3.2: bierność młodzieży, jej wyobcowanie, również wynika wykluczenia społecznego (mieszkańcy PGR), brak atrakcyjnego miejsca spędzania wolnego czasu, słabe relacje z otoczeniem, niski stopień utożsamiania się z miejscem zamieszkania, 3.3: niewystarczające środki na wszechstronną edukację, szczególnie wśród rodzin małych gospodarstw i mieszkańców PGR, niska współpraca NGO wewnątrz sektora i z podmiotami publicznymi</p>	<p>3.4. Kreowanie miejsc przyjaznych młodzieży przy jej współudziale</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Liczba operacji polegających na włączeniu społecznym lub cyfrowym młodzieży: 6szt. ▪ Liczba operacji poprawiających dostęp do usług lub infrastruktury seniorom, osobom młodym lub osobom w niekorzystnej sytuacji: 6szt. 	<p>Odsetek ludności wiejskiej korzystającej z lepszego dostępu do usług i infrastruktury dzięki wsparciu z WPR*: 90 os.</p>
<p>3.3.mała aktywność pojedynczych mieszkańców, wypalenie liderów, słabość organizacji pozarządowych mogących realizować swoje cele poprzez drobne działania, ale nie mających rzeczywistego wpływu na kształtowanie obszaru, bierność młodzieży wynikająca z niewielkich kompetencji społecznych oraz wiedzy nt. funkcjonowania państwa i samorządu, brak partnerskich relacji NGO z sektorem publ., 3.4 brak poczucia sprawczości wśród mieszkańców</p>	<p>3.5. Aktywizacja lokalnych liderów</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Liczba operacji polegających na aktywizowaniu lokalnych liderów: 6szt. ▪ Liczba operacji polegających na włączeniu społecznym lub cyfrowym młodzieży: 3szt. ▪ Liczba operacji poprawiających dostęp do usług lub infrastruktury seniorom, osobom młodym lub osobom w niekorzystnej sytuacji: 3szt. 	<p>Liczba osób korzystających z działań edukacyjnych nt. zrównoważonej efektywności w zakresie gospodarowania zasobami **: 30 os.</p>
<p>3.1 i 3.2: Bierność młodzieży, jej wyobcowanie, również wynika wykluczenia społecznego (mieszkańcy PGR), niski stopień utożsamiania się z miejscem zamieszkania, 3.3: niewystarczające środki na wszechstronną edukację, szczególnie wśród rodzin małych gospodarstw i mieszkańców PGR, utrudniony dostęp do zewnętrznych wzorców życia społecznego, wymiany kulturowej, doświadczeń</p>	<p>3.6. Edukacja społeczna osób młodych i wymiana kulturowa</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Liczba projektów partnerskich: 1 szt. ▪ Liczba operacji poprawiających dostęp do usług lub infrastruktury osobom młodym lub osobom w niekorzystnej sytuacji: 1 szt. ▪ Liczba operacji polegających na włączeniu społecznym lub cyfrowym młodzieży: 1 szt. 	<p>Liczba osób korzystających z działań edukacyjnych nt. zrównoważonej efektywności w zakresie gospodarowania zasobami **: 10 os.</p>

Wyjaśnienia odnośnie do wskaźników obowiązkowych:

*Wskaźniki obowiązkowe w ramach PS WPR lub Funduszy Europejskich dla Województwa Pomorskiego.

**Zdegradowana forma wskaźnika obowiązkowego: Liczba osób korzystających z doradztwa, szkoleń, wymiany wiedzy lub biorących udział w grupach operacyjnych europejskiego partnerstwa innowacyjnego (EPI) wspieranych w ramach WPR, by zwiększyć zrównoważoną efektywność gospodarczą, społeczną, środowiskową, klimatyczną w zakresie gospodarowania zasobami.

Źródło	Alokacja (eu)	Przedsięwzięcie
Cel 1: Tworzenie stref długowieczności		
EFRR, FEW, P 2 C vii	294 170,14	1.1. Ochrona bioróżnorodności
EFRROW, WPR, SO 8	551 869,21	1.2. Rozwój infrastruktury publicznej i jej funkcji społecznych i ekologicznych
	553 478,00	1.3.: Podejmowanie lub rozwój działalności w zakresie usług prozdrowotnych i aktywnych form spędzania wolnego czasu
	292 174,00	1.4. Podejmowanie lub rozwój działalności opartych o produkty lokalne
	163 044,00	1.5. Tworzenie i rozwój agroturystyki w zakresie usług kwaterunkowych i wykorzystania lokalnych zasobów
	86 000,00	1.6. Tworzenie i rozwój przestrzeni edukacyjnych
Cel 2: Wzmocnienie rezyliencji		
EFRROW, WPR, SO 8	50 000,00	2.1. Park inteligentnych rozwiązań
EFRR, FEW, P 2 C ii	618 988,26	2.2. Tworzenie magazynów energii
EFRROW, WPR, SO 8	70 000,00	2.3. Podejmowanie lub rozwój działalności w zakresie nowych technologii
	5 161,29	2.4. Tworzenie strategii Smart Village
EFRR, FEW, P 6 C vi	618 988,26	2.5. Rozwijanie infrastruktury turystycznej w zakresie kąpielisk i carvaningu
Cel 3: Wspieranie generatywności		
EFRR, FEW, P 6 C iii	324 430,97	3.1. Rozwój infrastruktury wsparcia dla grup w niekorzystnej sytuacji
EFRR, FEW, P 5 C k	648 861,93	3.2. Rozwój usług społecznych
EFRROW, WPR, SO 8	82 136,75	3.3. Tworzenie i rozwój klubów seniora
	92 136,75	3.4. Kreowanie miejsc przyjaznych młodzieży przy jej współudziale (projekt w partnerstwie)
	32 000,00	3.5. Aktywizacja lokalnych liderów
	22 000,00	3.6. Edukacja społeczna osób młodych i wymiana kulturowa (projekt partnerski)

Rodzaj operacji	Maksymalna kwota wsparcia na operację	Limit wsparcia	Uzasadnienie
Projekty realizowane w ramach WPR			
Podejmowanie działalności gospodarczej (P 1.3, 1.4, 2.3) oraz zakładanie gospodarstw agroturystycznych (P.1.5)	150 000,00 zł	65%	Zgodnie z programem
Rozwijanie działalności gospodarczej (P 1.3, 1.4)	500 000,00 zł		Zgodnie z programem
Rozwijanie działalności gospodarczej (P 2.3)	175 000,00 zł		Przedsięwzięcie jest pilotażowe, a potencjalni wnioskodawcy stanowią niewielką grupę, która skupia specjalistów w swoich dziedzinach, którzy na pracują już

			nad nowymi technologiami. Wsparcie będzie służyło w przeważającej części ich wdrożeniu, co ogranicza niezbędne środki
Rozwijanie działalności agroturystycznej (P 1.5)	300 000,00 zł	85%	Ograniczenie kwoty ma za zadanie zwiększyć liczbę wspartych projektów. Ponadto poziom pomocy dostosowany jest do relatywnie niskiego kapitału początkowego potencjalnych wnioskodawców należących do grupy w niekorzystnej sytuacji (rolników z małych gospodarstw).
Rozwój infrastruktury publicznej przez jednostki publiczne (P 1.2)	370 000,00 zł	75%	Ograniczenie kwoty wsparcia pozwala na realizację większej liczby projektów, co jest istotne ze wzgl. na mały dostęp do infrastruktury na obszarze.
Tworzenie przestrzeni edukacyjnych przez NGO (P 1.6)	66 000,00 zł	100%	Ograniczenie kwoty wynika z charakteru działania, które w przeciwieństwie do tworzenia infrastruktury publicznej, zakłada mniejsze inwestycje połączone z ofertą edukacyjną. NGO mogą zaadaptować swoją przestrzeń do przyjmowania osób z zewnątrz.
Operacja własna (P 2.1)	Mniej niż 20% budżetu komponentu Wdrażanie LSR		Zgodnie z programem
Aktywizacja lokalnych liderów – projekt grantowy dla NGO (P 3.5)	Kwota ograniczona budżetem		Kwota na projekty grantowe nie przekroczy 500 tys. zł. Kwota w PLN zostanie ustalona zgodnie z kursem.
Tworzenie strategii smart village (P 2.4) dla NGO	4 000,00zł/ grant		Zgodnie z programem. Kwota na projekty grantowe nie przekroczy 500 tys. zł.
Projekt partnerski dla NGO (P 3.6)	Kwota ograniczona budżetem		Zgodnie z programem.
Tworzenie klubów seniora przez NGO lub jednostki publiczne (P 3.3)	63 000,00 zł	100% / 75%	Intensywność wsparcia uzależniona jest od rodzaju beneficjenta. Ograniczenie kwoty wsparcia pozwoli na wsparcie większej liczby projektów, co jest uzasadnione rzeczywistymi potrzebami w zakresie aktywizacji seniorów i młodzieży.
Kreowanie miejsc przyjaznych młodzieży (P 3.4)	72 000,00 zł		
Projekty realizowane w ramach FEW			
Usługi społeczne (P 3.1) – projekt grantowy dla NGO	200 000,00zł/projekt grantowy	85%	Zgodnie z programem
Rozwój infrastruktury społecznej (P 3.2)	250 000,00 zł		Ograniczenie kwoty pozwala na realizację większej liczby projektów, co jest istotne ze wzgl. na potrzeby zw. z miejscami świadczenia usług społecznych
Montaż magazynów energii dla podmiotów publicznych i NGO (P 2.2)	120 000,00 zł/ zadanie grantowe w ramach projektu		Ograniczenie kwoty wynika z rzeczywistej uśrednionej wartości magazynu energii z usługą montażu i oprzyrządowaniem.
Rozwój infrastruktury turystycznej dla podmiotów publicznych (P 2.5)	480 000,00zł		Ograniczenie kwoty wsparcia pozwala na realizację większej liczby projektów, co jest istotne ze wzgl. na potrzeby zw. z rozwojem turystyki na obszarze.
Ochrona bioróżnorodności (P 1.1.)	Kwota ograniczona budżetem		Obszary chronione nie pokrywają się z granicami administracyjnymi samorządów, dlatego dopuszczalne są szerokie działania na rzecz ochrony środowiska.