

Protokół
z II Posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.
Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze

Ocena pod względem kryteriów zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju

Biuro Słowińskiej Grupy Rybackiej w Przewłocze
26 stycznia 2023r.

W dniu 26 stycznia 2023r. w Biurze Słowińskiej Grupy Rybackiej przy ul. Usteckiej 8 w Przewłocze odbyło się posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. 2.1.2. *Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze* dotyczące oceny operacji pod względem kryteriów zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju. W posiedzeniu wzięło udział 5 Członków Komisji oraz pracownicy Biura Słowińskiej Grupy Rybackiej. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 9:00, a zakończyło o godzinie 13:00.

Członkowie Komisji obecni podczas posiedzenia:

1. – Przewodnicząca Komisji,
2. – Zastępca Przewodniczącej Komisji,
3. – Członek Komisji,
4. – Członek Komisji,
5. – Członek Komisji.

Posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze* otworzyła i prowadziła Pani – Przewodnicząca Komisji.

Prowadząca poinformowała o liczbie osób uczestniczących w posiedzeniu i odczytała proponowany porządek obrad:

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.
2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącą sposobu opiniowania operacji pod względem oceny zgodności z LSR, ustalania kwoty wsparcia i oceny pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny.
3. Prezentacja i dyskusja nad wnioskiem z uwzględnieniem wniesionych uzupełnień.
4. Opiniowanie wniosku poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia i kart oceny operacji pod kątem spełniania kryteriów wyboru LSR.
5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji.
6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów zgodności z LSR, kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła cel posiedzenia i ww. porządek obrad. Wszyscy jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącą sposobu opiniowania operacji pod względem oceny zgodności z LSR, ustalania kwoty wsparcia i oceny pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny

Przewodnicząca wyjaśniła sposób oceny operacji przy pomocy kart oceny i przypomniała, że Komisja ocenia wyłącznie operacje, które skierowano do wyjaśnień lub uzupełnień mających wpływ na ocenę.

3. Prezentacja i dyskusja nad wnioskiem z uwzględnieniem wniesionych uzupełnień

Przewodnicząca Komisji zwięźle streściła oceniane operacje i poddała ich treść pod dyskusję.

Nikt z obecnych nie był wykluczony z oceny wniosków.

4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia i kart oceny operacji pod kątem spełniania kryteriów wyboru LSR

Członkowie Komisji rozpoczęli opiniowanie złożonych wniosków z uwzględnieniem wyjaśnień i uzupełnień złożonych przez wnioskodawców.

5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji

Przewodnicząca Komisji zebrała karty oceny i sprawdziła ich poprawność, a następnie podpisała je.

6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów zgodności z LSR, kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej

Po weryfikacji kart oceny, Przewodnicząca Komisji ogłosiła stanowisko Komisji w sprawie: oceny zgodności operacji z LSR oraz kryteriów wyboru.

Wnioskodawca: Jakub Uznański – Nowoczesne Technologie Sieciowo Informatyczne

Tytuł: Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup koparko – ładowarki CASE 695SV

Nr operacji: SGR-2022-020-RD-001

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Wnioskodawca został wezwany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryteriów oceny zgodności z LSR i kryteriów punktowych:

Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust. 4 rozporządzenia)

oraz

Operacja zakłada utworzenie i utrzymanie przez min. 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej nowych miejsc pracy niewymaganych rozporządzeniem PROW w przeliczeniu na pełne etaty średniorocznie: stworzenie min. 1 etatu – 2 pkt., stworzenie mniej niż 1 etatu – 0 pkt.

Uzasadnienie: W tabeli VIII Biznesplanu oraz w wskaźnikach operacji we wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca wyjaśnia, że w ramach operacji stworzy 2 etaty średnioroczne, natomiast analiza finansowa operacji w Biznesplanie, tj. tabela 9.2. *Rachunek zysków i strat* wskazuje, że stworzone zostanie miejsce pracy w skali 1 etatu średniorocznego; również w części B.III.3. wniosku: *Opis operacji* mowa jest o jednym miejscu pracy.

Wezwanie do uzupełnień/złożenia wyjaśnień: Należy wyjaśnić, ile etatów w ramach operacji zamierza stworzyć wnioskodawca i:

a. jeżeli są to 2 etaty: poprawić analizę finansową w biznesplanie, tak by w tabeli 9.2. *Rachunek zysków i strat* ujęte zostały koszty wynagrodzenia na 2 etaty,

b. jeżeli jest to 1 etat: we wniosku poprawić część B.III.7.1.: *Wskaźniki obowiązkowe* (liczba stworzonych miejsc pracy – 1), 7.2. *Pozostałe wskaźniki*: (liczba zatrudnionych osób z grup defaworyzowanych – 1), w biznesplanie: tabelę VIII. Wskazanie planowanych do utworzenia miejsc pracy.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca wyjaśnił, że planuje stworzyć 2 etaty średnioroczne i załączył poprawnie wypełnioną analizę finansową.

Wnioskodawca: Taggadie Sp. z o.o.

Tytuł: Zakup nowoczesnego wyposażenia do haftu i fotografii

Nr operacji: SGR-2022-020-RD-003

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Wnioskodawca został wezwany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryteriów oceny zgodności z LSR i kryteriów punktowych:

Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia³), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust. 4 rozporządzenia)

oraz

Operacja zakłada utworzenie i utrzymanie przez min. 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej nowych miejsc pracy niewymaganych rozporządzeniem PROW w przeliczeniu na pełne etaty średniorocznie: stworzenie min. 1 etatu – 2 pkt., stworzenie mniej niż 1 etatu – 0 pkt.

Uzasadnienie: Z opisów we wniosku, tabeli VIII: Wskazanie planowanych do utworzenia miejsc pracy i analizy kosztów w tabeli 9.2.: Rachunek zysków i strat Biznesplanu wynika, że w ramach operacji powstanie 1 etat średnioroczny w skali roku, natomiast ze wskaźników ujętych we wniosku o przyznanie pomocy, że będą to 2 etaty. Wskazuje na to powtórzenie wskaźnika pn.: *Liczba utworzonych miejsc pracy – 1* w tabeli wniosku B.III.7.1. Wskaźniki obowiązkowe oraz w 7.2. Pozostałe wskaźniki.

Wezwanie do uzupełnień/złożenia wyjaśnień: Należy wyjaśnić, ile etatów w ramach operacji zamierza stworzyć wnioskodawca i:

- a. jeżeli są to 2 etaty: poprawić analizę finansową w biznesplanie (przyjmując koszty utrzymania 2 etatów), tabelę VIII Biznesplanu (*Wskazanie planowanych do utworzenia miejsc pracy*) oraz opis we wniosku o przyznanie pomocy w części B.III.1.4. *Uzasadnienie zgodności z celami...*
- b. jeżeli jest to 1 etat: we wniosku o przyznanie pomocy w części B.III. 7.2. *Pozostałe wskaźniki należy usunąć wskaźnik: liczba stworzonych miejsc pracy (ogółem) – 1).*

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca wyjaśnił, że zamierza stworzyć 1 etat i załączył wniosek z poprawnie wypełnioną częścią ze wskaźnikami.

Wnioskodawca: Techno Fitness Krzysztof Nowak

Tytuł: Ośrodek wypoczynku, poprawy sylwetki, kondycji fizycznej oraz odnowy biologicznej

Nr operacji: SGR-2022-020-RD-004

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Wnioskodawca został wezwany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryteriów oceny zgodności z LSR:

Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia³), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust. 4 rozporządzenia)

Uzasadnienie: Analiza finansowa operacji jest niespójna i zawiera nieścisłości m.in. w zakresie przychodów i kosztów (w tym zatrudnienia, które powinno być uwzględniane co najmniej od daty zakończenia operacji), wynikiem czego jest brak możliwości oceny uzasadnienia ekonomicznego operacji.

Wezwanie do uzupełnień/złożenia wyjaśnień: Należy załączyć poprawnie wypełnioną analizę finansową Biznesplanu (tabele 7.1., 9.1., 9.2., 9.3. i 9.4). Przypominamy, że tabele pomocnicze do jej sporządzenia znajdują się w ogłoszeniu o naborze wniosków 20/2022 na stronie www.sgr.org.pl oraz że uzasadnienie ekonomiczne wykazywane jest przede wszystkim poprzez wartość dodatnią wskaźnika NPV oraz wskaźników rentowności.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca przedłożył biznesplan z poprawnie wypełnioną analizą finansową.

Wnioskodawca: AKM Pomerania Sp. z o.o.

Tytuł: Rowery elektryczne premium - nową atrakcją Ustki

Nr operacji: SGR-2022-020-RD-005

Operacja spełnia kryteria oceny wstępnej.

Wnioskodawca został wezwany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryteriów oceny zgodności z LSR i kryteriów wyboru:

1. *Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust. 4 rozporządzenia)*

oraz

Operacja zakłada utworzenie i utrzymanie przez min. 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej nowych miejsc pracy niewymaganych rozporządzeniem PROW w przeliczeniu na pełne etaty średniorocznie: stworzenie min. 1 etatu – 2 pkt., stworzenie mniej niż 1 etatu – 0 pkt.

Uzasadnienie: Z opisów we wniosku i biznesplanie wynika, że w ramach operacji zakłada się stworzenie 1 etatu średniorocznego, jednak wskaźnik dotyczący tworzenia miejsc pracy (*liczba utworzonych miejsc pracy – 1*) został uwzględniony dwukrotnie, tj. w sekcji B.III. wniosku w tabelach: 7.1. *Wskaźniki obowiązkowe* i 7.2. *Pozostałe wskaźniki*, co wskazuje na stworzenie 2 etatów.

Wezwanie do uzupełnień/złożenia wyjaśnień: Należy wyjaśnić, ile etatów w ramach operacji zamierza stworzyć wnioskodawca i:

- a. Jeżeli są to 2 etaty: poprawić analizę finansową w biznesplanie (przyjmując koszty utrzymania 2 etatów), tabelę VIII Biznesplanu (*Wskazanie planowanych do utworzenia miejsc pracy*),
- b. Jeżeli jest to 1 etat: we wniosku o przyznanie pomocy w części B.III. 7.2. *Pozostałe wskaźniki* należy usunąć wskaźnik: *liczba stworzonych miejsc pracy (ogółem) – 1*.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca załączył wyciąg z wniosku z tabelami wskaźników, z których jednoznacznie wynika, że planuje stworzyć 1 etat.

2. *Operacja zakłada zatrudnienie osób defaworyzowanych na rynku pracy tj.: młodych osób w wieku poniżej 35 lub kobiet, lub osób z wykształceniem niższym niż średnie: co najmniej 1 osoby – 1 pkt., operacja nie zakłada zatrudnienia osoby z grupy defaworyzowanej – 0 pkt.*

Uzasadnienie: W części B.III. 1.4. *Uzasadnienie zgodności z celami LSR...* Wnioskodawca uzasadnia, że w ramach operacji zatrudni osobę z grupy defaworyzowanej, jednak nie ma to odzwierciedlenia we wskaźnikach operacji, które stanowią element umowy o przyznanie pomocy.

Wezwanie do uzupełnień/złożenia wyjaśnień: Należy wyjaśnić, czy w ramach operacji zostanie zatrudniona osoba z grupy defaworyzowanej, a jeśli tak – w części B.III. tabeli 7.2. *Pozostałe wskaźniki:* wpisać wskaźnik: *liczba zatrudnionych osób z grup defaworyzowanych – 1* (jednostka miary: osoba, sposób pomiaru: deklaracja ZUS, umowa o pracę).

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca załączył wyciąg z wniosku z tabelą wskaźników (7.2), z której wynika, że planuje zatrudnić jedną osobę z grupy defaworyzowanej.

Wnioskodawca: Jakub Graczyk

Tytuł: Zakup nowoczesnego wyposażenia do dwóch obiektów wypoczynkowych

Nr operacji: SGR-2022-020-RD-006

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Wnioskodawca został wezwany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryterium oceny zgodności z LSR i kryterium punktowego:

Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia³), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust. 4 rozporządzenia)

oraz

Operacja zakłada utworzenie i utrzymanie przez min. 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej nowych miejsc pracy niewymaganych rozporządzeniem PROW w przeliczeniu na pełne etaty średniorocznie: stworzenie min. 1 etatu – 2 pkt., stworzenie mniej niż 1 etatu – 0 pkt.

Uzasadnienie: Z opisów we wniosku, tabeli VIII: Wskazanie planowanych do utworzenia miejsc pracy i analizy kosztów w tabeli 9.2.: Rachunek zysków i strat Biznesplanu wynika, że w ramach operacji powstanie 1 etat średnioroczny w skali roku, natomiast ze wskaźników ujętych we wniosku o przyznanie pomocy, że będą to 2 etaty. Wskazuje na to powtórzenie wskaźnika pn.: *Liczba utworzonych miejsc pracy – 1* w tabeli wniosku B.III.7.1. Wskaźniki obowiązkowe oraz w 7.2. *Pozostałe wskaźniki*.

Wezwanie do uzupełnień/złożenia wyjaśnień: Należy wyjaśnić, ile etatów w ramach operacji zamierza stworzyć wnioskodawca i:

- a. jeżeli są to 2 etaty: poprawić analizę finansową w biznesplanie (przyjmując koszty utrzymania 2 etatów), tabelę VIII Biznesplanu (*Wskazanie planowanych do utworzenia miejsc pracy*) oraz opis we wniosku o przyznanie pomocy w części B.III.1.4. *Uzasadnienie zgodności z celami...*
- b. jeżeli jest to 1 etat: we wniosku o przyznanie pomocy w części B.III. 7.2. *Pozostałe wskaźniki* należy usunąć wskaźnik: *liczba stworzonych miejsc pracy (ogółem) – 1*.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca wyjaśnił, że zamierza stworzyć 1 etat i załączył wniosek z poprawnie wypełnioną częścią ze wskaźnikami.

Wnioskodawca: SENTO Katarzyna Mikołajczuk

Tytuł: Rozwój działalności stadniny Sento poprzez budowę zadaszanej hali do jeździ konnych

Nr operacji: SGR-2022-020-RD-007

1. Wnioskodawca został wezwany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryterium oceny wstępnej, kryteriów ustalenia kwoty wsparcia i kryterium wyboru:

Dodatkowe warunki udzielenia wsparcia. Definicja: Wnioskodawca wykazał spełnienie dodatkowych warunków udzielenia wsparcia: wysokość wnioskowanej kwoty wsparcia nie przekracza 248 165,61 zł

oraz

Wnioskowana kwota na realizację operacji nie przekracza maksymalnej kwoty wsparcia dla operacji w ramach przedsięwzięcia (w tym określonej w LSR wysokości premii). Definicja: Pomoc na realizację operacji w ramach Przedsięwzięcia: 2.1.2. Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze przyznaje się do wysokości 248 165,61 zł,

oraz

Wnioskowana intensywność pomocy na realizacji operacji nie przekracza maksymalnego poziomu intensywności wsparcia dla przedsięwzięcia. Definicja: Pomoc na realizację operacji w ramach w ramach Przedsięwzięcia: 2.1.2. Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze przyznaje się do wysokości limitu 70% kosztów kwalifikowalnych

oraz

Wkład własny Wnioskodawcy wynosi minimum 35% – 0 albo 2 pkt.

Uzasadnienie: Wnioskodawca w części B.III. 1.4. wniosku: Uzasadnienie zgodności z celami LSR... deklaruje wniesienie wkładu własnego w wys. min. 35% kosztów kwalifikowalnych. Wartość kosztów kwalifikowalnych podanych w części B.IV., B.V. i B. VI. ustala na 370 000 zł, natomiast w części B.VIII. wniosku Oświadczenia Jako kwotę wsparcia podaje 248 165,61zł, co stanowi 67,07% kosztów kwalifikowalnych.

Wezwanie do uzupełnień/złożenia wyjaśnień: Należy wyjaśnić, o jaką kwotę dofinansowania stara się Wnioskodawca i załączyć zweryfikowaną część B.IV., B.V., B.VI i B.VII wniosku o przyznanie pomocy.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca załączył wskazaną część finansową wniosku, z której wynika, że wnioskuje o dotację stanowiącą 65% kosztów kwalifikowalnych.

2. Wnioskodawca został wezwany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryterium oceny zgodności z LSR:

Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia³), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust. 4 rozporządzenia)

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie załączył Biznesplanu, choć stanowi on załącznik obowiązkowy.

Wezwanie do uzupełnień/złożenia wyjaśnień: Należy załączyć Biznesplan sporządzony na wzorze udostępnionym na stronie sgr.org.pl.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca załączył poprawnie wypełniony biznesplan.

Wnioskodawca: PHU Eden Walerian Kasperski

Tytuł: Stworzenie eko-parkingu monitorowanego w zabytkowym centrum Ustki i przygotowanie dań z grilla na bazie lokalnych produktów

Nr operacji: SGR-2022-020-RD-008

1. Wnioskodawca został wezwany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryteriów oceny wstępnej i zgodności z LSR:

Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia. Definicja: Zakres tematyczny wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia: Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze, który mieści się w zakresie, o którym mowa w § 2 ust.1 pkt 2 lit. c. Rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015r. z późn. zmianami

Operacja jest zgodna z celem (-ami) określonym (-ymi) w PROW na lata 2014-2020¹ dla działania M19, a jej realizacja pozwoli na osiągnięcie wskaźników przypisanych do tej operacji,

Operacja jest zgodna z zakresem pomocy określonym w § 2 ust. 1 rozporządzenia.

Uzasadnienie: Wnioskodawca złożył wniosek złożony z dwóch formularzy – przeznaczonego do PO RYBY i PROW, dlatego niemożliwa jest jednoznaczna ocena realizacji celów, czy zakresu przez operację.

Wezwanie do uzupełnień/złożenia wyjaśnień: Należy złożyć wniosek na spójnym formularzu dostępnym w ogłoszeniu o naborze 20/2022 opublikowanym na stronie sgr.org.pl.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca złożył wniosek na poprawnym formularzu.

2. Wnioskodawca został wezwany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryterium zgodności z LSR:

Wnioskodawca prowadzi mikroprzedsiębiorstwo albo małe przedsiębiorstwo w rozumieniu przepisów rozporządzenia 651/2014

Uzasadnienie: Ze względu, że sekcja B.II. wniosku została złożona na formularzu przeznaczonym do PO RY-BY, Wnioskodawca nie podał informacji o wielkości swojego przedsiębiorstwa.

Wezwanie do uzupełnień/złożenia wyjaśnień: Należy wyjaśnić, jakie przedsiębiorstwo (mikro, małym, średnie lub duże) posiada wnioskodawca.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca zadeklarował we wniosku, że prowadzi małe przedsiębiorstwo.

3. Wnioskodawca został wezwany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryterium wyboru:

Wpływ na obszar: operacja wykorzystuje lokalne zasoby lub operacja, poprzez podniesienie atrakcyjności turystycznej, tzn.: stworzenie oferty spędzania wolnego czasu lub stworzenie atrakcji turystycznej lub swoją kompleksowość (np. zakłada świadczenie min. 2 usług lub umożliwia klientom korzystanie na preferencyjnych warunkach z usług innych podmiotów działających na obszarze) przyczynia się do wydłużenia sezonu turystycznego (usługa wnioskodawcy jest świadczona przez minimum 7 miesięcy w roku) – 0 albo 3 pkt. Sposób weryfikacji – zapisy w zestawieniu rzeczowo-finansowym wniosku o przyznanie pomocy lub biznesplanu lub posiadanych zasobach biznesplanu, lub prognozie sprzedaży biznesplanu

Uzasadnienie: Wnioskodawca deklaruje (m.in. w części B.III.1.4. *Uzasadnienie zgodności z celami LSR...*), że dania robione na grillu będą oparte o produkty lokalne, jednak nie wyjaśnia, jakie konkretnie będą to produkty, skąd będą pochodzić, itp.

Wezwanie do uzupełnień/złożenia wyjaśnień: Należy wyjaśnić, jakie zasoby lokalne zostaną wykorzystane w ramach operacji, w jaki sposób i z jakiego źródła wnioskodawca zamierza je pozyskiwać.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca wyjaśnia, że wykorzysta produkty spożywcze od lokalnych dostawców mięsa, ryb, warzyw i owoców na podstawie podpisanych umów na dostawy żywności.

Komisja stwierdziła, że wniesione przez wnioskodawców wyjaśnienia mające wpływ na ocenę wniosków pozwalają na ich zaopiniowanie w pełnym zakresie.

a. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny wstępnej

| Lp. | Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy | Wnioskowana kwota dotłosa | Liczba osób obecnych podczas głosowania | Liczba osób wyrażających głosowanie | Liczba oddanych głosów | Liczba oddanych głosów ważnych | Liczba oddanych głosów nieważnych | Liczba głosów uznających operację za spełniającą kryteria oceny wstępnej | Liczba głosów uznających operację za niespełniającą kryteriów oceny wstępnej | Operacja spełnia kryteria oceny zgodności (TAK/NIE) |
|-----|------------------------------------|---------------------------|---|-------------------------------------|------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|--|--|---|
| 1 | SENTO Katarzyna Mikolajczuk | 240 500,00 | 5 | 0 | 5 | 5 | 0 | 5 | 0 | tak |
| 2 | PHU Eden Walerian Kasperski | 203 000,00 | 5 | 0 | 5 | 5 | 0 | 5 | 0 | tak |

b. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny zgodności z LSR

| Lp. | Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy | Wnioskowana kwota dotłosa | Liczba osób obecnych podczas głosowania | Liczba osób wyrażających głosowanie | Liczba oddanych głosów | Liczba oddanych głosów ważnych | Liczba oddanych głosów nieważnych | Liczba głosów uznających operację za spełniającą kryteria oceny zgodności | Liczba głosów uznających operację za niespełniającą kryteriów oceny zgodności | Operacja spełnia kryteria oceny zgodności (TAK/NIE) |
|-----|---|---------------------------|---|-------------------------------------|------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|---|---|---|
| 1 | Jakub Uznański - Nowoczesne Technologie Sietciowo - Informatyczne | 243 750,00 | 5 | 0 | 5 | 5 | 0 | 5 | 0 | tak |
| 2 | Taggadie Sp. z o.o. | 87 372,37 | 5 | 0 | 5 | 5 | 0 | 5 | 0 | tak |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------------------|---|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|
| 3 | SGR-2022- RD-020-004 | Techno Fitness Krzysztof Nowak | Ośrodek wypoczynku, poprawy sylwetki, kondycji fizycznej oraz odnowy biologicznej | 248 165,00 | 5 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 | 5 | 0 | 0 | tak |
| | SGR-2022- RD-020-005 | AKMI Pomerania Sp. z o.o. | Rowery elektryczne premium - nową atrakcją Ustki | 247 975,00 | 5 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 | 5 | 0 | 0 | tak |
| | SGR-2022- RD-020-006 | Jakub Graczyk | Zakup nowoczesnego wypożyczenia do dwóch obiektów wypoczynkowych | 248 165,61 | 5 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 | 5 | 0 | 0 | tak |
| | SGR-2022- RD-020-007 | SENTO Katarzyna Mikołajczuk | Rozwój działalności stadniny Sento poprzez budowę zadaszonej hali do jazdy konnymi | 240 500,00 | 5 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 | 5 | 0 | 0 | tak |
| | SGR-2022-RD- 020-0008 | PHU Eden Walerian Kasperski | Stworzenie eko-parkingu monitorowanego w zabytkowym centrum Ustki i przygotowanie dań z grilla na bazie lokalnych produktów | 203 000,00 | 5 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 | 5 | 0 | 0 | tak |

c. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. ustalenia kwoty wsparcia

| lp. | Numer sprawy | Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy | Wybory | Wniosek | Liczba osób obecnych podczas głosowania | Liczba osób wyrażona z głosowaniem | Liczba oddanych głosów | Liczba oddanych głosów ważnych | Liczba oddanych głosów nieważnych | Ustalona kwota wsparcia |
|-----|---------------------|--|--|---------|---|------------------------------------|------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| 1 | SGR-2022-RD-020-001 | Jakub Uznański - Nowoczesne Technologie Sieciowo - Informatyczne | Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup koparko - ładowarki CASE 695SV | 5 | 0 | 5 | 5 | 0 | 243 750,00 | |
| 2 | SGR-2022-RD-020-003 | Taggadle Sp. z o.o. | Zakup nowoczesnego wyposażenia do haftu i fotografii. | 5 | 0 | 5 | 5 | 0 | 87 372,37 | |
| 3 | SGR-2022-RD-020-004 | Techno Fitness Krzysztof Nowak | Ośrodek wypoczynku, poprawy sylwetki, kondycji fizycznej oraz odnowy biologicznej | 5 | 0 | 5 | 5 | 0 | 248 165,00 | |
| 4 | SGR-2022-RD-020-005 | AKM Pomerania Sp. z o.o. | Rowery elektryczne premium - nową atrakcją Ustki | 5 | 0 | 5 | 5 | 0 | 247 975,00 | |
| 5 | SGR-2022-RD-020-006 | Jakub Graczyk | Zakup nowoczesnego wyposażenia do dwóch obiektów wypoczynkowych | 5 | 0 | 5 | 5 | 0 | 248 165,61 | |
| 6 | SGR-2022-RD-020-007 | SENTO Katarzyna Mikofajczuk | Rozwój działalności stadniny Sento poprzez budowę zadaszonej hali do jazdy konnych | 5 | 0 | 5 | 5 | 0 | 240 500,00 | |

| | | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-----------------------------------|---|------------|---|---|---|---|---|------------|
| 7 | SGR-2022-RD-020-0008 | PHU Eden Walerian Kasperski | Stworzenie eko-parkingu monitorowanego w zabytkowym centrum Ustki i przygotowanie dań z grilla na bazie lokalnych produktów | 203 000,00 | 5 | 0 | 5 | 5 | 0 | 203 000,00 |
|---|----------------------|-----------------------------------|---|------------|---|---|---|---|---|------------|

d. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. spełnia kryteriów wyboru

| Lp | Numer sprawy | Imię i nazwisko/Ważwa Wnieściodawcy | Tytuł operacji | Wniosek Wana kwota dotrnia sowania | Liczba osób obecnych podczas głosowania | Liczba osób wyłączona z głosowania | Liczba oddanych głosów | Liczba oddanych głosów ważnych | Liczba oddanych głosów nieważnych | Liczba punktów |
|----|---------------------|--|---|--|--|--|------------------------------|---|--|----------------|
| 1 | SGR-2022-RD-020-001 | Jakub Uznański - Nowoczesne Technologie Sieciowo - Informatyczne | Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup koparko - ładowarki CASE 6955V | 243 750,00 | 5 | 0 | 5 | 5 | 0 | 12 |
| 2 | SGR-2022-RD-020-003 | Taggadie Sp. z o.o. | Zakup nowoczesnego wyposażenia do haftu i fotografii | 87 372,37 | 5 | 0 | 5 | 5 | 0 | 10 |
| 3 | SGR-2022-RD-020-004 | Techno Fitness Krzysztof Nowak | Ośrodek wypoczynku, poprawy sylwetki, kondycji fizycznej oraz odnowy biologicznej | 248 165,00 | 5 | 0 | 5 | 5 | 0 | 16 |
| 4 | SGR-2022-RD-020-005 | AKM Pomerania Sp. z o.o. | Rowery elektryczne premium - nową atrakcją Ustki | 247 975,00 | 5 | 0 | 5 | 5 | 0 | 9 |

| | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|-----------------------------------|---|------------|---|---|---|---|---|----|
| 5 | SGR-2022- RD-020-006 | Jakub Graczyk | Zakup nowoczesnego wyposażenia do dwóch obiektów wypożyczkowych | 248 165,61 | 5 | 0 | 5 | 5 | 0 | 12 |
| 6 | SGR-2022- RD-020-007 | SENTO Katarzyna Mikołajczuk | Rozwój działalności stadniny Sento poprzez budowę zadaszonej hali do jazdy konnych | 240 500,00 | 5 | 0 | 5 | 5 | 0 | 15 |
| 7 | SGR-2022- RD-020-008 | PHU Eden Walerian Kasperski | Stworzenie eko-parkingu monitorowanego w zabytkowym centrum Ustki i przygotowanie dań z grilla na bazie lokalnych produktów | 203 000,00 | 5 | 0 | 5 | 5 | 0 | 13 |

7. Wolne głosy i wnioski

Członkowie Komisji nie zgłosili dodatkowych wniosków.

8. Zamknięcie posiedzenia Komisji

Przewodnicząca Komisji zakończyła obrady posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.: *Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze.*

Przewodnicząca Komisji dla przedsięwzięcia pn.
Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze

Załączniki:

1. Lista obecności członków Komisji
2. Karty oceny operacji.