

Protokół
z I Posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.
Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze

**Ocena pod względem kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności operacji z Lokalną Strategią
Rozwoju, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju**

Biuro Słowińskiej Grupy Rybackiej w Przewłocze
10 stycznia 2023r.

W dniu 10 stycznia 2023r. w Biurze Słowińskiej Grupy Rybackiej przy ul. Usteckiej 8 w Przewłocze odbyło się posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *2.1.2. Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze* dotyczące oceny operacji pod względem kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju. W posiedzeniu wzięło udział 6 Członków Komisji oraz pracownicy Biura Słowińskiej Grupy Rybackiej. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 9:00, a zakończyło o godzinie 12:30.

Członkowie Komisji obecni podczas posiedzenia:

1. Przewodnicząca Komisji,
2. - Zastępca Przewodniczącej Komisji,
3. - Członek Komisji,
4. - Członek Komisji,
5. - Bojaryn – Członek Komisji,
6. - Członek Komisji.

Posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury kulturalnej i rekreacyjnej, zwłaszcza służącej integracji i edukacji lokalnej społeczności* otworzyła i prowadziła Pani I – Przewodnicząca Komisji.

Prowadząca poinformowała o liczbie osób uczestniczących w posiedzeniu i odczytała proponowany porządek obrad:

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.
2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącą sposobu opiniowania operacji pod kątem oceny wstępnej, oceny zgodności z LSR, ustalenia kwoty wsparcia i pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny, a także podstaw do wezwania wnioskodawców do złożenia dodatkowych wyjaśnień lub uzupełnień.
3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami.
4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny wstępnej, kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia, kart oceny pod kątem spełniania kryteriów wyboru.
5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji.
6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności z LSR oraz kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej oraz w sprawie operacji, które wymagają uzupełnień lub wyjaśnień.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła cel posiedzenia i ww. porządek obrad. Wszyscy jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącą sposobu opiniowania operacji pod kątem oceny wstępnej, oceny zgodności z LSR, ustalenia kwoty wsparcia i pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny

Przewodnicząca wyjaśniła sposób oceny operacji przy pomocy kart oceny i wyjaśniła, że zgodnie z Księgą Procedur i Kryteriów SGR Rada może wezwać wnioskodawcę do uzupełnień lub wyjaśnień, jeżeli w złożonej dokumentacji (w tym treści) występują rozbieżności.

3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami

Przewodnicząca Komisji zwięźle streściła operacje i poddała ich założenia pod dyskusję.

Nikt z oceniających nie wykluczył się z opiniowania wniosków.

4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny wstępnej, kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia, kart oceny pod kątem spełniania kryteriów wyboru

Rodzaj stwierdzonych uzupełnień do wniosków i pozostałe uwagi do oceny:

Wnioskodawca: Jakub Uznański – Nowoczesne Technologie Sieciowo Informatyczne

Tytuł: Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup koparko – ładowarki CASE 695SV

Nr operacji: SGR-2022-020-RD-001

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Wnioskodawca został wezwany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryteriów oceny zgodności z LSR i kryteriów punktowych:

Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust. 4 rozporządzenia)

oraz

Operacja zakłada utworzenie i utrzymanie przez min. 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej nowych miejsc pracy niewymaganych rozporządzeniem PROW w przeliczeniu na pełne etaty średniorocznie: stworzenie min. 1 etatu – 2 pkt., stworzenie mniej niż 1 etatu – 0 pkt.

Uzasadnienie: W tabeli VIII Biznesplanu oraz we wskaźnikach operacji we wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca wyjaśnia, że w ramach operacji stworzy 2 etaty średnioroczne, natomiast analiza finansowa operacji w Biznesplanie, tj. tabela 9.2. *Rachunek zysków i strat* wskazuje, że stworzone zostanie miejsce pracy w skali 1 etatu średniorocznego; również w części B.III.3. wniosku: *Opis operacji* mowa jest o jednym miejscu pracy.

Wezwanie do uzupełnień/złożenia wyjaśnień: Należy wyjaśnić, ile etatów w ramach operacji zamierza stworzyć wnioskodawca i:

- a. jeżeli są to 2 etaty: poprawić analizę finansową w biznesplanie, tak by w tabeli 9.2. *Rachunek zysków i strat* ujęte zostały koszty wynagrodzenia na 2 etaty,
- b. jeżeli jest to 1 etat: we wniosku poprawić część B.III.7.1.: *Wskaźniki obowiązkowe* (liczba stworzonych miejsc pracy – 1), 7.2. *Pozostałe wskaźniki*: (liczba zatrudnionych osób z grup defaworyzowanych – 1), w biznesplanie: tabelę VIII. Wskazanie planowanych do utworzenia miejsc pracy.

Wnioskodawca: Taggadie Sp. z o.o.

Tytuł: Zakup nowoczesnego wyposażenia do haftu i fotografii

Nr operacji: SGR-2022-020-RD-003

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Wnioskodawca został wezwany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryteriów oceny zgodności z LSR i kryteriów punktowych:

Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia³), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust. 4 rozporządzenia)

oraz

Operacja zakłada utworzenie i utrzymanie przez min. 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej nowych miejsc pracy niewymaganych rozporządzeniem PROW w przeliczeniu na pełne etaty średniorocznie: stworzenie min. 1 etatu – 2 pkt., stworzenie mniej niż 1 etatu – 0 pkt.

Uzasadnienie: Z opisów we wniosku, tabeli VIII: Wskazanie planowanych do utworzenia miejsc pracy i analizy kosztów w tabeli 9.2.: *Rachunek zysków i strat* Biznesplanu wynika, że w ramach operacji powstanie 1 etat średnioroczny w skali roku, natomiast ze wskaźników ujętych we wniosku o przyznanie pomocy, że będą to 2 etaty. Wskazuje na to powtórzenie wskaźnika pn.: *Liczba utworzonych miejsc pracy – 1* w tabeli wniosku B.III.7.1. *Wskaźniki obowiązkowe* oraz w 7.2. *Pozostałe wskaźniki*.

Wezwanie do uzupełnień/złożenia wyjaśnień: Należy wyjaśnić, ile etatów w ramach operacji zamierza stworzyć wnioskodawca i:

- a. jeżeli są to 2 etaty: poprawić analizę finansową w biznesplanie (przyjmując koszty utrzymania 2 etatów), tabelę VIII Biznesplanu (*Wskazanie planowanych do utworzenia miejsc pracy*) oraz opis we wniosku o przyznanie pomocy w części B.III.1.4. *Uzasadnienie zgodności z celami...*
- b. jeżeli jest to 1 etat: we wniosku o przyznanie pomocy w części B.III. 7.2. *Pozostałe wskaźniki* należy usunąć wskaźnik: *liczba stworzonych miejsc pracy (ogółem) – 1*.

Wnioskodawca: Techno Fitness Krzysztof Nowak

Tytuł: Ośrodek wypoczynku, poprawy sylwetki, kondycji fizycznej oraz odnowy biologicznej

Nr operacji: SGR-2022-020-RD-004

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Wnioskodawca został wezwany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryteriów oceny zgodności z LSR:

Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia³), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust. 4 rozporządzenia)

Uzasadnienie: Analiza finansowa operacji jest niespójna i zawiera nieścisłości m.in. w zakresie przychodów i kosztów (w tym zatrudnienia, które powinno być uwzględniane co najmniej od daty zakończenia operacji), wynikiem czego jest brak możliwości oceny uzasadnienia ekonomicznego operacji.

Wezwanie do uzupełnień/złożenia wyjaśnień: Należy załączyć poprawnie wypełnioną analizę finansową Biznesplanu (tabele 7.1., 9.1., 9.2., 9.3. i 9.4). Przypominamy, że tabele pomocnicze do jej sporządzenia znajdują się w ogłoszeniu o naborze wniosków 20/2022 na stronie www.sgr.org.pl oraz że uzasadnienie ekonomiczne wykazywane jest przede wszystkim poprzez wartość dodatnią wskaźnika NPV oraz wskaźników rentowności.

Wnioskodawca: AKM Pomerania Sp. z o.o.

Tytuł: Rowery elektryczne premium - nową atrakcją Ustki

Nr operacji: SGR-2022-020-RD-005

Operacja spełnia kryteria oceny wstępnej.

Wnioskodawca został wezwany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryteriów oceny zgodności z LSR i kryteriów wyboru:

1. *Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust. 4 rozporządzenia)*

oraz

Operacja zakłada utworzenie i utrzymanie przez min. 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej nowych miejsc pracy niewymaganych rozporządzeniem PROW w przeliczeniu na pełne etaty średniorocznie: stworzenie min. 1 etatu – 2 pkt., stworzenie mniej niż 1 etatu – 0 pkt.

Uzasadnienie: Z opisów we wniosku i biznesplanie wynika, że w ramach operacji zakłada się stworzenie 1 etatu średniorocznego, jednak wskaźnik dotyczący tworzenia miejsc pracy (*liczba utworzonych miejsc pracy – 1*) został uwzględniony dwukrotnie, tj. w sekcji B.III. wniosku w tabelach: 7.1. *Wskaźniki obowiązkowe*

i 7.2. *Pozostałe wskaźniki*, co wskazuje na stworzenie 2 etatów.

Wezwanie do uzupełnień/złożenia wyjaśnień: Należy wyjaśnić, ile etatów w ramach operacji zamierza stworzyć wnioskodawca i:

- a. jeżeli są to 2 etaty: poprawić analizę finansową w biznesplanie (przyjmując koszty utrzymania 2 etatów), tabelę VIII Biznesplanu (*Wskazanie planowanych do utworzenia miejsc pracy*),
- b. jeżeli jest to 1 etat: we wniosku o przyznanie pomocy w części B.III. 7.2. *Pozostałe wskaźniki* należy usunąć wskaźnik: *liczba stworzonych miejsc pracy (ogółem) – 1*.

2. *Operacja zakłada zatrudnienie osób defaworyzowanych na rynku pracy tj.: młodych osób w wieku poniżej 35 lub kobiet, lub osób z wykształceniem niższym niż średnie: co najmniej 1 osoby – 1 pkt., operacja nie zakłada zatrudnienia osoby z grupy defaworyzowanej – 0 pkt.*

Uzasadnienie: W części B.III. 1.4. *Uzasadnienie zgodności z celami LSR...* Wnioskodawca uzasadnia, że w ramach operacji zatrudni osobę z grupy defaworyzowanej, jednak nie ma to odzwierciedlenia we wskaźnikach operacji, które stanowią element umowy o przyznanie pomocy.

Wezwanie do uzupełnień/złożenia wyjaśnień: Należy wyjaśnić, czy w ramach operacji zostanie zatrudniona osoba z grupy defaworyzowanej, a jeśli tak – w części B.III. tabeli 7.2. *Pozostałe wskaźniki:* wpisać wskaźnik: *liczba zatrudnionych osób z grup defaworyzowanych – 1* (jednostka miary: osoba, sposób pomiaru: deklaracja ZUS, umowa o pracę).

Wnioskodawca: Jakub Graczyk

Tytuł: Zakup nowoczesnego wyposażenia do dwóch obiektów wypoczynkowych

Nr operacji: SGR-2022-020-RD-006

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Wnioskodawca został wezwany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryterium oceny zgodności z LSR i kryterium punktowego:

Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia³), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust. 4 rozporządzenia)

oraz

Operacja zakłada utworzenie i utrzymanie przez min. 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej nowych miejsc pracy niewymaganych rozporządzeniem PROW w przeliczeniu na pełne etaty średniorocznie: stworzenie min. 1 etatu – 2 pkt., stworzenie mniej niż 1 etatu – 0 pkt.

Uzasadnienie: Z opisów we wniosku, tabeli VIII: Wskazanie planowanych do utworzenia miejsc pracy i analizy kosztów w tabeli 9.2.: Rachunek zysków i strat Biznesplanu wynika, że w ramach operacji powstanie 1 etat średnioroczny w skali roku, natomiast ze wskaźników ujętych we wniosku o przyznanie pomocy, że będą to 2 etaty. Wskazuje na to powtórzenie wskaźnika pn.: *Liczba utworzonych miejsc pracy – 1* w tabeli wniosku B.III.7.1. Wskaźniki obowiązkowe oraz w 7.2. Pozostałe wskaźniki.

Wezwanie do uzupełnień/złożenia wyjaśnień: Należy wyjaśnić, ile etatów w ramach operacji zamierza stworzyć wnioskodawca i:

- a. jeżeli są to 2 etaty: poprawić analizę finansową w biznesplanie (przyjmując koszty utrzymania 2 etatów), tabelę VIII Biznesplanu (*Wskazanie planowanych do utworzenia miejsc pracy*) oraz opis we wniosku o przyznanie pomocy w części B.III.1.4. *Uzasadnienie zgodności z celami...*
- b. jeżeli jest to 1 etat: we wniosku o przyznanie pomocy w części B.III. 7.2. *Pozostałe wskaźniki należy usunąć wskaźnik: liczba stworzonych miejsc pracy (ogółem) – 1).*

Wnioskodawca: SENTO Katarzyna Mikołajczuk

Tytuł: Rozwój działalności stadniny Sento poprzez budowę zadaszanej hali do jeźdźdźstwa konnych

Nr operacji: SGR-2022-020-RD-007

1. Wnioskodawca został wezwany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryterium oceny wstępnej, kryteriów ustalenia kwoty wsparcia i kryterium wyboru:

Dodatkowe warunki udzielenia wsparcia. Definicja: Wnioskodawca wykazał spełnienie dodatkowych warunków udzielenia wsparcia: wysokość wnioskowanej kwoty wsparcia nie przekracza 248 165,61 zł

oraz

Wnioskowana kwota na realizację operacji nie przekracza maksymalnej kwoty wsparcia dla operacji w ramach przedsięwzięcia (w tym określonej w LSR wysokości premii). Definicja: Pomoc na realizację operacji w ramach Przedsięwzięcia: 2.1.2. Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze przyznaje się do wysokości 248 165,61 zł,

oraz

Wnioskowana intensywność pomocy na realizacji operacji nie przekracza maksymalnego poziomu intensywności wsparcia dla przedsięwzięcia. Definicja: Pomoc na realizację operacji w ramach w ramach Przedsięwzięcia: 2.1.2. Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze przyznaje się do wysokości limitu 70% kosztów kwalifikowalnych

oraz

Wkład własny Wnioskodawcy wynosi minimum 35% – 0 albo 2 pkt.

Uzasadnienie: Wnioskodawca w części B.III. 1.4. wniosku: *Uzasadnienie zgodności z celami LSR...* deklaruje wniesienie wkładu własnego w wys. min. 35% kosztów kwalifikowalnych. Wartość kosztów kwalifikowalnych podanych w części B.IV., B.V. i B. VI. ustala na 370 000 zł, natomiast w części B.VIII. wniosku *Oświadczenia* Jako kwotę wsparcia podaje 248 165,61zł, co stanowi 67,07% kosztów kwalifikowalnych.

Wezwanie do uzupełnień/złożenia wyjaśnień: Należy wyjaśnić, o jaką kwotę dofinansowania stara się Wnioskodawca i załączyć zweryfikowaną część B.IV., B.V., B.VI i B.VII wniosku o przyznanie pomocy.

2. Wnioskodawca został wezwany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryterium oceny zgodności z LSR:

Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia³), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust. 4 rozporządzenia)

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie załączył Biznesplanu, choć stanowi on załącznik obowiązkowy.

Wezwanie do uzupełnień/złożenia wyjaśnień: Należy załączyć Biznesplan sporządzony na wzorze udostępnionym na stronie sgr.org.pl.

Wnioskodawca: PHU Eden Walerjan Kasperski

Tytuł: Stworzenie eko-parkingu monitorowanego w zabytkowym centrum Ustki i przygotowanie dań z grilla na bazie lokalnych produktów

Nr operacji: SGR-2022-020-RD-008

1. Wnioskodawca został wezwany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryteriów oceny wstępnej i zgodności z LSR:

Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia. Definicja: Zakres tematyczny wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia: Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze, który mieści się w zakresie, o którym mowa w § 2 ust.1 pkt 2 lit. c. Rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015r. z późn. zmianami

oraz

Operacja jest zgodna z celem (-ami) określonym (-ymi) w PROW na lata 2014-2020¹ dla działania M19, a jej realizacja pozwoli na osiągnięcie wskaźników przypisanych do tej operacji,

oraz

Operacja jest zgodna z zakresem pomocy określonym w § 2 ust. 1 rozporządzenia.

Uzasadnienie: Wnioskodawca złożył wniosek złożony z dwóch formularzy – przeznaczonych do PO RYBY i PROW, dlatego niemożliwa jest jednoznaczna ocena realizacji celów, czy zakresu przez operację.

Wezwanie do uzupełnień/złożenia wyjaśnień: Należy złożyć wniosek na spójnym formularzu dostępnym w ogłoszeniu o naborze 20/2022 opublikowanym na stronie sgr.org.pl.

2. Wnioskodawca został wezwany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryterium zgodności z LSR:

Wnioskodawca prowadzi mikroprzedsiębiorstwo albo małe przedsiębiorstwo w rozumieniu przepisów rozporządzenia 651/2014

Uzasadnienie: Ze względu, że sekcja B.II. wniosku została złożona na formularzu przeznaczonym do PO RYBY, Wnioskodawca nie podał informacji o wielkości swojego przedsiębiorstwa.

Wezwanie do uzupełnień/złożenia wyjaśnień: Należy wyjaśnić, jakie przedsiębiorstwo (mikro, małym, średnie lub duże) posiada wnioskodawca.

3. Wnioskodawca został wezwany do wyjaśnień/uzupełnień w zakresie kryterium wyboru:

Wpływ na obszar: operacja wykorzystuje lokalne zasoby lub operacja, poprzez podniesienie atrakcyjności turystycznej, tzn.: stworzenie oferty spędzania wolnego czasu lub stworzenie atrakcji turystycznej lub swoją kompleksowość (np. zakłada świadczenie min. 2 usług lub umożliwia klientom korzystanie na preferencyjnych warunkach z usług innych podmiotów działających na obszarze) przyczynia się do wydłużenia sezonu turystycznego (usługa wnioskodawcy jest świadczona przez minimum 7 miesięcy w roku) – 0 albo 3 pkt. Sposób weryfikacji – zapisy w zestawieniu rzeczowo-finansowym wniosku o przyznanie pomocy lub biznesplanu lub posiadanych zasobach biznesplanu, lub prognozie sprzedaży biznesplanu

Uzasadnienie: Wnioskodawca deklaruje (m.in. w części B.III.1.4. Uzasadnienie zgodności z celami LSR...), że dania robione na grillu będą oparte o produkty lokalne, jednak nie wyjaśnia, jakie konkretnie będą to produkty, skąd będą pochodzić, itp.

Wezwanie do uzupełnień/złożenia wyjaśnień: Należy wyjaśnić, jakie zasoby lokalne zostaną wykorzystane w ramach operacji, w jaki sposób i z jakiego źródła wnioskodawca zamierza je pozyskiwać.

5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji

Przewodnicząca Komisji zebrała karty oceny i sprawdziła ich poprawność, a następnie podpisała je. Karty Przewodniczącej podpisał jej Zastępca.

6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operację kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności z LSR oraz kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej oraz w sprawie operacji, które wymagają uzupełnień lub wyjaśnień.

Po weryfikacji kart oceny, Przewodnicząca Komisji ogłosiła stanowisko Komisji w sprawie: oceny wstępnej operacji, oceny zgodności operacji z LSR, ustalonej kwoty wsparcia oraz skierowania operacji do uzupełnień/wyjaśnień.

a. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny wstępnej operacji

| Lp. | Numer sprawy | Imię i nazwisko / Nazwa Sko / Nazwa Wnioskodawcy | Tytuł operacji | Wnioskowana kwota (do wypłaty) | Liczba osób obecnych podczas głosowania | Liczba osób wyrażo- nych głosowa- nia | Liczba oddanych głosów | Liczba oddanych głosów ważnych | Liczba oddanych głosów nieważnych | Liczba głosów uznających operację za spełnia- jącą kryteria oceny wstępnej | Liczba głosów uznających operację za niespełnia- jącą kryteriów oceny wstępnej | Liczba głosów za- wskaza- niem ope- racji do uzupełnień / wyjaśnień | Operacja spełnia kry- teria oceny wstępnej (TAK/NIE/ DO UZUP.) |
|-----|----------------------|---|---|--------------------------------|---|---------------------------------------|------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|--|--|---|--|
| 1 | SGR-2022- RD-020-001 | Jakub Uznański - Nowoczesne Technologie Sיעiowo - Informatyczne | Rozwój działalności gospo- darczej poprzez zakup koparko - ładowarki CASE 695SV | 243 750,00 | 6 | 0 | 6 | 6 | 0 | 6 | 0 | 0 | Tak |
| 2 | SGR-2022-RD- 020-002 | SAKWA Katarzyna Buc | Rozwój działalności gospodarzej SAKWA Katarzyna Buc poprzez wprowadzenie innowacyjnej usługi: Kąpieli w pianie bursztynowej | 136 537,00 | 6 | 0 | 6 | 6 | 0 | 6 | 0 | 0 | Tak |
| 3 | SGR-2022- RD-020-003 | Taggadie Sp. z o.o. | Zakup nowoczesnego wyposażenia do haftu i fotografii | 87 372,37 | 6 | 0 | 6 | 6 | 0 | 6 | 0 | 0 | Tak |
| 4 | SGR-2022- RD-020-004 | Techno Fitness Krzysztof Nowak | Ośrodek wypoczynku, poprawy sylwetki, kondycji fizycznej oraz odnowy biologicznej | 248 165,00 | 6 | 0 | 6 | 6 | 0 | 6 | 0 | 0 | Tak |
| 5 | SGR-2022- RD-020-005 | AKM Pomerania Sp. z o.o. | Rowery elektryczne premium - nową atrakcją Ustki | 247 975,00 | 6 | 0 | 6 | 6 | 0 | 6 | 0 | 0 | Tak |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------|-----------------------------|---|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----------|-----|
| 6 | SGR-2022-RD-020-006 | Jakub Graczyk | Zakup nowoczesnego wyposażenia do dwóch obiektów wypoczynkowych | 248 165,61 | 6 | 0 | 6 | 6 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | Tak |
| 7 | SGR-2022-RD-020-007 | SENTO Katarzyna Mikołajczuk | Rozwój działalności stadniny Sento poprzez budowę zadaszonej hali dojazd konnych | 248 165,61 | 6 | 0 | 6 | 6 | 0 | 6 | 0 | 0 | 6 | Do uzup. | |
| 8 | SGR-2022-RD-020-008 | PHU Eden Walerian Kasperski | Stworzenie eko-parkingu monitorowanego w zabytkowym centrum Ustki i przygotowanie dań z grilla na bazie lokalnych produktów | 203 000,00 | 6 | 0 | 6 | 6 | 0 | 6 | 0 | 0 | 6 | Do uzup. | |

b. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny zgodności z LSR

| Id | Numer sprawy | Imię i nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy | Treść operacji | Wniosek | Kwota dofinansowania | Liczba osób obecnych podczas głosowania | Liczba osób wyrażono nazwą głosowa | Liczba oddanych głosów | Liczba oddanych głosów ważnych | Liczba oddanych głosów nieważnych | Liczba głosów uznających operację za spełniającą kryteria oceny zgodności | Liczba głosów wskaza- niem ope- racji do uzupełnienia / wyjaśnienia | Operacja spełnia kryteria oceny zgodności (TAK/NIE/DO UZUP.) |
|----|---------------------|---|--|------------|----------------------|---|------------------------------------|------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|---|---|--|
| 1 | SGR-2022-RD-020-001 | Jakub Uznański - Nowoczesne Technologie Sietciowo - Informatyczne | Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup koparko - ładowarki CASE 695SV | 243 750,00 | 6 | 0 | 6 | 6 | 6 | 0 | 0 | 6 | Do uzup. |
| 2 | SGR-2022-RD-020-002 | SAKWA Katarzyna Buc | Rozwój działalności gospodarczej SAKWA Katarzyna Buc poprzez wprowadzenie innowacyjnej usługi: Kąpiele w pianie bursztynowej | 136 537,00 | 6 | 0 | 6 | 6 | 6 | 0 | 0 | 6 | tak |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------|---|---|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----------|
| 3 | SGR-2022- RD-020- 003 | Taggadie Sp. z o.o. | Zakup nowoczesnego wyposażenia do haftu i fotografii | 87 372,37 | 6 | 0 | 6 | 6 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | Do uzup. |
| 4 | SGR-2022- RD-020- 004 | Techno Fitness Krzysztof Nowak | Ośrodek wypoczynku, poprawy sylwetki, kondycji fizycznej oraz odnowy biologicznej | 248 165,00 | 6 | 0 | 6 | 6 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | Do uzup. |
| 5 | SGR-2022- RD-020- 005 | AKM Pomerania Sp. z o.o. | Rowerzy elektryczne premium - nową atrakcją Ustki | 247 975,00 | 6 | 0 | 6 | 6 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | Do uzup. |
| 9 | SGR-2022- RD-020- 006 | Jakub Graczyk | Zakup nowoczesnego wyposażenia do dwóch obiektów wypoczynkowych | 248 165,61 | 6 | 0 | 6 | 6 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | Do uzup. |
| 7 | SGR-2022- RD-020- 007 | SENTO Katarzyna Mikołajczuk | Rozwój działalności stadniny Sento poprzez budowę zadaszonej hali do jazdy konnych | 248 165,61 | 6 | 0 | 6 | 6 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | Do uzup. |
| 8 | SGR-2022- RD-020-008 | PHU Eden Walerian Kasperski | Stworzenie eko-parkingu monitorowanego w zabytkowym centrum Ustki i przygotowanie dań z grilla na bazie lokalnych produktów | 203 000,00 | 6 | 0 | 6 | 6 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | Do uzup. |

c. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. ustalenia kwoty wsparcia

| Lp. | Numer sprawy | Imię, nazwisko/Mazowiecki Wnioskodawcy | Tytuł operacji | Wniosek wiana kwota dotykanie sowania | Liczba osób obecnych podczas gło- sowania | Liczba osób wyłączona z głosowania | Liczba oddanych głosów | Liczba oddanych głosów ważnych | Liczba oddanych głosów nieważnych | Liczba głosów za wskazaniem ope- racji do uzupełnienia /wyjaśnien | Ustalona kwota wsparcia/ DO UZUP. |
|-----|--------------|--|----------------|---|--|--|------------------------------|---|--|--|--|
|-----|--------------|--|----------------|---|--|--|------------------------------|---|--|--|--|

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------|-----------------------------|--|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|------------|
| 1 | SGR-2022-RD-020-002 | SAKWA Katarzyna Buc | Rozwój działalności gospodarczej SAKWA Katarzyna Buc poprzez wprowadzenie innowacyjnej usługi: Kapieli w pianie bursztynowej | 136 537,00 | 6 | 0 | 6 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 136 537,00 |
| 2 | SGR-2022-RD-020-007 | SENTO Katarzyna Mikołajczuk | Rozwój działalności stadniny Sento poprzez budowę zaduszonej hali do jazdy konnych | 248 165,61 | 6 | 0 | 6 | 6 | 0 | 0 | 6 | 6 | Do uzup. |

d. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny punktowej

| lp. | Numer sprawy | Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy | Wnioskodawca | Wniosek wzrost kwota dotowania dotowania | Liczba osób obecnych podczas głosowania | Liczba osób wyrażona głosowania | Liczba oddanych głosów ważnych | Liczba oddanych głosów nieważnych | Liczba oddanych głosów nieważnych | Liczba głosów wskazanie racji do uzupełnienia / wyjaśnienia | Liczba punktów DO UZUP. |
|-----|---------------------|--|--|--|--|---------------------------------------|---|--|--|---|----------------------------------|
| 1 | SGR-2022-RD-020-001 | Jakub Uznański - Nowoczesne Technologie Sietkowo - Informatyczne | Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup koparki - ładowarki CASE 695SV | 243 750,00 | 6 | 0 | 6 | 6 | 0 | 6 | Do uzup. |
| 2 | SGR-2022-RD-020-002 | SAKWA Katarzyna Buc | Rozwój działalności gospodarczej SAKWA Katarzyna Buc poprzez wprowadzenie innowacyjnej usługi: Kapieli w pianie bursztynowej | 136 537,00 | 6 | 0 | 6 | 6 | 0 | 0 | 17 |
| 3 | SGR-2022-RD-020-003 | Taggadie Sp. z o.o. | Zakup nowoczesnego wyposażenia do haftu i fotografii | 87 372,37 | 6 | 0 | 6 | 6 | 0 | 6 | Do uzup. |

7. Wolne głosy, wnioski i zapytania

Nie zgłoszono dodatkowych wniosków.

8. Zamknięcie posiedzenia Komisji

Przewodnicząca Komisji zakończyła obrady posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.: *Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze.*

Przewodnicząca Komisji dla przedsięwzięcia pn.
Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze

.....

Załączniki:

1. Lista obecności członków Komisji.
2. Karty oceny operacji.
3. Lista operacji zawierająca informacje na temat przeprowadzonej oceny lub wskazania uzupełnień.

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|-----------------------------------|---|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----------|
| 5 | SGR-2022- RD-020-005 | AKM Pomerania Sp. z o.o. | Rowery elektryczne premium - nową atrakcją Ustki | 247 975,00 | 6 | 0 | 6 | 6 | 0 | 6 | 6 | 0 | 6 | Do uzup. |
| 6 | SGR-2022- RD-020-006 | Jakub Graczyk | Zakup nowoczesnego wyposażenia do dwóch obiektów wypoczynkowych | 248 165,61 | 6 | 0 | 6 | 6 | 0 | 6 | 6 | 0 | 6 | Do uzup. |
| 7 | SGR-2022- RD-020-007 | SENTO Katarzyna Mikołajczuk | Rozwój działalności stadniny Sento poprzez budowę zadaszonej hali do jazd konnnych | 248 165,61 | 6 | 0 | 6 | 6 | 0 | 6 | 6 | 0 | 6 | Do uzup. |
| 8 | SGR-2022- RD-020-008 | PHU Eden Walerian Kasperski | Stworzenie eko-parkingu monitorowanego w zabytkowym centrum Ustki i przygotowanie dań z grilla na bazie lokalnych produktów | 203 000,00 | 6 | 0 | 6 | 6 | 0 | 6 | 6 | 0 | 6 | Do uzup. |