

ANKIETA
dotycząca konsultacji Lokalnej Strategii Rozwoju i Księgi Procedur i Kryteriów
ogłoszonych 17 stycznia 2023r.

UWAGA: przez wypełnieniem ankiety należy zapoznać się ze szczegółami zmian w Lokalnej Strategii Rozwoju oraz Księdze Procedur i Kryteriów oraz egzemplarzami tych dokumentów z naniesionymi zmianami zamieszczonych w załączeniu do ogłoszenia o konsultacjach opublikowanego na stronie www.sgr.org.pl

1. Czy jesteś za zmianami w Planie Komunikacji LSR dotyczącymi częstotliwości/terminów wysyłania artykułów do lokalnych rozgłośni radiowych i telewizji, organizacji lub współuczestnictwa imprez i wydawania kart promocyjnych Słowińskiego Szlaku Rybackiego oraz doprecyzowaniem zapisów w zakresie sposobu realizacji wydarzeń na terenie SGR?

Tak

Nie, ponieważ:

.....
.....

2. Czy jesteś za usunięciem z Lokalnej Strategii Rozwoju przedsięwzięcia: 1.1.3. Koncepcje inteligentnych wiosek (zmiana dotyczy zapisów Planu Działania, Celów i Wskaźników, Budżetu)?

Tak

Nie, ponieważ:

.....
.....

3. Czy jesteś za stworzeniem przedsięwzięcia skierowanego do sektora publicznego: 2.2.2. Edukacyjne parki ekologiczne w formie operacji własnej, na realizację którego przeznaczone zostanie 32 608,70 euro i które będzie realizować wskaźniki produktu: *liczba operacji polegających na stworzeniu edukacyjnego parku ekologicznego – 1 sztuka* i *liczba operacji nastawiona na innowacje – 1 sztuka* (sposób pomiaru dla obu wskaźników: *wnioski wybrane do dofinansowania i mieszczące się w limicie środków lub dane przekazane przez SW*) i wskaźnik rezultatu: *liczba osób, które skorzystały z oferty edukacyjnej stworzonego parku ekologicznego: 50 sztuk* (sposób pomiaru: *sprawozdanie z realizacji operacji*) oraz pozostałych zmian w treści LSR związanych z wdrożeniem nowego przedsięwzięcia i ujętych w załącznikach do ogłoszenia, o których mowa w informacji dot. ankiety?

Tak

Nie, ponieważ:

.....
.....

4. Czy jesteś za wprowadzeniem kryterium wyboru dla przedsięwzięcia: 2.2.2.: Edukacyjne parki ekologiczne: *Jednym z tematów poruszanych w ramach działań edukacyjnych ujętych we wniosku będzie: wykorzystanie rozwiązań ekologicznych w rozwoju gospodarczym obszaru oraz życiu codziennym – 0 lub 2 pkt., wykorzystanie lokalnych zasobów przyrodniczych w rybactwie - 0 lub 2 pkt. Punkty mogą się sumować. Działania edukacyjne oznaczają elementy oferty edukacyjnej oferowanej w ramach tworzonego punktu (np. szkolenia, spotkania, materiały, wykłady, itp.). Rozwiązania ekologiczne oznaczają sposoby ograniczenia negatywnego wpływu na środowisko wywołanego działalnością człowieka związaną z*

rozwojem gospodarczym, a więc prowadzonymi przez niego: produkcją, sprzedażą lub usługami oraz jego życiem codziennym, a więc prowadzeniem gospodarstwa domowego. Sposób weryfikacji: na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie?

Tak

Nie, ponieważ:

.....
.....

5. Czy jesteś za wprowadzeniem kryterium wyboru dla przedsięwzięcia: 2.2.2.: Edukacyjne parki ekologiczne: *Operacja jest innowacyjna w skali: obszaru SGR – 6 pkt., gminy – 4 pkt., mniejszej niż gmina – 0 pkt., przy czym innowacyjność oznacza wykorzystanie urządzeń, narzędzi lub technologii związanych z ekologią, które nie były dotąd wykorzystane we wskazanych obszarach i których zakup lub wdrożenie wykorzystują łącznie min. 25% kosztów kwalifikowalnych operacji. Sposób weryfikacji: na podstawie zapisów w zapisów we wniosku oraz budżecie operacji?*

Tak

Nie, ponieważ:

.....
.....

6. Czy jesteś za wprowadzeniem kryterium wyboru dla przedsięwzięcia: 2.2.2.: Edukacyjne parki ekologiczne: *Operacja zawiera element cyfrowy umożliwiający dostęp do informacji – 0 lub 3 pkt. Sposób weryfikacji: zapisy we wniosku o dofinansowanie?*

Tak

Nie, ponieważ:

.....
.....

7. Czy jesteś za wprowadzeniem kryterium wyboru dla przedsięwzięcia: 2.2.2.: Edukacyjne parki ekologiczne: *W tworzenie infrastruktury lub oferty edukacyjnej parku ekologicznego zaangażowani zostaną specjaliści z zakresu ochrony środowiska, innowacji ekologicznych lub edukacji – 0 lub 3 pkt.?*

Tak

Nie, ponieważ:

.....
.....

8. Czy jesteś za wprowadzeniem kryterium wyboru dla przedsięwzięcia: 2.2.2.: Edukacyjne parki ekologiczne: *Operacja zakłada zastosowanie rozwiązań w zakresie zwiększenia dostępności nowego, modernizowanego lub wyposażonego punktu edukacyjnego dla potrzeb osób defaworyzowanych – seniorów i osób niepełnosprawnych – 0 albo 3 pkt. Zastosowanie rozwiązań w zakresie zwiększenia dostępności dla potrzeb osób defaworyzowanych – seniorów i osób niepełnosprawnych oznacza m.in.: zastosowanie rozwiązań konstrukcyjnych umożliwiających osobom niepełnosprawnym ruchowo dostęp do obiektu oraz pełne korzystanie z niego, np. wykonanie pochylni, podjazdów, dostosowanie toalet, itp., zastosowanie rozwiązań służących bezpieczeństwu osób niepełnosprawnych i seniorów m.in. montaż barierek i oparcie w miejscach, w których istnieje zagrożenie dla ich bezpieczeństwa, zakup wyposażenia lub jego elementów, w tym małej infrastruktury, gwarantujących osobom starszym komfort w korzystaniu z obiektów i ich otoczenia, np.: podłokietników, regulowanych siedzisk, ławek, wyposażenie obiektu w sprzęt ułatwiający*

osobom starszym odbiór przekazywanych treści, np. odpowiednie nagłośnienie, wielkość ekranów, urządzenia do indywidualnego użytku cechujące się wysoką jakością obrazu lub dźwięku o wadze i gabarytach dostosowanych do możliwości fizycznych seniorów, itp., sprzęt i wyposażenie przystosowane do potrzeb osób posiadających określoną niepełnosprawność, np. komputery dla osób niewidomych, sprzęt sportowy dla osób niepełnosprawnych ruchowo, itp. Sposób weryfikacji: na podstawie zapisów w budżecie lub, jeżeli wnioskodawca posiada własne zasoby spełniające ww. warunki, które włączy w projekt – na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.

Tak

Nie, ponieważ:

.....
.....

9. Czy jesteś za wprowadzeniem kryterium wyboru dla przedsięwzięcia: 2.2.2.: Edukacyjne parki ekologiczne: Operacja realizowana jest w miejscowości poniżej 5000 mieszkańców – 0 albo 2 pkt.

Tak

Nie, ponieważ:

.....
.....

10. Czy jesteś za zmianą alokacji dla przedsięwzięcia: 1.1.1. Realizacja inicjatyw na rzecz integracji lokalnej społeczności z 15 969,37e na 15 397,18e (wykorzystane środki)?

Tak

Nie, ponieważ:

.....
.....

11. Czy jesteś za zmianą alokacji dla przedsięwzięcia: 1.2.1. Popularyzacja dziedzictwa lokalnego z 12 230,00e na 11 971,61e (wykorzystane środki)?

Tak

Nie, ponieważ:

.....
.....

12. Czy jesteś za zmianą alokacji dla przedsięwzięcia: 1.3.1. Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury kulturalnej i rekreacyjnej, zwłaszcza służącej integracji i edukacji lokalnej społeczności z 1 115 278,63e na 1 006 232,63e (wykorzystane środki) oraz związane z tym zmniejszenie wskaźnika produktu: liczba podmiotów działających w sferze kultury, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR z 16 na 15 sztuk?

Tak

Nie, ponieważ:

.....
.....

13. Czy jesteś za zmianą alokacji dla przedsięwzięcia: 2.1.2. Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze z 819 242,86 e na 909 666,60 e oraz związane z tym zmniejszenie wskaźników: liczba operacji polegająca na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa – z 20 na 22 szt., liczba operacji nastawiona na innowacje – z 6 na 8 szt., liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem) – z 21 na 23 szt., liczba zatrudnionych osób należących do grup defaworyzowanych – z 13 na 15 szt.?

Tak

Nie, ponieważ:

.....
.....

14. Czy jesteś za zmianą alokacji dla przedsięwzięcia: 2.3.2. Rozwój kompleksowej oferty turystycznej z 50 000,00 e na 42 844,14 e (wykorzystane środki)?

Tak

Nie, ponieważ:

.....
.....

15. Czy jesteś za doprecyzowaniem kryteriów w przedsięwzięciach: 1.2.2. Promowanie i zachowanie rybackiego charakteru obszaru, 2.1.1. Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie usług dla lokalnej społeczności, 2.2.1. Zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych obszaru oraz przywracanie stanu zniszczonych lub ochrona zagrożonych degradacją elementów środowiska, 2.3.1. Tworzenie, rozwój i wyposażenie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej historycznie lub terytorialnie związanych z działalnością rybacką, 2.3.3. Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie turystyki, z wykorzystaniem kulturowych i przyrodniczych zasobów lokalnych, 2.3.4. Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z wodnym potencjałem obszaru, 3.1.1. Dywersyfikacja źródeł dochodów osób związanych z sektorem rybactwa, 3.2.1. Rozwijanie łańcuchów dostaw produktów sektora rybackiego, 1.1.1. Realizacja inicjatyw na rzecz integracji lokalnej społeczności, 1.2.1. Popularyzacja dziedzictwa lokalnego, 2.3.5. Rozwój istniejących szlaków turystycznych związanych z rybactwem w zakresie określenia sytuacji, w której za kryteria przyznawane jest 0 pkt. (zgodnie z wyciągiem z Księgi Procedur i Kryteriów z zaznaczonymi zmianami załączonym do ogłoszenia o konsultacjach)?

Tak

Nie, ponieważ:

.....
.....

16. Czy jesteś za doprecyzowaniem kryteriów wyboru dla przedsięwzięć: 3.1.1. Dywersyfikacja źródeł dochodów osób związanych z sektorem rybactwa i 3.2.1. Rozwijanie łańcuchów dostaw produktów sektora rybackiego w ramach PO RYBY w zakresie przyznawania punktów za tworzenie miejsc pracy (dodaniem wyjaśnienia, że punkty nie są przyznawane za samozatrudnienie)?

Tak

Nie, ponieważ:

.....
.....

DZIĘKUJEMY ZA WYPEŁNIENIE ANKIETY !!!