

Szczegółowy zakres zmian i uzasadnienie

Zmiany w Lokalnej Strategii Rozwoju i Księdze Procedur i Kryteriów SGR poddane konsultacjom społecznym ogłoszonym w dniu 17 stycznia 2023r. polegają na:

1. skorygowaniu zapisów: Planu Komunikacji (zał. nr 5 LSR),
2. usunięciu przedsięwzięcia: 1.1.3. Koncepcje inteligentnych wiosek (Rozdział V: Cele i wskaźniki, rozdział VII i zał. nr 3 LSR: Plan Działania, Rozdział VIII: Budżet LSR)
3. dodaniu przedsięwzięcia realizowanego w ramach PROW w formie operacji własnej: 2.2.2. Edukacyjne parki ekologiczne (rozdział V: Cele i wskaźniki, rozdział VI: Sposób wyboru i oceny operacji oraz sposób ustanawiania kryteriów wyboru, rozdział VIII: Budżet LSR, rozdział X: Zintegrowanie, zał. nr 3 LSR: Plan Działania; Księga Procedur i Kryteriów – rozdziały V i VI)
4. przeniesieniu środków w ramach przedsięwzięć: 1.1.1. Realizacja inicjatyw na rzecz integracji lokalnej społeczności, 1.2.1. Popularyzacja dziedzictwa lokalnego, 1.3.1. Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury kulturalnej i rekreacyjnej, zwłaszcza służącej integracji i edukacji lokalnej społeczności, 2.1.1. Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie usług dla lokalnej społeczności, 2.1.2. Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze, 2.3.2. Rozwój kompleksowej oferty turystycznej (zał. nr 3 LSR: Plan Działania, rozdział V: Cele i wskaźniki, rozdział VIII: Budżet LSR),
5. wprowadzeniu wynikających z ww. zmian korekt do załączniku nr 4. do LSR: Budżet,
6. doprecyzowaniu kryteriów wyboru dla przedsięwzięć w ramach PROW i PO RYBY poprzez dodanie wyjaśnień dotyczących braku przyznanych punktów,
7. doprecyzowaniu kryteriów wyboru dla przedsięwzięć: 3.1.1. Dywersyfikacja źródeł dochodów osób związanych z sektorem rybactwa i 3.2.1. Rozwijanie łańcuchów dostaw produktów sektora rybackiego w ramach PO RYBY w zakresie przyznawania punktów za tworzenie miejsc pracy.

Ze względu na fakt, że zmiany wymienione w pkt. 7 nie wpływają na wagę punktową czy warunki przyznawania punktów oraz że w obecnych terminach trwają procedury związane z naborami w ramach przedsięwzięć: 2.3.3. Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie turystyki, z wykorzystaniem kulturowych i przyrodniczych zasobów lokalnych i 2.3.4. Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z wodnym potencjałem obszaru zmiany w ramach kryteriów odnoszących się do nich wejdą w życie z dniem 18 lutego 2023r., tj. po zakończeniu obejmujących je naborów wniosków.

Zakres zmian w LSR i KPiK i ich uzasadnienie

Ad. 1. Skorygowanie zapisów: Planu Komunikacji (zał. nr 5 LSR, pkt 6)

- 1) korekty zapisu w zadaniu dotyczącego publikacji w mediach z:

Publikacje w radiu i TV regionalnych – nieodpłatne audycje, rozmowy, wywiady, prezentacje, animowane na bazie przygotowanych materiałów prasowych, jako efekt konferencji prasowej, prezentujące problematykę LSR w sposób jasny i zrozumiały, odwołujące się do dotychczasowych osiągnięć i wskazujące możliwości w nowym okresie programowania 2016-2020. Materiały do emisji przesyłane będą do mediów minimum 1x na kwartał.

na:

Publikacje w radiu i TV regionalnych – nieodpłatne audycje, rozmowy, wywiady, prezentacje, animowane na bazie przygotowanych materiałów prasowych, jako efekt konferencji prasowej, prezentujące problematykę LSR w sposób jasny i zrozumiały, odwołujące się do dotychczasowych osiągnięć i wskazujące możliwości w nowym okresie programowania 2016-2020. W I połowie 2016r. i od 2021r. min. raz na kwartał, w pozostałym okresie raz w miesiącu.

Uzasadnienie: Zmiana zapisu o częstotliwości przysyłania informacji do radia i TV wynika z konieczności ujednolicenia sposobu realizacji działania z przysyłaniem artykułów o SGR do prasy lokalnej („papierowej”) –

Szczegółowy zakres zmian i uzasadnienie

działania zostały połączone w ramach harmonogramu planu komunikacji i artykuły są wysyłane do różnych mediów w tym samym czasie. Obecny zapis wynika zatem z oczywistej omyłki;

- 2) doprecyzowanie opisu zadania związanego w imprezami na obszarze z:

Współdział w imprezach, eventach, wydarzeniach organizowanych przez JST z obszaru SGR oraz innych animatorów – przyłączanie się z posiadanymi materiałami, środkami przekazu w zewnętrzne wydarzenia stanowiące dobrą okazję do informowania, promowania LSR. Wymaga przygotowania i bieżącego prowadzenia bazy informacji o organizowanych wydarzeniach, utrzymywania relacji z organizatorami

na:

Organizacja lub współdział w imprezach, eventach, wydarzeniach organizowanych przez JST z obszaru SGR oraz innych animatorów – organizacja własnych wydarzeń lub przyłączanie się z posiadanymi materiałami, środkami przekazu w wewnętrzne wydarzenia stanowiące dobrą okazję do informowania, promowania LSR. Wymaga przygotowania i bieżącego prowadzenia bazy informacji o organizowanych wydarzeniach, utrzymywania relacji z organizatorami. Działanie realizowane raz na rok w okresie wzmoczonych działań związanych z realizacją LSR, u schyłku okresu programowania, tj. od 2022r. – zgodnie z potrzebami.

Uzasadnienie: Dotychczasowy zapis sugerował, że SGR powinna uczestniczyć w wydarzeniach zewnętrznych podmiotów, natomiast SGR wykazuje się własną inicjatywą w animacji lokalnej społeczności, dlatego zasadne jest rozszerzenie zapisu o samodzielną organizację różnych imprez, aby precyzyjnie opisywał działalność SGR i uwzględniał jej potencjał. Jednocześnie należy zracjonalizować podejmowane działania zgodnie z potrzebami promocyjnymi i animacyjnymi uzależnionymi od okresu realizacji LSR – w końcowych latach zasadne jest zmniejszenie intensywności tych działań (w tym rezygnacji z kosztochłonnych zadań nieadekwatnych do ich rezultatów) ze względu na mniejszy budżet przeznaczony zarówno na nabory wniosków, jak i koszty bieżące.

- 3) doprecyzowanie opisu zadania związanego z prezentacjami SGR podczas imprez z:

Prezentacje w ramach współuczestnictwa w wydarzeniach w regionie...

na:

Prezentacje w ramach organizacji lub współuczestnictwa w wydarzeniach w regionie...

Uzasadnienie: Zmiana ma bezpośredni związek z korektą zapisów o organizacji imprez (ich przygotowanie nie tylko na zewnętrzne wydarzenia, ale również na organizowane przez SGR).

- 4) wprowadzeniu terminu publikacji kart Słowińskiego Szlaku Rybackiego do 2022r.

Uzasadnienie: Ograniczenie okresu, w którym wydawane są karty wynika ze zmiany na rynku turystycznym oraz wyczerpania się proponowanej formuły promocyjnej. Członkowie Szlaku zauważają spadek zainteresowania kartami, a ich aktualizacja staje się dla nich uciążliwa m.in. ze względu na konieczność ustalania konkretnych stawek za świadczone usługi.

Ad. 2. Usunięcie przedsięwzięcia: 1.1.3. Konceptje inteligentnych wiosek

Uzasadnienie: Rezygnacja z wdrażania operacji Smart Village w ramach LSR jest uzasadniona tym, że bardzo późno wprowadzone zostały uregulowania i zasady realizacji operacji Smart Village, w kontekście toczących się prac nad nowymi strategiami na obszarze w naszej ocenie uniemożliwiają efektywne przeprowadzenia na obszarze procesu informacyjnego, następnie wyboru i opracowania koncepcji Smart Village. Zasadne jest zaplanowanie tego typu operacji w ramach nowo tworzonych LSR. Wszystkie opisane poniżej zmiany w LSR są konsekwencją usunięcia przedsięwzięcia i służą zachowaniu spójności dokumentu (z wyjątkiem rozdziału III. Diagnoza, w którym zapisy odnoszące się do przedsięwzięcia 1.1.3. są spójne z innymi przedsięwzięciami, w tym planowanym do wdrożenia w ramach operacji własnej).

Zakres zmian w LSR

Część LSR i miejsce w egzemplarzu z zaznaczonymi zmianami	Zmiana
---	--------

Szczegółowy zakres zmian i uzasadnienie

Rozdział V: Cele i wskaźniki; pkt 1. Cele LSR	Usunięcie zapisu: ... w tym poprzez zaangażowanie ich w tworzenie lokalnych planów rozwojowych służących realizacji przedsięwzięć odpowiadających na rzeczywiste potrzeby lokalnej społeczności (1.1.3)
Rozdział V: Cele i wskaźniki; tabela 23. Cele i wskaźniki	Usunięcie wskaźnika w ramach W1.1.: liczba obszarów w ramach LSR objętych koncepcjami rozwoju wraz z jednostką miary, stanem początkowym i planowaną wartością oraz sposobem pomiaru
Rozdział V: Cele i wskaźniki; tabela 23. Cele i wskaźniki,	Usunięcie pozycji W.1.1.2a odnoszącej się do przedsięwzięcia 1.1.3. Koncepcje inteligentnych wiosek, a tym samym wskaźnika: liczba stworzonych koncepcji wraz z określeniem przedsięwzięcia, grupy docelowej, sposobu realizacji, jednostki miary, stanu początkowego i planowanej wartości oraz sposobu pomiaru
Rozdział V: Cele i wskaźniki, tabela 22. Matryca logiczna elementów LSR, s. 51	Usunięcie pozycji dla przedsięwzięcia: 1.1.3. Koncepcje inteligentnych wiosek, tj. określenia elementów analizy SWOT, elementów diagnozy, przedsięwzięcia, wskaźników produktu, wskaźników rezultatu
Rozdział VII: Plan Działania, pkt. 1: Cel 1...	Usunięcie zapisu: ..., a wreszcie nawiązania z nimi partnerskich relacji poprzez wspólne tworzenie planów rozwojowych (1.1.3.)
Rozdział VIII: Budżet, Tabela 27. Podział środków na realizację LSR	Usunięcie pozycji: 1.1.3. wraz z określeniem wnioskodawcy, wysokości środków, programu, formy wsparcia i maks. wsparcia.
Załącznik nr 3 do LSR: Plan Działania	Usunięcie przedsięwzięcia: 1.1.3. Koncepcje inteligentnych wiosek wraz z określeniem wskaźników i alokacji oraz programu i zakresu programu oraz z uwzględnieniem zmian w kwotach dla celu szczegółowego i głównego LSR

Ad. 3. Dodanie przedsięwzięcia realizowanego w ramach PROW w formie operacji własnej: 2.2.2. Edukacyjne parki ekologiczne

1) Ogólne informacje o przedsięwzięciu

Przedsięwzięcie realizowane w ramach celu szczegółowego 2.2. Zachowanie stanu środowiska naturalnego o budżecie 32 608,70 euro. Przedsięwzięcie realizowane jest w ramach operacji własnej i skierowane jest do sektora społecznego.

2) Uzasadnienie:

Przedsięwzięcie wpisuje się w §2. ust. 1 pkt 1 rozporządzenia MRiRW z dnia 24.09.2015r. z późn. zm.: wzmocnienie kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych. Polega na stworzeniu punktu o charakterze edukacyjnym związanego z ekologią oraz rybackością obszaru, w tym z wykorzystaniem innowacyjnych rozwiązań w zakresie narzędzi i technologii, a także elementów cyfrowych – zarówno jego wyposażenie, jak i stworzona w jego ramach oferta edukacyjna przekazywać będzie dobre praktyki związane z ochroną środowiska w różnych aspektach działalności człowieka, w tym również w rozwoju gospodarczym – podobne wymagania zawarte zostaną we wskaźnikach operacji lub kryteriach wyboru. Wdrożenie projektu odpowiada zapisom Lokalnej Strategii Rozwoju, w tym w:

a. Rozdziale III: Diagnoza – opis obszaru i ludności

- ✓ 1.1.3. Flora i fauna oraz obszary chronione: Zagrożeniem dla tych obszarów jest działalność człowieka (...) oraz niekontrolowany ruch turystyczny i niska świadomość ekologiczna mieszkańców... Dbałość o stan środowiska oceniana jest na 2,57 w skali 1-5, gdzie 1 jest ocena najniższą, a 91% badanych przyznaje, że zasadne jest wdrożenie rozwiązań proekologicznych w realizowanych inwestycjach lub realizacja przedsięwzięć mających na celu ochronę środowiska.
- ✓ 2.2. Gospodarka i przedsiębiorczość na obszarze: Wyłączając usługi świadczone przez podmioty publiczne, pojawia się mało działalności związanych z kulturą, rozrywką i rekreacją oraz edukacją. Tymczasem mieszkańcy obszaru pytani o to, jakich usług brakuje na ich terenie, wskazali właśnie taką ofertę (...) Ponadto zasadne jest dążenie do cyfryzacji usług gospodarczych (stopień cyfryzacji usług społecznych i gospodarczych został oceniony na 2,55, a 93% badanych oczekuje zwiększenia poziomu cyfryzacji)

Szczegółowy zakres zmian i uzasadnienie

- ✓ 2.4.2. Pozostałe grupy defaworyzowane: Oferta spędzania wolnego czasu jest również niewystarczająca dla dzieci i młodzieży do 21 roku życia. Należą one do różnych kół organizowanych w szkołach, jednak brakuje specjalistycznych zajęć, ukierunkowanych na jedną dziedzinę wiedzy, sztuki (...)
 - ✓ 3.2. Infrastruktura społeczna oraz dostęp do usług edukacyjnych, kulturalnych i sportowych: Na obszarze można zauważyć braki zarówno w infrastrukturze (jest ona oceniana na 2,34 w skali 1-5, gdzie 1 jest ocena najniższą, a 98% badanych uważa, że istnieje potrzeba jej rozwoju), jak i dostępie do usług (usługi edukacyjne oceniane są na 3,05, kulturalne i sportowe na 2,84, a ponad 80% respondentów widzi konieczność zwiększenia ich oferty). Jednocześnie zasadna jest ich cyfryzacja przy jednoczesnym podniesieniu kompetencji mieszkańców w tym zakresie (stopień cyfryzacji usług społecznych i gospodarczych został oceniony na 2,55, a 93% badanych oczekuje zwiększenia poziomu cyfryzacji).
 - ✓ 3.2.1. Placówki i oferta edukacyjna: Podobnie jest z podmiotami mogącymi uzupełnić tę ofertę, tj. NGO, centrami kultury czy przedsiębiorcami z branży turystycznej i rybackiej. Istniejąca infrastruktura, wyposażenie i formy przekazu wykorzystywane w edukacji są w małym stopniu przystosowane do potrzeb dzieci i młodzieży.
- b. Rozdziale IV: Analiza SWOT: silne strony: Walory przyrodnicze obszaru (bioróżnorodność, morze, jeziora, rzeki o charakterze górskim, lasy, specyficzny mikroklimat) stanowią ponadprzeciętny potencjał rozwoju turystyki aktywnej (np. rowerowej i kajakowej), wypoczynkowej, uzdrowskiej i przyrodniczej (...) słabe strony: Wąska oferta edukacyjno-kulturalna dla dzieci i młodzieży oraz seniorów, szczególnie w małych wsiach (...) Niedostateczny rozwój infrastruktury społecznej i sportowej w małych miejscowościach, w szczególności placówek służby zdrowia, placówek kulturalnych (...) Szanse: Nowa pula środków unijnych 2014-2020 na inwestycje, rozwój kultury, sportu i animację życia społecznego, B+R, ekologię oraz zasoby pozwalające na realizację przedsięwzięć (...) Kształtowanie wizerunku obszaru jako zagłębia kultury rybackiej i sportów wodnych oraz promocja jego walorów kulturowo-przyrodniczych w kraju i zagranicą (...) Rozwój edukacji i wzrost świadomości ekologicznej (...)

3) Zakres zmian w LSR

Część LSR i miejsce w egzemplarzu z zaznaczonymi zmianami	Zmiana
Rozdział V: Cele i wskaźniki; pkt 1. Cele LSR	Dodanie zapisu: ... , kryteria związane z podnoszeniem świadomości lokalnej społeczności w zakresie rozwiązań ekologicznych w gospodarce zostały wprowadzone w przedsięwzięciu 2.2.2. w celu potwierdzenia wpisania się nowego przedsięwzięcia w cel ogólny 2 i szczegółowy 2.2.
Rozdział V: Cele i wskaźniki; pkt 2. Źródła finansowania celów szczegółowych, tabela 22. Źródła finansowania celów LSR	Dodanie programu: PROW w źródłach finansowania dla przedsięwzięcia: 2.2. Zachowanie stanu środowiska naturalnego
Rozdział V: Cele i wskaźniki; tabela 23. Cele i wskaźniki	Dodanie wskaźnika w ramach W2.2.: liczba osób, które skorzystały z oferty edukacyjnej stworzonego parku ekologicznego, jednostka miary – sztuka, Stan początkowy 2014r. – 0, Plan 2023r. – 50, Źródło danych/sposób pomiaru - sprawozdanie beneficjenta z realizacji operacji.
Rozdział V: Cele i wskaźniki; tabela 23. Cele i wskaźniki	Dodanie pozycji W2.1.3.a dla przedsięwzięcia: 2.2.2.: Edukacyjne parki ekologiczne wraz z grupą docelową: organizacje pozarządowe, sposób realizacji: operacja własna/konkurs, wskaźniki produktu: <ul style="list-style-type: none"> ▪ nazwa: liczba operacji polegających na stworzeniu edukacyjnego parku ekologicznego, jedn. miary - sztuka, wartość początkowa – 0, końcowa – 1, źródło danych/sposób pomiaru - wnioski wybrane do dofinansowania i mieszczące się w limicie środków lub dane przekazane przez SW ▪ nazwa: liczba operacji nastawiona na innowacje, jedn. miary - sztuka, wartość początkowa – 0, końcowa – 1, źródło danych/sposób pomiaru

Szczegółowy zakres zmian i uzasadnienie

	- wnioski wybrane do dofinansowania i mieszczące się w limicie środków lub dane przekazane przez SW
Rozdział V: Cele i wskaźniki, tabela 22. Matryca logiczna elementów LSR	Dodanie pozycji dla przedsięwzięcia: 2.2.2. Edukacyjne parki ekologiczne, tj. określenia elementów analizy SWOT (zgodnie z powyższym uzasadnieniem), elementów diagnozy (zgodnie z powyższym uzasadnieniem), przedsięwzięcia, wskaźników produktu, wskaźników rezultatu
Rozdział VI: Sposób wyboru i oceny operacji oraz sposób ustanawiania kryteriów wyboru, pkt 2.: Sposób ustanawiania i zmiany kryteriów wyboru	Dodanie informacji o spełnianiu przez przedsięwzięcie 2.2.2. idei włączenia małych miejscowości w proces rozwoju poprzez dopisanie treści: <i>lub 5000 po sformułowaniu: ... kryterium o tworzeniu lub modernizowaniu infrastruktury turystycznej w miejscowościach do 1000</i> oraz nr nowego przedsięwzięcia, tj. 2.2.2. w nawiasie po: (2.3.1.) Dopisanie nr nowego przedsięwzięcia, tj. 2.2.2. po sformułowaniu: ... <i>podnoszenia świadomości mieszkańców w zakresie ekologii - w celu zaznaczenia, że w ramach przedsięwzięcia podnoszona będzie świadomość w zakresie ekologii</i>
Rozdział VI: Sposób wyboru i oceny operacji oraz sposób ustanawiania kryteriów wyboru, pkt. 3. Innowacyjność, tabela 23. Definicje innowacyjności w przedsięwzięciach realizowanych w ramach LSR	<i>Dodanie treści: Innowacyjność w przedsięwzięciach związanych z edukacją ekologiczną (2.2.2.) Definicja: Operacja jest innowacyjna w skali: obszaru SGR – 6 pkt., gminy – 4 pkt., mniejszej niż gmina – 0 pkt., przy czym innowacyjność oznacza wykorzystanie urządzeń, narzędzi lub technologii związanych z ekologią, które nie były dotąd wykorzystane we wskazanych obszarach i których zakup lub wdrożenie wykorzystują łącznie min. 25% kosztów kwalifikowalnych operacji. Sposób weryfikacji: na podstawie zapisów w zapisów we wniosku oraz budżecie operacji. Uzasadnienie. Innowacyjność wpisuje się ona w samą ideę przedsięwzięcia (wyposażenie lub technologia musi mieć związek z ekologią), co ma służyć wprowadzeniu na obszar przykładów eko-innowacji i zmotywowaniu lokalnej społeczności do poszukiwania nowoczesnych rozwiązań w zakresie ekologii. Ponadto innowacyjność parku ma pomóc w dotarciu do różnych grup odbiorców, w tym defaworyzowanych w zakresie oferty edukacyjnej: dzieci i młodzieży</i>
Rozdział VI: Sposób wyboru i oceny operacji oraz sposób ustanawiania kryteriów wyboru, pkt. 5. Ustalanie wysokości wsparcia na realizację operacji w ramach LSR, Tabela 24. Kwoty i intensywność wsparcia dla operacji realizowanych w ramach LSR	W kolumnie: <i>Rodzaj beneficjenta i forma wsparcia</i> dodanie przedsięwzięcia: 2.2.2. Edukacyjne parki ekologiczne do innych operacji własnych W kolumnie: <i>Kwota i intensywność wsparcia dla jednej operacji i uzasadnienie:</i> zmiana kwoty wsparcia z 50 000,00zł na 32 608,70 euro oraz zastąpienie słowa minimalna słowem: maksymalna.
Rozdział VIII: Budżet, Tabela 27. Podział środków na realizację LSR	Dodanie pozycji: 2.2.2. wraz z określeniem wnioskodawcy: sektor społeczny, wysokości środków €: 32 608,70, programu: PROW, formy wsparcia: op. własna/ konkurs i maks. wsparcia: 32 608,70e, 98%.
Rozdział X: Zintegrowanie, pkt 1: Zintegrowanie z innymi dokumentami planistycznymi /strategiami	Dodanie przedsięwzięcia 2.2.2. oraz drobne uzupełnienia treści (nadanie realizowanym przedsięwzięciom infrastrukturalnym funkcji edukacyjnej) do uzasadnienia spełniania przez LSR: <ul style="list-style-type: none"> ▪ celów przekrojowych PROW: <i>ochrona środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz innowacyjność</i> oraz ▪ PO RYBY: <i>wspieranie i wykorzystanie atutów środowiska na obszarach rybackich i obszarach akwakultury...</i> ▪ warunku zintegrowania z dokumentami planistycznymi i strategiami obowiązującymi na szczeblu samorządów gminnych objętych LSR, samorządów powiatowego i wojewódzkiego i kraju.
Załącznik nr 3 do LSR: Plan Działania	Dodanie przedsięwzięcia: 2.2.2. Edukacyjne parki ekologiczne wraz z określeniem wskaźników i alokacji oraz programu i zakresu programu (zgodnie ze zmianami w rozdziałach V i VIII)

Szczegółowy zakres zmian i uzasadnienie

4) Zakres zmian w KPiK

Ustalenie kryteriów dla operacji własnej w ramach przedsięwzięcia: 2.2.2. Edukacyjne parki ekologiczne

Miejsce zmian:

- rozdział V. Procedury wyboru i oceny operacji własnych w ramach LSR wraz ze wzorami dokumentów – dodanie wzoru 6C - Karty oceny operacji pod względem spełniania kryteriów wyboru dla projektów własnych
- rozdział VI. Kryteria wyboru operacji własnych w ramach LSR wraz z procedurą ustalania lub zmiany kryteriów – Kryteria oceny operacji własnych pod względem spełniania kryteriów wyboru dla projektów własnych

Zakres zmian z uzasadnieniem

Kryterium
<p>Jednym z tematów poruszanych w ramach działań edukacyjnych ujętych we wniosku będzie:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ wykorzystanie rozwiązań ekologicznych w rozwoju gospodarczym obszaru oraz życia codziennym – 0 lub 2 pkt.,✓ wykorzystanie lokalnych zasobów przyrodniczych w rybactwie - 0 lub 2 pkt. <p>Punkty mogą się sumować.</p> <p>Działania edukacyjne oznaczają elementy oferty edukacyjnej oferowanej w ramach tworzonego punktu (np. szkolenia, spotkania, materiały, wykłady, itp.).</p> <p>Rozwiązania ekologiczne oznaczają sposoby ograniczenia negatywnego wpływu na środowisko wywołanego działalnością człowieka związaną z rozwojem gospodarczym, a więc prowadzonymi przez niego: produkcją, sprzedażą lub usługami oraz jego życiem codziennym, a więc prowadzeniem gospodarstwa domowego.</p> <p>Sposób weryfikacji: na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie</p>
Uzasadnienie
<p>Kryterium nawiązuje do analizy obszaru zawartej w rozdziale III. Diagnoza... 1.1.3. <i>Flora i fauna oraz obszary chronione</i>, gdzie zaznaczono, iż środowisko naturalne jest niszczone przez działalność człowieka, w tym gospodarkę, np. turystykę (niekontrolowany ruch turystyczny). Poszerzenie świadomości mieszkańców w zakresie możliwości wykorzystania innowacyjnych rozwiązań w ich życiu codziennym oraz gospodarce może wpłynąć na próby wdrożenia ich w przyszłości, natomiast włączenie w ofertę informacji nt. wykorzystania zasobów w tradycyjnym zawodzie, jakim jest rybactwo – na zobrazowaniu, jakie znaczenie dla życia lokalnej społeczności miały i mają zasoby przyrodnicze (głównie: morze, jeziora, rzeki, ryby). Jest to kryterium podstawowe, tj. w przypadku jednakowej liczby punktów różnych operacji o miejscu na liście decyduje liczba uzyskanych za nie punktów.</p>
Kryterium
<p>Operacja jest innowacyjna w skali:</p> <ul style="list-style-type: none">- obszaru SGR – 6 pkt.- gminy – 4 pkt.- mniejszej niż gmina – 0 pkt., <p>przy czym innowacyjność oznacza wykorzystanie urządzeń, narzędzi lub technologii związanych z ekologią, które nie były dotąd wykorzystane we wskazanych obszarach i których zakup lub wdrożenie wykorzystują łącznie min. 25% kosztów kwalifikowalnych operacji</p> <p>Sposób weryfikacji: na podstawie zapisów w zapisów we wniosku oraz budżecie operacji.</p>
Uzasadnienie
<p>Innowacyjność dotyczy kupowanego wyposażenia lub technologii, które stanowią inwestycje, jakich dotychczas nie było na obszarze – zatem wpisuje się ona w samą ideę przedsięwzięcia (wyposażenie lub technologia musi mieć związek z ekologią). Ma to posłużyć wprowadzeniu na obszar przykładów ekoinnowacji i zmotywowaniu lokalnej społeczności do poszukiwania nowoczesnych rozwiązań w zakresie ekologii. Ponadto innowacyjność parku ma pomóc w dotarciu do różnych grup odbiorców, w tym defaworyzowanych w zakresie oferty edukacyjnej: dzieci i młodzieży (w rozdziale III. Diagnoza, pkt 3.2.1. wskazano, że obecne wyposażenie infrastruktury społecznej i formy przekazu nie są dostosowane do ich potrzeb). Poziom wykorzystania budżetu operacji w zakresie innowacji ma na celu zniwelowanie ryzyka wyboru projektów, które wpisują się w innowacyjność pozornie (np. przez uwzględnienie niewielkiego lub mało znaczącego elementu projektu). Jest to kryterium pomocnicze, tj. brane pod uwagę w drugiej kolejności w przypadku uzyskania przez różne operacje tej samej liczby punktów.</p>
Kryterium

Szczegółowy zakres zmian i uzasadnienie

Operacja zawiera element cyfrowy umożliwiający dostęp do informacji – 0 lub 3 pkt.

Sposób weryfikacji: zapisy we wniosku o dofinansowanie.

Uzasadnienie

Niewystarczający cyfrowy dostęp do usług społecznych został wskazany jako problem przez lokalną społeczność podczas badań w 2021r. (punkty: 2.2., 3.2. w rozdziale III. Diagnoza...), który ogranicza korzystanie przez nich z oferty edukacyjnej. Ponadto cyfryzacja jest jednym z rozwiązań bezpośrednio przekładających się na ochronę środowiska (ograniczenie śladu węglowego) oraz odpowiedzią na problem niedostosowania form edukacji do możliwości i oczekiwań dzieci i młodzieży.

Kryterium

W tworzenie infrastruktury lub oferty edukacyjnej parku ekologicznego zaangażowani zostaną specjaliści z zakresu ochrony środowiska, innowacji ekologicznych lub edukacji – 0 lub 3 pkt.

Sposób weryfikacji: zapisy we wniosku o dofinansowanie.

Uzasadnienie

Kryterium ma na celu zachowanie wysokiej jakości oferty edukacyjnej tworzonych parków i zapobiegnięcie przeobrażenia się ich w parki rozrywki, tj. miejsca rekreacji bez ukierunkowanych funkcji (m.in. w rozdziale III. Diagnoza w 2.4.2. wskazano, że dzieci i młodzież nie mają dostępu do zajęć ukierunkowanych na jedną dziedzinę wiedzy).

Kryterium

Operacja zakłada zastosowanie rozwiązań w zakresie zwiększenia dostępności nowego, modernizowanego lub wyposażonego punktu edukacyjnego dla potrzeb osób defaworyzowanych – seniorów i osób niepełnosprawnych – 0 albo 3 pkt.

Zastosowanie rozwiązań w zakresie zwiększenia dostępności dla potrzeb osób defaworyzowanych – seniorów i osób niepełnosprawnych oznacza m.in.:

- ✓ zastosowanie rozwiązań konstrukcyjnych umożliwiających osobom niepełnosprawnym ruchowo dostęp do obiektu oraz pełne korzystanie z niego, np. wykonanie pochylni, podjazdów, dostosowanie toalet, itp.,
- ✓ zastosowanie rozwiązań służących bezpieczeństwu osób niepełnosprawnych i seniorów m.in. montaż barierek i oparc w miejscach, w których istnieje zagrożenie dla ich bezpieczeństwa,
- ✓ zakup wyposażenia lub jego elementów, w tym małej infrastruktury, gwarantujących osobom starszym komfort w korzystaniu z obiektów i ich otoczenia, np.: podłokietników, regulowanych siedzisk, ławek,
- ✓ wyposażenie obiektu w sprzęt ułatwiający osobom starszym odbiór przekazywanych treści, np. odpowiednie nagłośnienie, wielkość ekranów, urządzenia do indywidualnego użytku cechujące się wysoką jakością obrazu lub dźwięku o wadze i gabarytach dostosowanych do możliwości fizycznych seniorów, itp.,
- ✓ sprzęt i wyposażenie przystosowane do potrzeb osób posiadających określoną niepełnosprawność, np. komputery dla osób niewidomych, sprzęt sportowy dla osób niepełnosprawnych ruchowo, itp.

Sposób weryfikacji: na podstawie zapisów w budżecie lub, jeżeli wnioskodawca posiada własne zasoby spełniające ww. warunki, które włączy w projekt – na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.

Uzasadnienie

Kryterium ma na celu umożliwienie dostępu do usług społecznych, w tym edukacyjnych, których brak jest zauważalny przez większość członków lokalnej społeczności, dla grup defaworyzowanych ze względu na wiek czy stan zdrowia. Dążeniem SGR jest przyczynienie się do przyjęcia rozwiązań odpowiadających potrzebom osób starszych lub z niepełnosprawnościami jako standardu.

Kryterium

Operacja realizowana jest w miejscowości poniżej 5000 mieszkańców – 0 albo 2 pkt.

Uzasadnienie

Kryterium z ograniczeniem liczby mieszkańców do 1000 osób jest oceniane w przedsięwzięciach związanych z infrastrukturą społeczną/turystyczną. Zakres planowanej operacji również zakłada stworzenie punktu związanego z nieruchomością, przez co udostępnia usługi społeczne dla mieszkańców mniejszych miejscowości. Ich liczba została poszerzona do 5000 (zgodnie z wymogami programowymi), ponieważ parki ekologiczne to innowacja na obszarze, dlatego dopuszcza się, by jako dobra praktyka, miały możliwość powstania w nieco większych miejscowościach. Kryterium ma na celu poszerzenie oferty na obszarach wiejskich (Rozdział III. Pkt 2.2., 3.2.)

Załącznik nr 1 do uchwały Zarządu SGR nr 2/2023 z dnia 17.01.2023r.:

Szczegółowy zakres zmian i uzasadnienie

Ad. 4. Przeniesienie środków w ramach przedsięwzięć: 1.1.1. Realizacja inicjatyw na rzecz integracji lokalnej społeczności, 1.2.1. Popularyzacja dziedzictwa lokalnego, 1.3.1. Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury kulturalnej i rekreacyjnej, zwłaszcza służącej integracji i edukacji lokalnej społeczności, 2.1.2. Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze, 2.3.2. Rozwój kompleksowej oferty turystycznej

1) Ogólny zakres zmian w alokacji i wskaźnikach

Przedsięwzięcie	Obecna kwota	Kwota po zmianie	Miejsce zmiany w LSR	Wskaźnik przed zmianą	Wskaźnik po zmianie	Miejsce zmiany w LSR	
1.1.1. Realizacja inicjatyw na rzecz integracji lokalnej społeczności	15 969,37	15 397,18	1. Rozdział VIII: Budżet 2. zał. nr 3 LSR: Plan Działania, 3. zał. nr 4 LSR: Budżet	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	
1.2.1. Popularyzacja dziedzictwa lokalnego	12 230,00	11 971,61		Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	
1.3.1. Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury kulturalnej i rekreacyjnej, zwłaszcza służącej integracji i edukacji lokalnej społeczności	1 115 278,63	1 006 232,63		liczba podmiotów działających w sferze kultury, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	16	15	1. Rozdział V: Cele i wskaźniki; ▪ tabela 23. Cele i wskaźniki ▪ tabela 22. Matryca logiczna elementów LSR 2. Zał. nr 3 LSR: Plan Działania
2.1.2. Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze	819 242,86	909 666,60		liczba operacji polegająca na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa	20	22	1. Rozdział V: Cele i wskaźniki; ▪ tabela 23. Cele i wskaźniki ▪ tabela 22. Matryca logiczna elementów LSR 2. Zał. nr 3 LSR: Plan Działania
				liczba operacji nastawiona na innowacje	6	8	
				liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem)	21	23	1. Rozdział V: Cele i wskaźniki; tabela 23. Cele i wskaźniki, s. 43 - zmiany we wskaźnikach w pozycji W.2.1: ▪ liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem) – 60 na 62 ▪ liczba zatrudnionych osób należących do grup defaworyzowanych (wraz z samozatrudnieniem) – z 26 na 28
				liczba zatrudnionych osób należących do grup defaworyzowanych	13	15	



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Załącznik nr 1 do uchwały Zarządu SGR nr 2/2023 z dnia 17.01.2023r.:

Szczegółowy zakres zmian i uzasadnienie

						Są to wskaźniki dla 2 przedsięwzięć łącznie (2.1.1. i 2.1.2.), w przeciwieństwie do tabeli: Matryca logiczna..., gdzie przedstawiono je w podziale na ww. przedsięwzięcia. 2. Rozdział V: Cele i wskaźniki, tabela 22. Matryca logiczna elementów LSR
2.3.2. Rozwój kompleksowej oferty turystycznej	50 000,00	42 844,14		Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Szczegółowy zakres zmian i uzasadnienie

- 2) **Uzasadnienie:** Zmiany wynikają z różnic kursowych, dzięki którym możliwe stanie się wykorzystanie funduszy przyznanych na lata 2014-2020 w optymalnym stopniu. Zmniejszenie środków w zrealizowanych już przedsięwzięciach i uzupełnienie nimi w większości (poza operacją własną w przedsięwzięciu 2.2.2.) przedsięwzięcia związanego z rozwojem przedsiębiorczości (2.1.2.) zagwarantuje spełnienie zapisów umowy ramowej, z godnie z którymi min. 50% budżetu LSR musi zostać przeznaczonych na tworzenie miejsc pracy i zwiększenie wpływu realizacji LSR na kondycję gospodarczą regionu. Jednocześnie w przedsięwzięciach, w których zmiany w alokacji są największe, zmniejszono (1.3.1) lub zwiększono (2.1.2) wskaźniki zgodnie z możliwościami udzielenia wsparcia po wprowadzonych zmianach.

Ad. 7. Doprecyzowanie kryteriów wyboru dla przedsięwzięć w ramach PROW i PO RYBY poprzez dodanie wyjaśnień dotyczących braku przyznanych punktów – zmiany w KPiK

1) Zakres zmian:

Zmiany polegają na dodaniu w kryteriach wyboru opisu sytuacji, w której operacja nie otrzymuje punktów (otrzymuje 0 punktów) i obejmują przedsięwzięcia:

- a. w rozdziałach: I Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR wraz ze wzorami dokumentów oraz II Kryteria wyboru operacji w ramach LSR wraz z procedurą ustalania lub zmiany kryteriów:
- 1.2.2. Promowanie i zachowanie rybackiego charakteru obszaru,
 - 2.1.1. Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie usług dla lokalnej społeczności,
 - 2.2.1. Zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych obszaru oraz przywracanie stanu zniszczonych lub ochrona zagrożonych degradacją elementów środowiska,
 - 2.3.1. Tworzenie, rozwój i wyposażenie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej historycznie lub terytorialnie związanych z działalnością rybacką,
 - 2.3.3. Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie turystyki, z wykorzystaniem kulturowych i przyrodniczych zasobów lokalnych,
 - 2.3.4. Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z wodnym potencjałem obszaru
 - 3.1.1. Dywersyfikacja źródeł dochodów osób związanych z sektorem rybactwa,
 - 3.2.1. Rozwijanie łańcuchów dostaw produktów sektora rybackiego
- b. w rozdziałach: III Procedury wyboru i oceny grantobiorców w ramach projektów grantowych wraz ze wzorami dokumentów i IV Kryteria wyboru grantobiorców wraz z procedurą ustalania lub zmiany kryteriów:
- 1.1.1. Realizacja inicjatyw na rzecz integracji lokalnej społeczności
 - 1.2.1. Popularyzacja dziedzictwa lokalnego
- c. w rozdziałach: V Procedury wyboru i oceny operacji własnych w ramach LSR wraz ze wzorami dokumentów i VI Kryteria wyboru operacji własnych w ramach LSR wraz z procedurą ustalania lub zmiany kryteriów: 2.3.5. Rozwój istniejących szlaków turystycznych związanych z rybactwem.

- 2) **Uzasadnienie:** Zmiany wynikają z ujednoczenia zapisów z definicjami w kryteriach wyboru odnoszących się do przedsięwzięć polegających na rozwoju infrastruktury społecznej, rozwoju działalności gospodarczej i kompleksowej ofercie turystycznej, w których na wezwanie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego opisano sytuację, w której operacja otrzymuje 0 punktów.

Ad. 8. Doprecyzowanie kryteriów wyboru dla przedsięwzięć: 3.1.1. Dywersyfikacja źródeł dochodów osób związanych z sektorem rybactwa i 3.2.1. Rozwijanie łańcuchów dostaw produktów sektora rybackiego w ramach PO RYBY w zakresie przyznawania punktów za tworzenie miejsc pracy

1) Zakres zmian:

Zmiana dotyczy kryterium:

Operacja zakłada utworzenie i utrzymanie przez min. 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej nowych miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średniorocznie: stworzenie 3 lub więcej etatów – 6 pkt....

i będzie wprowadzona poprzez dodanie informacji, że punktowane miejsca pracy nie dotyczą samozatrudnienia:

Załącznik nr 1 do uchwały Zarządu SGR nr 2/2023 z dnia 17.01.2023r.:

Szczegółowy zakres zmian i uzasadnienie

Operacja zakłada utworzenie i utrzymanie przez min. 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej nowych miejsc pracy (z wyłączeniem samozatrudnienia) w przeliczeniu na pełne etaty średniorocznie: stworzenie 3 lub więcej etatów – 6 pkt...

- 2) Uzasadnienie: Zmiany wynikają z ujednolicenia zapisów z definicją zawartą w kryterium wyboru odnoszącym się do przedsięwzięcia polegającego na podejmowaniu lub rozwoju działalności gospodarczej związanej z potencjałem wodnym, w którym na wezwanie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego doprecyzowano informację, że premiowanie miejsc pracy nie dotyczy samozatrudnienia.



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne

