

**Protokół**  
**z II Posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.**  
***Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie usług dla lokalnej społeczności***

**Ocena pod względem kryteriów oceny wstępnej, zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju**

**Biuro Słowińskiej Grupy Rybackiej w Przewłocze**  
**20 grudnia 2022r.**

W dniu 20 grudnia 2022r. w Biurze Słowińskiej Grupy Rybackiej przy ul. Usteckiej 8 w Przewłocze odbyło się posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn.: *Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie usług dla lokalnej społeczności* dotyczące oceny operacji pod względem kryteriów wstępnych, zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju. W posiedzeniu wzięło udział 6 Członków Komisji oraz pracownicy Biura Słowińskiej Grupy Rybackiej. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Pani Renata Knitter musiała chwilowo opuścić obrady, dlatego oceniała operacje od nr. 001 do 005. Pan Ryszard Pilarczyk pojawił się na posiedzeniu w późniejszym czasie i oceniał operacje od nr. 006.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 9:00, a zakończyło o godzinie 11:30.

Członkowie Komisji obecni podczas posiedzenia:

1. Przewodnicząca Komisji,
2. – Zastępca Przewodniczącej Komisji (obecna do oceny operacji nr 005),
3. – Członek Komisji,
4. Bojaryn – Członek Komisji,
5. Członek Komisji (obecny od oceny operacji nr 006)
6. – Członek Komisji.

Posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie usług dla lokalnej społeczności* otworzyła i prowadziła Pani – Przewodnicząca Komisji.

Prowadząca poinformowała o liczbie osób uczestniczących w posiedzeniu i odczytała proponowany porządek obrad:

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.
2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącą sposobu opiniowania operacji pod względem oceny zgodności z LSR, ustalania kwoty wsparcia i oceny pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny.
3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami z uwzględnieniem wniesionych uzupełnień.
4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny wstępnej, zgodności z LSR, kart ustalania kwoty wsparcia i kart oceny operacji pod kątem spełniania kryteriów wyboru LSR.
5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji.
6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów wstępnych, zgodności z LSR, kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła cel posiedzenia i ww. porządek obrad. Wszyscy jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącą sposobu opiniowania operacji pod względem oceny zgodności z LSR, ustalania kwoty wsparcia i oceny pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny

Przewodnicząca wyjaśniła sposób oceny operacji przy pomocy kart oceny i przypomniała, że Komisja ocenia wyłącznie operacje, które skierowano do wyjaśnień lub uzupełnień mających wpływ na ocenę.

**3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami z uwzględnieniem wniesionych uzupełnień**

Przewodnicząca Komisji zwięźle streściła oceniane operacje i poddała pod dyskusję każdy z ocenianych wniosków. Nikt z obecnych nie był wyłączony z oceny wniosków.

**4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia i kart oceny operacji pod kątem spełniania kryteriów wyboru LSR**

Członkowie Komisji rozpoczęli opiniowanie złożonych wniosków z uwzględnieniem wyjaśnień i uzupełnień złożonych przez wnioskodawców.

**5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji**

Przewodnicząca Komisji zebrała karty oceny i sprawdziła ich poprawność, a następnie podpisała je. Karty Przewodniczącej podpisała jego Zastępczyni, a po opuszczeniu przez nią obrad – inny członek Komisji.

**6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów zgodności z LSR, kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej**

Po weryfikacji kart oceny, Przewodnicząca Komisji ogłosiła stanowisko Komisji w sprawie: oceny zgodności operacji z LSR, ustalonej kwoty wsparcia oraz kryteriów wyboru.

**Uwagi do oceny poszczególnych wniosków o przyznanie pomocy:**

**Wnioskodawca: Karolina Stachoń**

**Tytuł: Stworzenie szkoły nauki jazdy OSK SUKCES w Sycewicach**

**Nr operacji: SGR-2022-PDL-018-001**

Operacja spełnia kryteria oceny wstępnej. Operacja jest niezgodna z LSR.

**Została skierowana do uzupełnień w zakresie kryteriów zgodności:**

1) *Wnioskodawca nie podlega ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie - dotyczy osób fizycznych podejmujących działalność gospodarczą w zakresie innym niż działalność sklasyfikowana wg PKD jako produkcja artykułów spożywczych lub produkcja napojów*

**Uzasadnienie:** Z dokumentacji konkursowej wynika, iż Wnioskodawca zobowiązany jest do udokumentowania braku ubezpieczenia w ramach Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, natomiast do wniosku aplikacyjnego nie załączono żadnego potwierdzenia w tym zakresie.

**Wezwanie do uzupełnień/usunięcia braków:** Należy załączyć zaświadczenie wydane nie wcześniej niż 1 miesiąc przed dniem złożenia wniosku przez: Kasę Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego (KRUS) o niefigurowaniu w ewidencji osób ubezpieczonych albo Zakład Ubezpieczeń Społecznych (ZUS) potwierdzające fakt podlegania ubezpieczeniu społecznemu w pełnym zakresie lub inny dokument potwierdzający, że Wnioskodawca nie jest ubezpieczony w ramach KRUS.

2) *Wnioskodawca w okresie 3 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku o przyznanie tej pomocy nie wykonywał działalności gospodarczej, do której stosuje się przepisy ustawy Prawo przedsiębiorców*

**Uzasadnienie:** W Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej widnieje działalność gospodarcza prowadzona obecnie przez Panią Karolinę Stachoń.

**Wezwanie do uzupełnień/usunięcia braków:** Należy wyjaśnić, czy Wnioskodawca prowadzi obecnie działalność gospodarczą (aktywna lub zawieszoną) oraz czy prowadził taką działalność w okresie 3 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku o przyznanie pomocy.

**Uzasadnienie oceny:** Wnioskodawca nie złożył uzupełnień ani wyjaśnień.

**Wnioskodawca: Jan Godek**

**Tytuł: Zakup wyposażenia na potrzeby podjęcia działalności w zakresie usług fotografii**

**Nr operacji: SGR-2022-PDL-018-002**

Operacja spełnia kryteria oceny wstępnej.

**Została skierowana do uzupełnień w zakresie kryterium zgodności:**

*Wnioskodawca w okresie 3 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku o przyznanie tej pomocy nie wykonywał działalności gospodarczej, do której stosuje się przepisy ustawy Prawo przedsiębiorców*

**Uzasadnienie:** W Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej widnieją działalności prowadzone obecnie przez Pana Jana Godka założone po dacie osiągnięcia przez Wnioskodawcę pełnoletności.

**Wezwanie do uzupełnień/usunięcia braków:** Należy wyjaśnić, czy Wnioskodawca prowadzi obecnie działalność gospodarczą (aktywna lub zawieszoną) oraz czy prowadził taką działalność w okresie 3 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku o przyznanie pomocy.

**Uzasadnienie oceny:** Wnioskodawca złożył oświadczenie, że nie prowadzi działalności gospodarczej.

**Wnioskodawca:** Justyna Klimczuk

**Tytuł:** Utworzenie pracowni psychologicznej na terenie SGR

**Nr operacji:** SGR-2022-PDL-018-003

Operacja spełnia kryteria oceny wstępnej.

**Została skierowana do uzupełnień w zakresie kryteriów zgodności:**

*Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia<sup>3</sup>), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust. 4 rozporządzenia<sup>3</sup>)*

oraz

*Biznesplan jest racjonalny i uzasadniony zakresem operacji, a w szczególności, jeżeli suma kosztów planowanych do poniesienia w ramach tej operacji, ustalona z uwzględnieniem wartości rynkowej tych kosztów, jest nie niższa niż 70% kwoty, jaką można przyznać na tę operację*

**Uzasadnienie:** Z dokumentacji konkursowej wynika, iż Wnioskodawca zobowiązany jest do złożenia biznesplanu, jednak nie załączył go do wniosku.

**Wezwanie do uzupełnień/usunięcia braków:** Należy załączyć biznesplan operacji, którego wzór oraz tabele pomocnicze do analizy finansowej znajdują się w ogłoszeniu o naborze wniosków nr 18/2022 na stronie [www.sgr.org.pl](http://www.sgr.org.pl).

**Uzasadnienie oceny:** Wnioskodawca załączył biznesplan w wypełnioną analizą finansową.

**Wnioskodawca:** Alicja Stenka

**Tytuł:** A'la sukienki. Wypożyczalnia Alicja Stenka

**Nr operacji:** SGR-2022-PDL-018-004

Operacja spełnia kryteria oceny wstępnej.

1. **Została skierowana do uzupełnień w zakresie kryteriów zgodności:**

- 1) *Koszty planowane do poniesienia w ramach operacji mieszczą się w zakresie kosztów, o których mowa w § 17 ust. 1 rozporządzenia<sup>3</sup> i nie są kosztami inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowych obiektów budowlanych w części dotyczącej realizacji odcinków zlokalizowanych poza obszarem wiejskim objętym LSR*

**Uzasadnienie:** Wnioskodawca uzasadnia, że poniesienie kosztów takich jak stworzenie strony internetowej i promocja (materiały promocyjne) są niezbędne do prowadzenia działalności, jednak zakres operacji ujęty w celu i tytule nie wskazują na to, a ponadto wydatki te mają charakter bieżący i nie są trwałe – zachodzi zatem niespójność w zakresie uzasadnienia kosztów a faktycznym rodzajem działalności.

**Wezwanie do uzupełnień/usunięcia braków:** Należy zweryfikować zestawienie rzeczowo-finansowe operacji (tabela 7.1. w biznesplanie) w zakresie wydatków stanowiących podstawę do wyliczenia kwoty pomocy i pozostałych wydatków.

**Uzasadnienie oceny:** Wnioskodawca zweryfikował koszty operacji.

- 2) *Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia<sup>3</sup>), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust. 4 rozporządzenia<sup>3</sup>)*

oraz

*Biznesplan jest racjonalny i uzasadniony zakresem operacji, a w szczególności, jeżeli suma kosztów planowanych do poniesienia w ramach tej operacji, ustalona z uwzględnieniem wartości rynkowej tych kosztów, jest nie niższa niż 70% kwoty, jaką można przyznać na tę operację*

**Uzasadnienie:** W biznesplanie zachodzą niejasności uniemożliwiające jednoznaczna ocenę ww. kryteriów:

- w tabeli 7.1. biznesplanu: Zestawienie przewidywanych wydatków... nie ujęto kosztu podatku VAT, a kwota kosztów operacji jest niespójna (mniejsza) z wnioskowaną kwotą wsparcia ujętą w ww. tabeli oraz we wniosku o dofinansowanie

- w tabeli 9.2. biznesplanu: Rachunek zysków i strat pojawiają się rozbieżności z terminami realizacji operacji podanymi we wniosku, m.in. istnieją niejasności w określeniu roku n i n-1, które w analizie stanowią całość w odniesieniu do wyliczeń kosztów i strat przez co analiza nie obejmuje 2026r.

Wezwanie do uzupełnień/usunięcia braków: Należy wprowadzić korekty do analizy finansowej, w tym:

- w tabeli 7.1. biznesplanu ująć koszt VAT (w części: Pozostałe wydatki jako Kp pieniężne i wkład rzeczowy) oraz zweryfikować kwotę kosztów kwalifikowalnych,
- w tabeli 9.2. biznesplanu należy zweryfikować wydatki i przychody w kolejnych latach prowadzenia działalności, w tym z uwzględnieniem kosztów zatrudnienia pracownika (jeżeli dotyczy),
- w wyniku wskazanych zmian poprawić tabelę 9.3. biznesplanu: zaktualizowana wartość netto oraz 9.4. Wskaźnik rentowności sprzedaży.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca załączył biznesplan ze zweryfikowaną analizą finansową, w tym: ujęto koszt VAT, w wydatki wliczono koszty zatrudnienia pracownika oraz samozatrudnienia, zaktualizowano wskaźniki w tabeli 9.3. i 9.4. .

## 2. Operacja została skierowana do uzupełnień w zakresie kryteriów wyboru:

*Operacja zakłada utworzenie i utrzymanie przez min. 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej nowego miejsca pracy (z wyłączeniem samozatrudnienia) w wymiarze co najmniej: 1 etatu w skali średniorocznej – 4 pkt., 0,5 etatu w wymiarze średniorocznym – 2 pkt.*

oraz

*Operacja zakłada zatrudnienie (z wyłączeniem samozatrudnienia) co najmniej jednej osoby należącej do grupy defaworyzowanej na rynku pracy, tj.: młodych osób w wieku poniżej 35 lub kobiet, lub osób z wykształceniem niższym niż średnie – 0 albo 3 pkt.*

Uzasadnienie: Wnioskodawca w biznesplanie i w uzasadnieniu kryteriów we wniosku deklaruje zatrudnienie pracownika w wymiarze 0,5 etatu i dodatkowo we wniosku stara się o przyznanie punktów ze względu na przynależność tego pracownika do grupy defaworyzowanej. Nie odzwierciedlają tego natomiast wskaźniki we wniosku.

Wezwanie do uzupełnień/usunięcia braków: Należy:

- wyjaśnić, czy planowane jest stworzenie miejsca pracy w wymiarze 0,5 etatu (z wyjątkiem samozatrudnienia) oraz czy osoba ta będzie należeć do grupy defaworyzowanej,
- jeżeli planowane jest stworzenie miejsca pracy w wymiarze 0,5 etatu wniosku w tabeli 6.1. Wskaźniki obowiązkowe przy wskaźniku: „liczba utworzonych miejsc pracy” w kolumnę *wartość docelowa wskaźnika* wpisać „1,5”, a sposobie pomiaru wskaźnika dopisać: „umowa o pracę”,
- jeżeli zatrudniona osoba będzie należeć do grupy defaworyzowanej we wniosku w tabeli 6.2. „Pozostałe wskaźniki” dodać wskaźnik: „liczba zatrudnionych osób należących do grup defaworyzowanych (wraz z samozatrudnieniem)”, w kolumnie *docelowawa wartość wskaźnika* wpisać: „2”, w kolumnie: *jednostka miary wskaźnika* - „osoba”, w kolumnie *sposób pomiaru wskaźnika*: „deklaracja ZUS, umowa o pracę”,
- jeżeli zatrudniona osoba nie będzie należeć do grupy defaworyzowanej we wniosku w tabeli 6.2. „Pozostałe wskaźniki” dodać wskaźnik: „liczba zatrudnionych osób należących do grup defaworyzowanych (wraz z samozatrudnieniem)”, w kolumnie *docelowawa wartość wskaźnika* wpisać: „1”, w kolumnie: *jednostka miary wskaźnika* - „osoba”, w kolumnie *sposób pomiaru wskaźnika*: „deklaracja ZUS”,

Ponadto, w celu uspoźnienia wskaźników z ogłoszeniem o naborze 18/2022 i opisami operacji, w tabeli 6.2. zaleca się usunięcie wskaźnika: „liczba osób korzystających ze wspartych usług/ czy infrastruktury”, a także dodanie wskaźnik: „liczba operacji nastawiona na innowacje”, wartość docelowa – 1, jednostka miary – sztuka, sposób pomiaru – sprawozdanie z realizacji operacji.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca jednoznacznie wyjaśnił, iż zamierza stworzyć miejsce pracy w wymiarze 0,5 etatu i załączył wniosek ze korygowanymi wartościami wskaźników.

**Wnioskodawca: Aleksandra Szamiel**

**Tytuł: Podejmowanie działalności na potrzeby świadczenia usług z zakresu kosmetyki aut**

**Nr operacji: SGR-2022-PDL-018-005**

Operacja spełnia kryteria oceny wstępnej.

Została skierowana do uzupełnień w zakresie kryterium zgodności:

*Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia<sup>3</sup>), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust. 4 rozporządzenia<sup>3</sup>)*

oraz

*Biznesplan jest racjonalny i uzasadniony zakresem operacji, a w szczególności, jeżeli suma kosztów planowanych do poniesienia w ramach tej operacji, ustalona z uwzględnieniem wartości rynkowej tych kosztów, jest nie niższa niż 70% kwoty, jaką można przyznać na tę operację*

Uzasadnienie: W analizie finansowej występują niespójności polegające na pominięciu początkowych lat realizacji operacji oraz tabeli nr 9.3.

Wezwanie do uzupełnień/usunięcia braków: Należy załączyć uzupełniony biznesplan operacji, którego wzór oraz tabele pomocniczy do analizy finansowej znajdują się w ogłoszeniu o naborze wniosków nr 18/2022 na stronie [www.sgr.org.pl](http://www.sgr.org.pl).

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca załączył biznesplan w wypełnioną analizę finansową.

**Wnioskodawca: Paweł Kowalewski**

**Tytuł: Usługi pielęgnacji psów, organizacja warsztatów edukacyjnych i zajęć informacyjnych dla dzieci połączona z hotelem dla kotów**

**Nr operacji: SGR-2022-PDL-018-006**

Operacja spełnia kryteria oceny wstępnej.

**1. Została skierowana do uzupełnień w zakresie kryterium zgodności:**

- a. *Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia<sup>3</sup>), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust. 4 rozporządzenia<sup>3</sup>)*

oraz

*Biznesplan jest racjonalny i uzasadniony zakresem operacji, a w szczególności, jeżeli suma kosztów planowanych do poniesienia w ramach tej operacji, ustalona z uwzględnieniem wartości rynkowej tych kosztów, jest nie niższa niż 70% kwoty, jaką można przyznać na tę operację*

Uzasadnienie: Z dokumentacji konkursowej wynika, iż Wnioskodawca zobowiązany jest do złożenia biznesplanu, jednak nie załączono go do wniosku.

Wezwanie do uzupełnień/usunięcia braków: Należy załączyć biznesplan operacji, którego wzór oraz tabele pomocniczy do analizy finansowej znajdują się w ogłoszeniu o naborze wniosków nr 18/2022 na stronie [www.sgr.org.pl](http://www.sgr.org.pl).

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca złożył wypełniony biznesplan.

- b. *Koszty planowane do poniesienia w ramach operacji mieszczą się w zakresie kosztów, o których mowa w § 17 ust. 1 rozporządzenia<sup>3</sup> i nie są kosztami inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowych obiektów budowlanych w części dotyczącej realizacji odcinków zlokalizowanych poza obszarem wiejskim objętym LSR.*

Uzasadnienie: W opisie we wniosku ujęto część kosztów, które mają charakter bieżący w planowanej działalności (np. szampony, czy odżywki dla zwierząt), a więc są niekwalifikowalne.

Wezwanie do uzupełnień/usunięcia braków: Należy podać, które koszty z zestawienia rzeczowego są kwalifikowalne (m.in. poprzez odpowiedni podział kosztów w tabeli 7.1. Zestawienie wydatków... w Biznesplanie), pamiętając, że wsparcie w wys. 60 tys. zł może być udzielone wyłącznie na środki zapewniające trwałość operacji, a nie służące pokryciu wydatków bieżących prowadzonej działalności.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca jednoznacznie określił koszty operacji (m.in. w zestawieniu rzeczowo-finansowym).

- c. *Wnioskodawca w okresie 3 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku o przyznanie tej pomocy nie wykonywał działalności gospodarczej, do której stosuje się przepisy ustawy Prawo przedsiębiorców.*

Uzasadnienie: W Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej widnieją działalności gospodarcze prowadzone przez Pawła Kowalewskiego.

Wezwanie do uzupełnień/usunięcia braków: Należy wyjaśnić, Wnioskodawca prowadzi obecnie działalność gospodarczą (aktywna lub zawieszoną) oraz czy w prowadził taką działalność w okresie 3 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku o przyznanie pomocy.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca oświadczył, że nie prowadzi i w ciągu 3 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku nie prowadził działalności gospodarczej.

2. Została skierowana do uzupełnień w zakresie kryteriów wyboru:

- a. *Operacja zakłada utworzenie i utrzymanie przez min. 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej nowego miejsca pracy (z wyłączeniem samozatrudnienia) w wymiarze co najmniej: 1 etatu w skali średniorocznej – 4 pkt., 0,5 etatu w wymiarze średniorocznym – 2 pkt.*

Uzasadnienie: We uzasadnieniu spełnienia kryteriów wnioskodawca wyjaśnia, że poza samozatrudnieniem stworzy 0,5 etatu średniorocznego, jednak do wskaźnika: „Liczba utworzonych miejsc pracy” w tabeli 6.1. *Wskaźniki obowiązkowe*, gdzie jednostką miary jest etat, przypisano wartość „2”, co sugeruje, że oprócz samozatrudnienia utworzony zostanie jeden etat.

Wezwanie do uzupełnień/usunięcia braków: Należy wyjaśnić, ile etatów poza samozatrudnieniem stworzy Wnioskodawca i jeśli jest to 0,5 etatu średniorocznego należy zmienić wartość wskaźnika: „Liczba utworzonych miejsc pracy” w tabeli 6.1. *Wskaźniki obowiązkowe* z „2” na „1,5”.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca wyjaśnił, że nie zamierza zatrudnić dodatkowego pracownika. Koszt został ujęty w analizie finansowej, jednak nie wpływa to na racjonalność biznesplanu ani ekonomiczne uzasadnienie operacji (ujęcie pracownika podnosi koszty, zatem bez wydatku operacja miałaby korzystniejsze wyniki finansowe).

- b. *Wnioskodawca zamieszkuje obszar SGR min. 3 lata przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – 0 albo 3 pkt. Sposób weryfikacji – kopia dokumentu tożsamości lub zaświadczenie o miejscu zamieszkania wydane przez odpowiednią jednostkę samorządu terytorialnego*

Uzasadnienie: We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca uzasadnia spełnienie kryterium, argumentując, że miejsce zamieszkania potwierdziła sołtys miejscowości. Sołtys nie posiada jednak statusu jednostki samorządu terytorialnego, a więc załączone zaświadczenie nie spełnia w obecnym kształcie warunków kryterium.

Wezwanie do uzupełnień/usunięcia braków: Należy uzupełnić zaświadczenie sołtysa o zamieszkanu Wnioskodawcy z Krępie Słupskiej o potwierdzenie tego przez jednostkę samorządu terytorialnego (Urząd Gminy Słupsk) lub załączyć oddzielny dokument wydany przez tę jednostkę.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca załączył poświadczenie z Urzędu Gminy Słupsk, że zamieszkuje obszar SGR od maja 2019r.

**Wnioskodawca: Żaneta Lewandowska**

**Tytuł: Świadczenie usług projektowania, zakładania oraz pielęgnacji ogrodów i zieleni poprzez zakup specjalistycznego sprzętu**

**Nr operacji: SGR-2022-PDL-018-007**

Operacja spełnia kryteria oceny wstępnej.

1. Operacja została skierowana do uzupełnień w zakresie kryterium zgodności:

*Lokalizacja operacji na obszarze gmin objętych LSR. Definicja: Lokalizacja operacji na obszarze gmin objętych LSR oznacza, realizację operacji na terenie minimum jednej spośród gmin: Kępice, Kobylnica, Słupsk, Smołdzino, Miasto Ustka, Ustka*  
oraz

*Operacja, zakłada realizację inwestycji na obszarze wiejskim objętym LSR, chyba, że operacja dotyczy inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowego obiektu budowlanego, którego odcinek będzie zlokalizowany poza tym obszarem*

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie wskazał miejsca prowadzenia działalności.

Wezwanie do uzupełnień/usunięcia braków: Należy podać adres, pod którym prowadzona będzie działalność lub wypełnić tabelę 7 w części B.III wniosku: Lokalizacja operacji (miejsce realizacji operacji).

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca załączył część wniosku o przyznanie pomocy z wypełnionymi danymi o miejscu realizacji operacji na terenie SGR (gmina Słupsk).

2. Operacja została skierowana do uzupełnień w zakresie kryteriów wyboru:

- a. *Operacja zakłada utworzenie i utrzymanie przez min. 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej nowego miejsca pracy (z wyłączeniem samozatrudnienia) w wymiarze co najmniej: 1 etatu w skali średniorocznej – 4 pkt., 0,5 etatu w wymiarze średniorocznym – 2 pkt.*

Uzasadnienie: Z zapisów we wniosku i biznesplanu wynika, że w ramach operacji powstanie jedno miejsce pracy stworzone w ramach samozatrudnienia, jednak w tabelach 6.1. Obowiązkowe wskaźniki i 6.2. Pozostałe wskaźniki wpisano tożsame wskaźniki: „Liczba utworzonych miejsc pracy”, co sugeruje, że oprócz samozatrudnienia utworzony zostanie jeden etat.

Wezwanie do uzupełnień/usunięcia braków: Należy wyjaśnić, czy Wnioskodawca stworzy dodatkowy etat poza samozatrudnieniem, a jeśli nie, to należy usunąć wskaźnik: „Liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem)” z tabeli 6.2.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca wyjaśnił, że nie zamierza stworzyć dodatkowego miejsca pracy (poza samozatrudnieniem) i dodatkowo załączył poprawioną część wniosku o dofinansowanie z korektą wskaźników.

- b. *Operacja zakłada ułatwienie dostępu do świadczonych usług dla ludności zamieszkujących miejscowości do 1000 mieszkańców – 0 albo 3 pkt.*

Uzasadnienie: Z zapisów we wniosku i biznesplanu wynika, że usługi będą świadczone u klientów, jednak nie wskazano jednoznacznie, czy dotyczy to również mieszkańców mniejszych miejscowości (tj. do 1000 mieszkańców).

Wezwanie do uzupełnień/usunięcia braków: Należy wyjaśnić, czy Wnioskodawca w ramach planowanej do założenia działalności będzie dojeżdżał mieszkańców miejscowości do 1000 osób lub czy operacja będzie realizowana w takiej miejscowości.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca w piśmie przewodnim wyjaśnił, że jego usługi będą świadczone również w miejscowościach do 1000 mieszkańców.

**Wnioskodawca: Karolina Cieślak**

**Tytuł: Zakup niezbędnego wyposażenia do otwarcia działalności gospodarczej polegającej na prowadzeniu stadniny konnej**

**Nr operacji: SGR-2022-PDL-018-009**

Operacja spełnia kryteria oceny wstępnej.

Operacja została skierowana do uzupełnień w zakresie kryteriów zgodności:

1. *Wnioskodawca nie podlega ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie - dotyczy osób fizycznych podejmujących działalność gospodarczą w zakresie innym niż działalność sklasyfikowana wg PKD jako produkcja artykułów spożywczych lub produkcja napojów*

Uzasadnienie: Z dokumentacji konkursowej wynika, iż Wnioskodawca zobowiązany jest do udokumentowania braku ubezpieczenia w ramach Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, natomiast do wniosku aplikacyjnego nie załączono żadnego potwierdzenia w tym zakresie.

Wezwanie do uzupełnień/usunięcia braków: Należy załączyć zaświadczenie wydane nie wcześniej niż 1 miesiąc przed dniem złożenia wniosku przez: Kasę Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego (KRUS) o niefigurowaniu w ewidencji osób ubezpieczonych albo Zakład Ubezpieczeń Społecznych (ZUS) potwierdzające fakt podlegania ubezpieczeniu społecznemu w pełnym zakresie lub inny dokument potwierdzający, że Wnioskodawca nie jest ubezpieczony w ramach KRUS.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca załączył zaświadczenie o braku ubezpieczenia w KRUS.

2. *Wnioskodawca w okresie 3 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku o przyznanie tej pomocy nie wykonywał działalności gospodarczej, do której stosuje się przepisy ustawy Prawo przedsiębiorców*

Uzasadnienie: W Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej widnieją działalność gospodarcze prowadzone przez Karolinę Cieślak.

Wezwanie do uzupełnień/usunięcia braków: Należy wyjaśnić, Wnioskodawca prowadzi obecnie działalność gospodarczą (aktywna lub zawieszoną) oraz czy w prowadził taką działalność w okresie 3 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku o przyznanie pomocy.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca załączył odpowiednie oświadczenie.

a. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny zgodności z LSR

Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa wniosku/dawcy	Typ ul. operacji	Wniosek/kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyrażo- sanych na głosowa- nie	Liczba oddanych Biosow	Liczba oddanych Biosow ważnych	Liczba oddanych Biosow nieważnych	Liczba głosów uznających ope- rację za spełnia- jącą kryteria oceny zgodności	Liczba głosów uznających opera- cję za niespełnia- jącą kryteriów oceny zgodności	Operacja spełnia kry- teria oceny zgodności (TAK/NIE)
SGR-2022-PDL-018-001	Karolina Stachoń	Stworzenie szkoły nauki jazdy OSK SUKCES w Sycewicach	60 000,00	5	0	5	5	0	0	5	nie
SGR-2022-PDL-018-002	Jan Godek	Zakup wyposażenia na potrzeby podjęcia działalności w zakresie usług fotografii	60 000,00	5	0	5	5	0	5	0	tak
SGR-2022-PDL-018-003	Justyna Klimczuk	Utworzenie Pracowni psychologicznej na terenie SGR	60 000,00	5	0	5	5	0	5	0	tak
SGR-2022-PDL-018-004	Alicja Stenka	A'la sukienki: Wypożyczalnia Alicja Stenka	60 000,00	5	0	5	5	0	5	0	tak
SGR-2022-PDL-018-005	Aleksandra Szamiel	Podjęcie działalności na potrzeby świadczenia usług z zakresu kosmetyki aut	60 000,00	5	0	5	5	0	5	0	tak



SGR-2022-PDL-018-006	Paweł Kowalewski	Usługi pielęgnacji psów, organizacja warsztatów edukacyjnych i zajęć informacyjnych dla dzieci połączona z hotelem dla kotów	60 000,00	5	0	5	5	0	5	0	5	0	tak
SGR-2022-PDL-018-007	Żaneta Lewandowska	Świadczenie usług projektowania, zakładania oraz pielęgnacji ogrodów i zieleni poprzez zakup specjalistycznego sprzętu	60 000,00	5	0	5	5	0	5	0	5	0	tak
SGR-2022-PDL-018-008	Patrycja Kuleta	Zakup sprzętu do otwarcia działalności gastronomicznej opartej o mobilną sprzedaż lodów rzemieślniczych i napojów lodowych	60 000,00	5	0	5	5	0	5	0	5	0	tak
SGR-2022-PDL-018-009	Karolina Ciesiak	Zakup niezbędnego wyposażenia do otwarcia działalności gospodarczej polegającej na prowadzeniu stadniny konnej	60 000,00	5	0	5	5	0	5	0	5	0	tak

**b. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. ustalenia kwoty wsparcia**

Numer sprawy	Imię, nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wniosek - wana kwota obniżania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączona z głosowania	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Ustalona kwota wsparcia
SGR-2022-PDL-018-002	Jan Godek	Zakup wyposażenia na potrzeby podjęcia działalności w zakresie usług fotografii	60 000,00	5	0	5	0	60 000,00

SGR-2022-PDL-018-003	Justyna Klimczuk	Utworzenie Pracowni psychologicznej na terenie SGR	60 000,00	5	0	5	5	0	60 000,00
SGR-2022-PDL-018-004	Alicja Stenka	A'la sukienki. Wypożyczalnia Alicja Stenka	60 000,00	5	0	5	5	0	60 000,00
SGR-2022-PDL-018-005	Aleksandra Szamiel	Podjęcie działalności na potrzeby świadczenia usług z zakresu kosmetyki aut	60 000,00	5	0	5	5	0	60 000,00
SGR-2022-PDL-018-006	Paweł Kowalewski	Usługi pielęgnacji psów, organizacja warsztatów edukacyjnych i zajęć informacyjnych dla dzieci połączona z hotelem dla kotów	60 000,00	5	0	5	5	0	60 000,00
SGR-2022-PDL-018-007	Żaneta Lewandowska	Świadczenie usług projektowania, zakładania oraz pielęgnacji ogrodów i zieleni poprzez zakup specjalistycznego sprzętu	60 000,00	5	0	5	5	0	60 000,00
SGR-2022-PDL-018-008	Patrycja Kuleta	Zakup sprzętu do otwarcia działalności gastronomicznej opartej o mobilną sprzedaż lodów rzemieślniczych i napojów lodowych	60 000,00	5	0	5	5	0	60 000,00

SGR-2022-PDL-018-009	Karolina Cieślak	Zakup niezbędnego wyposażenia do otwarcia działalności gospodarczej polegającej na prowadzeniu stadniny konnej	60 000,00	5	0	5	5	0	60 000,00
----------------------	------------------	--	-----------	---	---	---	---	---	-----------

**c. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. spełnia kryteriów wyboru**

Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wniosek, wartość kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyrażona z głosowania	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba punktów
SGR-2022-PDL-018-002	Jan Godek	Zakup wyposażenia na potrzeby podjęcia działalności w zakresie usług fotografii.	60 000,00	5	0	5	0	
SGR-2022-PDL-018-003	Justyna Klimczuk	Utworzenie Pracowni psychologicznej na terenie SGR	60 000,00	5	0	5	0	
SGR-2022-PDL-018-004	Alicja Stenka	A'la sukienki. Wypożyczalnia Alicja Stenka	60 000,00	5	0	5	0	
SGR-2022-PDL-018-005	Aleksandra Szamiel	Podjęcie działalności na potrzeby świadczenia usług z zakresu kosmetyki aut	60 000,00	5	0	5	0	
SGR-2022-PDL-018-006	Paweł Kowalewski	Usługi pielęgnacji psów, organizacja warsztatów edukacyjnych i zajęć informacyjnych dla dzieci połączona z hotelem dla kotów	60 000,00	5	0	5	0	

SGR-2022-PDL-018-007	Zaneta Lewandowska	Świadczenie usług projektowania, zakładania oraz pielęgnacji ogrodów i zieleni; poprzez zakup specjalistycznego sprzętu	60 000,00	5	0	5	5	0
SGR-2022-PDL-018-008	Patrycja Kuleta	Zakup sprzętu do otwarcia działalności gastronomicznej opartej o mobilną sprzedaż lodów rzemieślniczych i napojów lodowych	60 000,00	5	0	5	5	0
SGR-2022-PDL-018-009	Karolina Cieślak	Zakup niezbędnego wyposażenia do otwarcia działalności gospodarczej polegającej na prowadzeniu stadniny konnej	60 000,00	5	0	5	5	0

7. Wolne głosy i wnioski

Członkowie Komisji nie zgłosili dodatkowych wniosków.

8. Zamknięcie posiedzenia Komisji

Przewodnicząca Komisji zakończyła obrady posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.: *Podjęmowanie działalności gospodarczej w usług dla lokalnej społeczności.*

Przewodnicząca Komisji dla przedsięwzięcia pn.  
*Podjęmowanie działalności gospodarczej w zakresie*  
*~~usług dla lokalnej społeczności~~*

---

Załączniki:

1. Lista obecności członków Komisji.
2. Karty oceny operacji.

