

**Protokół**  
**z I Posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.**  
***Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie turystyki, z wykorzystaniem kulturowych i przyrodniczych zasobów lokalnych***

**Ocena pod względem kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju**

**Biuro Słowińskiej Grupy Rybackiej w Przewłocze**  
**4 kwietnia 2022r.**

W dniu 4 kwietnia 2022r. w Biurze Słowińskiej Grupy Rybackiej przy ul. Usteckiej 8 w Przewłocze odbyło się posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie turystyki, z wykorzystaniem kulturowych i przyrodniczych zasobów lokalnych* dotyczące oceny operacji pod względem kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju. W posiedzeniu wzięło udział 6 Członków Komisji oraz pracownicy Biura Słowińskiej Grupy Rybackiej. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 11:30, a zakończyło o godzinie 12:40.

**Członkowie Komisji obecni podczas posiedzenia:**

1. *[imię]* – Przewodnicząca Komisji,
2. *[imię]* – Przewodniczącej Komisji,
3. *[imię]* – Członek Komisji,
4. *[imię]* – Członek Komisji,
5. *[imię]* – Członek Komisji,
6. *[imię]* – Członek Komisji.

Posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie turystyki, z wykorzystaniem kulturowych i przyrodniczych zasobów lokalnych* otworzył i prowadził – Przewodniczący Komisji.

Prowadzący poinformował o liczbie osób uczestniczących w posiedzeniu i odczytał proponowany porządek obrad:

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.
2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącego sposobu opiniowania operacji pod kątem oceny wstępnej, oceny zgodności z LSR, ustalania kwoty wsparcia i pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny, a także podstaw do wezwania wnioskodawców do złożenia dodatkowych wyjaśnień lub uzupełnień.
3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami.
4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny wstępnej, kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia, kart oceny pod kątem spełniania kryteriów wyboru.
5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji.
6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności z LSR oraz kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej oraz w sprawie operacji, które wymagają uzupełnień lub wyjaśnień.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

1. **Przedstawienie celu i porządku obrad.**

Przewodniczący Komisji przedstawił cel posiedzenia i ww. porządek obrad. Wszyscy jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

2. **Wyjaśnienie przez Przewodniczącego sposobu opiniowania operacji pod kątem oceny wstępnej, oceny zgodności z LSR, ustalania kwoty wsparcia i pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny**

Przewodniczący wyjaśnił sposób oceny operacji przy pomocy kart oceny i wyjaśniła, że zgodnie z Księgą Procedur i Kryteriów SGR Rada może wezwać wnioskodawcę do uzupełnień lub wyjaśnień. Ww. rozwiązanie stosuje się co najmniej w przypadku, gdy:

- dany dokument nie został załączony do wniosku pomimo zaznaczenia w formularzu wniosku, iż wnioskodawca go załącza lub
  - dany dokument nie został załączony (niezależnie od deklaracji wnioskodawcy wyrażonej we wniosku), a z formularza wniosku wynika, że jest to dokument obowiązkowy, lub
  - informacje zawarte we wniosku o przyznanie pomocy oraz załącznikach są rozbieżne, lub
  - dany dokument dotyczący kryteriów oceny wstępnej, oceny zgodności lub oceny pod względem kryteriów wyboru nie został załączony, choć z wniosku lub dokumentacji załącznikowej wynika, iż wnioskodawca deklaruje spełnienie ww. kryteriów, lub
  - z wniosku i dokumentacji załącznikowej nie wynika jednoznacznie wnioskowana kwota wsparcia oraz limit pomocy przypadający na wnioskodawcę lub wniosek nie zawiera danych niezbędnych do określenia możliwości realizacji operacji bez udziału środków publicznych
- oraz gdy ww. niezgodności wpływają na możliwość oceny wniosku.

### 3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami

Przewodniczący Komisji zwięźle streścił operacje i poddał pod dyskusję każdy z ocenianych wniosków.

Przedtem Przewodniczący poinformował, że nikt z obecnych nie wycofał się z oceny wniosków.

### 4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny wstępnej, kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia, kart oceny pod kątem spełniania kryteriów wyboru

Członkowie Komisji rozpoczęli opiniowanie złożonych wniosków. Min. jeden z wniosków zawierał wskazania do uzupełnień lub wyjaśnień, dlatego ustalono, że dalsza ocena przebiegać będzie trybem, w ramach którego uwzględnione jest wnoszenie wyjaśnień przez wnioskodawców.

#### Rodzaj stwierdzonych uzupełnień do wniosków i pozostałe uwagi do oceny:

**Wnioskodawca: Jadwiga Kuleta**

**Tytuł: Przebudowa i wyposażenie obiektu zakwaterowania położonego w Duninowie**

**Nr operacji: SGR-2022-PDT-017-001**

Operacja spełnia kryteria oceny wstępnej.

Operacja wymaga złożenia uzupełnień/wyjaśnień w zakresie kryteriów zgodności:

- 1) *Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust. 4 rozporządzenia,*
- 2) *Biznesplan jest racjonalny i uzasadniony zakresem operacji, a w szczególności, jeżeli suma kosztów planowanych do poniesienia w ramach tej operacji, ustalona z uwzględnieniem wartości rynkowej tych kosztów, jest nie niższa niż 70% kwoty, jaką można przyznać na tę operację.*

Uzasadnienie: Wnioskodawca zaznaczył, iż załączył biznesplan, który jest niezbędny do oceny ww. kryteriów, jednak nie przedłożył go w dokumentacji aplikacyjnej.

Wezwanie do złożenia uzupełnień/wyjaśnień:

Należy przedłożyć biznesplan operacji. Biznesplan i tabele do analizy finansowej znajdują się na stronie: <http://sgr.org.pl/nabor-17-2022-podejmowanie-dzialalnosci-gospodarczej-w-zakresie-turystyki-z-wykorzystaniem-kulturowych-i-przyrodniczych-zasobow-lokalnych/>.

**Wnioskodawca: Mateusz Kuleta**

**Tytuł: Zakup sauny mobilnej oraz zabudowa najazdu do pojazdu służącego do jej transportu**

**Nr operacji: SGR-2022-PDT-017-002**

Operacja spełnia kryteria oceny wstępnej.

Operacja wymaga złożenia uzupełnień/wyjaśnień w zakresie kryteriów zgodności:

- 1) *Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust. 4 rozporządzenia,*

- 2) *Biznesplan jest racjonalny i uzasadniony zakresem operacji, a w szczególności, jeżeli suma kosztów planowanych do poniesienia w ramach tej operacji, ustalona z uwzględnieniem wartości rynkowej tych kosztów, jest nie niższa niż 70% kwoty, jaką można przyznać na tę operację.*

Uzasadnienie: Wnioskodawca zaznaczył, iż załączył biznesplan, który jest niezbędny do oceny ww. kryteriów, jednak nie przedłożył go w dokumentacji aplikacyjnej.

Wezwanie do złożenia uzupełnień/wyjaśnień:

Należy przedłożyć biznesplan operacji. Biznesplan i tabele do analizy finansowej znajdują się na stronie: <http://sgr.org.pl/nabor-17-2022-podejmowanie-dzialalnosci-gospodarczej-w-zakresie-turystyki-z-wykorzystaniem-kulturowych-i-przyrodniczych-zasobow-lokalnych/>.

**Wnioskodawca: Edyta Kowalska**

**Tytuł: Nad brzegiem jeziora**

**Nr operacji: SGR-2022-PDT-017-003**

Operacja spełnia kryteria oceny wstępnej.

1) Operacja wymaga złożenia uzupełnień/wyjaśnień w zakresie kryteriów zgodności:

- a. *Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust. 4 rozporządzenia*  
oraz

*Biznesplan jest racjonalny i uzasadniony zakresem operacji, a w szczególności, jeżeli suma kosztów planowanych do poniesienia w ramach tej operacji, ustalona z uwzględnieniem wartości rynkowej tych kosztów, jest nie niższa niż 70% kwoty, jaką można przyznać na tę operację,*

*Oraz*

*Koszty planowane do poniesienia w ramach operacji mieszczą się w zakresie kosztów, o których mowa w § 17 ust. 1 rozporządzenia<sup>3</sup> i nie są kosztami inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowych obiektów budowlanych w części dotyczącej realizacji odcinków zlokalizowanych poza obszarem wiejskim objętym LSR.*

Uzasadnienie: Wnioskodawca zaznaczył, iż załączył biznesplan, który jest niezbędny do oceny ww. kryteriów, jednak nie przedłożył go w dokumentacji aplikacyjnej. Ponadto we wniosku o dofinansowanie nie wskazał, jaki jest zakres operacji – w celu zadeklarował, że zamierza stworzyć strefę rekreacji, ale w opisie nie wymienił żadnych kosztów.

Wezwanie do złożenia uzupełnień/wyjaśnień:

Należy przedłożyć biznesplan operacji. Biznesplan i tabele do analizy finansowej znajdują się na stronie: <http://sgr.org.pl/nabor-17-2022-podejmowanie-dzialalnosci-gospodarczej-w-zakresie-turystyki-z-wykorzystaniem-kulturowych-i-przyrodniczych-zasobow-lokalnych/>.

- b. *Wnioskodawca nie podlega ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie – dotyczy osób fizycznych podejmujących działalność gospodarczą w zakresie innym niż działalność sklasyfikowana wg PKD jako produkcja artykułów spożywczych lub produkcja napojów*

Uzasadnienie: Wnioskodawca zaznaczył, iż załączył zaświadczenie KRUS o niefigurowaniu w ewidencji osób ubezpieczonych, jednak nie przedłożył dokumentu.

Wezwanie do złożenia uzupełnień/wyjaśnień:

Należy przedłożyć dokument potwierdzający, że wnioskodawca nie jest ubezpieczony w ramach KRUS.

2) Operacja wymaga złożenia uzupełnień/wyjaśnień w zakresie kryteriów wyboru:

- a. *Operacja zakłada stworzenie atrakcji turystycznej lub wpisuje się w istniejące produkty turystyczne – 0 pkt. lub 3 pkt. Przez atrakcję turystyczną rozumie się towar lub usługę skierowane do turystów, inne niż udostępnienie miejsc noclegowych, o charakterze rozrywkowym, relaksacyjnym, rekreacyjnym, sportowym, edukacyjnym lub kulturowym, których celem jest zapewnienie wypoczynku oraz organizacja czasu wolnego.*

Uzasadnienie:

Wnioskodawca w celu operacji informuje, że zamierza stworzyć strefę rekreacyjną, a w opisie wniosku wyjaśnia, że goście będą mogli skorzystać ze szlaku rowerowego, rowerków wodnych oraz ogrodowego spa. Ponadto deklaruje, że stworzonych zostanie 6 miejsc noclegowych. Nie wymienia jednak przy tym zakresu operacji, czyli jej kosztów, tj. brakuje informacji, czy w ramach operacji zakupione zostaną rowery, rowerki wodne, spa lub czy wybuduje lub zaadaptuje budynek na potrzeby stworzenia kwatery dla turystów. Wobec takiego przedstawienia projektu Komisja nie jest w stanie ocenić, czy wnioskodawca stworzy atrakcję turystyczną, czy też główny koszt projektu (tj. większość budżetu) przeznaczony zostanie na stworzenie miejsc noclegowych.

Wezwanie do złożenia uzupełnień/wyjaśnień:

1. Należy wymienić koszty, jakie poniesie wnioskodawca w związku z realizacją operacji lub ująć je w przedłożonym w ramach uzupełnień biznesplanie.
  2. Należy wyjaśnić, czy koszty stworzenia miejsc noclegowych będą kwalifikowalne, a jeżeli nie, to na jakich zasadach zostaną stworzone.
  3. W przypadku, gdy stworzenie miejsc noclegowych będzie kosztem kwalifikowalnym w sekcji B.III. pkt. 6.2. Pozostałe wskaźniki należy dodać wskaźnik - *liczba osób, które skorzystały z miejsc noclegowych w ciągu roku*.
- b. *Zasoby lokalne, w tym rolne, wykorzystywane są: w głównym zakresie operacji – 4 pkt., jako element operacji – 2 pkt. Sposób weryfikacji – zapisy w zestawieniu rzeczowo-finansowym lub posiadanych zasobach, lub prognozie sprzedaży biznesplanu.*

Uzasadnienie:

W sekcji B.III. pkt. 1.4. Wnioskodawca podaje, że jego operacja zakłada nowatorskie zastosowanie lokalnych zasobów, jednak nie wyjaśnia, w jaki sposób zostaną one wykorzystane w ramach projektu. Nie podaje też kosztów operacji, na podstawie których Komisja mogłaby ocenić zasięg wykorzystania zasobów w odniesieniu do całości operacji.

Wezwanie do złożenia uzupełnień/wyjaśnień:

Należy wyjaśnić, jakie zasoby lokalne zostaną zastosowane w ramach operacji oraz w jaki sposób Wnioskodawca je wykorzysta (np. w jakich usługach, jakie koszty w związku z tym poniesie).

5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji

Przewodniczący Komisji zebrał karty oceny i sprawdził ich poprawność, a następnie podpisał je. Karty Przewodniczącego podpisał jego Zastępca.

6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności z LSR oraz kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej oraz w sprawie operacji, które wymagają uzupełnień lub wyjaśnień.

Po weryfikacji kart oceny, Przewodniczący Komisji ogłosił stanowisko Komisji w sprawie: oceny wstępnej operacji, oceny zgodności operacji z LSR, ustalonej kwoty wsparcia.

a. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny wstępnej operacji

Lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Typ operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyrażających głosowanie	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów uznających za spełniających kryteria oceny wstępnej	Liczba głosów uznających za niespełniających kryteria oceny wstępnej	Liczba głosów za wskazanym oparciem do uzupelnienia / wyjaśnienia	Operacja spełnia kryteria oceny wstępnej (TAK/NIE/DO UZUP.)
1	SGR-2022-PDT-017-001	Jadwiga Kuleta	Przebudowa i wyposażenie obiektu zakwaterowania położonego w Duninowie	60 000,00	6	0	6	6	0	6	0	0	tak
2	SGR-2022-PDT-017-002	Mateusz Kuleta	Zakup sauny mobilnej oraz zabudowa najazdu do pojazdu służącego do jej transportu	60 000,00	6	0	6	6	0	6	0	0	tak
3	SGR-2022-PDT-017-003	Edyta Kowalska	Nad brzegiem jeziora	60 000,00	6	0	6	6	0	6	0	0	tak

b. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny zgodności z LSR

lp.	Numel sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa wniosko-dawcy	Tytuł operacji	WnieSkowana kwota dotnaSno wania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyrażo-naz głosowa-nia	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów uznających operację za spełnia-jącą kryteria oceny zgodności	Liczba głosów uznających operację za niespełnia-jącą kryteria oceny zgodności	Liczba głosów za wskaza-niem ope-racji do uzupełnień / wyjaśnień	Operacja spełnia kry-teria oceny zgodności (TAK/NIE/DO UZUP.)
1	SGR-2022-PDT-017-001	Jadwiga Kuleta	Przebudowa i wyposaże-nie obiektu zakwatero-wania położonego w Duninowie	60 000,00	6	0	6	6	0	0	0	6	Do uzup.
2	SGR-2022-PDI-017-002	Mateusz Kuleta	Zakup sauny mobilnej oraz zabudowa najazdu do pojazdu służącego do jej transportu	60 000,00	6	0	6	6	0	0	0	6	Do uzup.
3	SGR-2022-PDI-017-003	Edyta Kowalska	Nad brzegiem jeziora	60 000,00	6	0	6	6	0	0	0	6	Do uzup.

c. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. spełnia kryteriów wyboru

Lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wniosek wana kwota, dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyliczona z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów za wystawieniem opinii do uzupelnienia / Wyjasnienia	Liczba punktów DO UZUP.
2	59R-2022-PD-017-003	Edyta Kowalska	Nad brzegiem jeziora	6000,00	6	0	6	6	0	6	Do uzup.

7. Wolne głosy, wnioski i zapytania

Nie zgłoszono dodatkowych wniosków.

8. Zamknięcie posiedzenia Komisji

Przewodniczący Komisji zakończył obrady posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.: *Podjęmowanie działalności gospodarczej w zakresie turystyki, z wykorzystaniem kulturowych i przyrodniczych zasobów lokalnych.*

Przewodniczący Komisji dla przedsięwzięcia pn.  
*Podjęmowanie działalności gospodarczej w zakresie  
turystyki, z wykorzystaniem kulturowych i  
przyrodniczych zasobów lokalnych*

Załączniki:

1. Lista obecności członków Komisji.
2. Karty oceny operacji.
3. Lista operacji zawierająca informacje na temat przeprowadzonej oceny lub wskazania uzupełnień.