

Protokół
z I Posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.
Tworzenie, rozwój i wyposażenie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnie historycznie lub terytorialnie
związanych z działalnością rybacką

Ocena pod względem kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności operacji z Lokalną Strategią
Rozwoju, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju

Biuro Słowińskiej Grupy Rybackiej w Przewłocze
6 maja 2021r.

W dniu 6 maja 2021r. w Biurze Słowińskiej Grupy Rybackiej przy ul. Usteckiej 8 w Przewłocze odbyło się posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *Tworzenie, rozwój i wyposażenie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnie historycznie lub terytorialnie związanych z działalnością rybacką* oceny pod względem kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju. W posiedzeniu wzięło udział 5 Członków Komisji oraz pracownicy Biura Słowińskiej Grupy Rybackiej. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 9:00, a zakończyło o godzinie 12:20.

Członkowie Komisji obecni podczas posiedzenia:

1. Przewodniczący Komisji,
2. - Zastępca Przewodniczącego Komisji,
3. - Członek Komisji,
4. - Członek Komisji,
5. - Członek Komisji.

Posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *Tworzenie, rozwój i wyposażenie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnie historycznie lub terytorialnie związanych z działalnością rybacką* i prowadził Pan Przewodniczący Komisji.

Prowadzący poinformował o liczbie osób uczestniczących w posiedzeniu i odczytał proponowany porządek obrad:

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.
2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącego sposobu opiniowania operacji pod kątem oceny wstępnej, oceny zgodności z LSR, ustalenia kwoty wsparcia i pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny, a także podstaw do wezwania wnioskodawców do złożenia dodatkowych wyjaśnień lub uzupełnień.
3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami.
4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny wstępnej, kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia, kart oceny pod kątem spełniania kryteriów wyboru.
5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji.
6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności z LSR oraz kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej oraz w sprawie operacji, które wymagają uzupełnień lub wyjaśnień.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił cel posiedzenia i ww. porządek obrad. Wszyscy jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącego sposobu opiniowania operacji pod kątem oceny wstępnej, oceny zgodności z LSR, ustalenia kwoty wsparcia i pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny

Przewodniczący wyjaśnił sposób oceny operacji przy pomocy kart oceny i wyjaśniła, że zgodnie z Księgą Procedur i Kryteriów SGR Rada może wezwać wnioskodawcę do uzupełnień lub wyjaśnień. Ww. rozwiązanie stosuje się co najmniej w przypadku, gdy:

- dany dokument nie został załączony do wniosku pomimo zaznaczenia w formularzu wniosku, iż wnioskodawca go załącza lub
 - dany dokument nie został załączony (niezależnie od deklaracji wnioskodawcy wyrażonej we wniosku), a z formularza wniosku wynika, że jest to dokument obowiązkowy, lub
 - informacje zawarte we wniosku o przyznanie pomocy oraz załącznikach są rozbieżne, lub
 - dany dokument dotyczący kryteriów oceny wstępnej, oceny zgodności lub oceny pod względem kryteriów wyboru nie został załączony, choć z wniosku lub dokumentacji załącznikowej wynika, iż wnioskodawca deklaruje spełnienie ww. kryteriów, lub
 - z wniosku i dokumentacji załącznikowej nie wynika jednoznacznie wnioskowana kwota wsparcia oraz limit pomocy przypadający na wnioskodawcę lub wniosek nie zawiera danych niezbędnych do określenia możliwości realizacji operacji bez udziału środków publicznych
- oraz gdy ww. niezgodności wpływają na możliwość oceny wniosku.

3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami

Przewodniczący Komisji zwięźle streścił operacje i poddał pod dyskusję każdy z ocenianych wniosków.

4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny wstępnej, kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia, kart oceny pod kątem spełniania kryteriów wyboru

Członkowie Komisji rozpoczęli opiniowanie złożonych wniosków. Przedtem Przewodniczący poinformował o członkach komisji, którzy na podstawie złożonych deklaracji bezstronności wykluczyli się z oceny poszczególnych wniosków. Członkowie ci w czasie dyskusji nad wnioskami, z oceny których się wykluczyli, opuszczali salę obrad.

Członkowie Komisji wykluczeni z oceny poszczególnych wniosków:

Imię i nazwisko członka Komisji	Nr wniosku, z którego oceny członek wykluczył się
	SGR-2021-IT-017-001
	SGR-2021-IT-017-004
	SGR-2021-IT-017-002

5. Zebrań i sprawdzenie kart oceny operacji

Przewodniczący Komisji zebrał karty oceny i sprawdził ich poprawność, a następnie podpisał je.

6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności z LSR oraz kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej oraz w sprawie operacji, które wymagają uzupełnień lub wyjaśnień.

Po weryfikacji kart oceny, Przewodniczący Komisji ogłosił stanowisko Komisji w sprawie: oceny wstępnej operacji, oceny zgodności operacji z LSR, ustalonej kwoty wsparcia oraz oceny pod względem kryteriów wyboru oraz operacji skierowanych do uzupełnień lub wyjaśnień.

Skierowanie poszczególnych operacji do uzupełnień lub wyjaśnień:

Nr operacji: SGR-2021-017-IT-002

Wnioskodawca: Biblioteka Miejska i Gminy Kępice

Tytuł operacji: Obłędna przystań - rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej nad Jeziorem Obłęskim, Gmina Kępice

Operacja wymaga wyjaśnień:

mających wpływ na ocenę wstępną w kryterium:

Dodatkowe warunki udzielenia wsparcia. Definicja: Wnioskodawca wykazał spełnienie dodatkowych warunków udzielenia wsparcia – zgodnie z ogłoszeniem o naborze: operacja spełnia jeden z poniższych warunków: jest w interesie zbiorowym, lub ma zbiorowego beneficjenta, lub projekt ma innowacyjne właściwości, w stosownych przypadkach, na szczeblu lokalnym oraz zapewnia publiczny dostęp do jej wyników.

Uzasadnienie

Wnioskodawca nie potwierdził jednoznacznie spełnienia ww. kryterium. O ile z opisu wniosku wynika, iż operacja jest realizowana w interesie publicznym, o tyle nie ma jasnej informacji o publicznym dostępie do jej wyników.

Wezwanie do uzupełnień/wyjaśnień

Należy wyjaśnić, w jaki sposób wnioskodawca zapewni publiczny dostęp do wyników operacji.

Wszystkie operacje wymagają wyjaśnień mających wpływ na ocenę pod względem ustalenia kwoty wsparcia w ramach kryterium:

limit środków w ogłoszonym konkursie w ramach przedsięwzięcia 2.3.1. Tworzenie, rozwój i wyposażenie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej historycznie lub terytorialnie związanych z działalnością rybacką wynosi 273 534,92 zł.

Uzasadnienie: Kryterium to rozpatrywane jest podczas ostatniej Rady, w chwili wyboru operacji do dofinansowania i dotyczy wyłącznie wniosku, który jako pierwszy znalazł się poza limitem środków – celem oceny kryterium jest obniżenie kwoty wsparcia do poziomu, który pozwoli na ujęcie projektu w limicie środków przeznaczonych na konkurs, tj. 273 534,92 zł.

Obniżenie to jest możliwe podczas ostatecznego wyboru wniosków do dofinansowania. Rada bada wówczas zasadność zmniejszenia wielkości dofinansowania na podstawie następującego wzoru:

$$EDW = (NDW / NC) \times (tC / (tC + tDW)) \times 100$$

NDW – nakłady netto (koszty kwalifikowalne), jakie zostałyby poniesione na operację bez przyznania pomocy.

NC – koszty kwalifikowalne operacji.

tC – całkowity planowany czas realizacji operacji w miesiącach (od podpisania umowy do złożenia ostatecznego wniosku o płatność).

tDW – czas, o jaki wydłużyłaby się realizacja operacji bez otrzymania wsparcia.

Wynik pozwalający na obniżenie kwoty wsparcia (jak również uzasadniający racjonalność przyznania dofinansowania) powinien być niższy niż 100.

Wezwanie do uzupełnień/wyjaśnień

W związku z tym, że wnioskodawca nie wskazał:

- ✓ nakładów netto (kosztów kwalifikowalnych), jakie zostałyby poniesione na operację bez przyznania pomocy (wartość NDW)
- ✓ czasu, o jaki wydłużyłaby się realizacja operacji bez otrzymania wsparcia (wartość tDW)

Komisja postanowiła zwrócić się z prośbą o uzupełnienie ww. danych.

W wyniku zastosowanego rozwiązania Komisja ustaliła wstępne kwoty wsparcia (poza wnioskami, których nie oceniono pod względem zgodności z LSR), a jednocześnie poprosiła o uzupełnienie w zakresie informacji, które mogą być wykorzystane w toku dalszej oceny operacji.

a. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny wstępnej operacji

lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Typ/tytuł operacji	Wnioskowana kwota dot. finans. w zł	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyrażo- nych głosowa- nia	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba głosów uznających operację za spełnia- jącą kryteria oceny wstępnej	Liczba głosów uznających operację za niespełnia- jącą kryteriów oceny wstępnej	Liczba głosów za wskazanie operacji do uzupełnienia / wyjaśnienia	Operacja spełnia kry- teria oceny wstępnej (TAK/NIE/DO UZUP.)
1	SGR-2021-IT-017-001	Gmina Miasto Ustka	Utworzenie i zagospodarowanie Szlaku Uzdrawiskowego w Ustce	250 000,00	5	1	4	4	0	4	0	0	tak
2	SGR-2021-IT-017-002	Biblioteka Miejska i Gminy Kępice	Obiekt przystań - rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej nad Jeziorem Obfęskim, Gmina Kępice	235 450,00	5	1	4	4	0	0	4	0	Do uzup.
3	SGR-2021-IT-017-003	Powiat Słupski	Budowa amfiteatru z zadaszoną sceną, zapleczem oraz widownią przy Domu Pomocy Społecznej w Lubuczewie	273 534,00	5	0	5	5	0	5	0	0	tak
4	SGR-2021-IT-017-004	Gmina Słupsk	Rozwój infrastruktury turystycznej poprzez zagospodarowanie rekreacyjne parku w Rogawicy	50 000,00	5	1	4	4	0	4	0	0	tak
5	SGR-2021-IT-017-005	Stowarzyszenie Opty Ustka	Organizacja zaplecza szkoleniowego, biurowego konferencyjnego, biurowego i wystawowego dla podmiotów z zakresu żeglarsstwa, rybołówstwa oraz akwakultury	108 820,78	5	0	5	5	0	5	0	0	tak

6	SGR-2021-IT-017-006	Gmina Kobylnica	Modernizacja parku wiejskiego w Bolesławicach poprzez stworzenie miejsca do uprawiania wędkarstwa	126 190,09	5	0	5	5	0	5	0	0	0	0	tak
---	---------------------	-----------------	---	------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----

b. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny zgodności z LSR

lp	Numery sprawy	Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyrażo- naż głosowa- nia	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów uznających operację za spełniającą kryteria oceny zgodności	Liczba głosów uznających operację za niespełniającą kryteriów oceny zgodności	Liczba głosów wskazujących ope- niem ope- racji do uzupełnień / wyjaśnień	Operacja spełnia kryteria oceny zgodności (TAK/NIE/DO UZUP.)
1	SGR-2021-IT-017-001	Gmina Miasto Ustka	Utworzenie i zagospodarowanie Szlaku Uzdrawiskowego w Ustce	250 000,00	5	1	4	4	0	4	0	0	tak
2	SGR-2021-IT-017-003	Powiat Słupski	Budowa amfiteatru z zadaszoną sceną, zapleczem oraz widownią przy Domu Pomocy Społecznej w Lubuczewie	273 534,00	5	0	5	5	0	5	0	0	tak
3	SGR-2021-IT-017-004	Gmina Słupsk	Rozwój infrastruktury turystycznej poprzez zagospodarowanie rekreacyjne parku w Rogawicy	50 000,00	5	1	4	4	0	4	0	0	tak
4	SGR-2021-IT-017-005	Stowarzyszenie Opty Ustka	Organizacja zaplecza szkoleniowego, konferencyjnego, biurowego i wystawowego dla podmiotów z zakresu żeglarsstwa, rybołówstwa oraz akwakultury	108 820,78	5	0	5	5	0	5	0	0	tak

5	SGR-2021-IT-017-006	Gmina Kobylnica	Modernizacja parku wiejskiego w Bolesławicach poprzez stworzenie miejsca do uprawiania wędkarstwa	126 190,09	5	0	5	5	0	5	0	0	0	0	tak
---	---------------------	-----------------	---	------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----

c. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. ustalenia kwoty wsparcia (operacje uznane za zgodne z LSR)

lp	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Wniosek - tytuł operacji	Wniosek - wartość kwoty dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyrażona z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów za / wskazaniami / uzasadnieniami / wyjaśnieniami	Ustalona kwota wsparcia / DO UZUP.
1	SGR-2021-IT-017-001	Gmina Miasto Ustka	Utworzenie i zagospodarowanie Szlaku Uzdrawiskowego w Ustce	250 000,00	5	1	4	4	0	4	250 000,00 / do uzup.
2	SGR-2021-IT-017-002	Biblioteka Miejska i Gminy Kępice	Obłądka przystań - rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej nad Jeziorem Obłąskim, Gmina Kępice	235 450,00	5	0	5	5	0	5	Do uzup.
3	SGR-2021-IT-017-003	Powiat Słupski	Budowa amfiteatru z zadaszoną sceną, zapleczem oraz widownią przy Domu Pomocy Społecznej w Lubuczewie	273 534,00	5	0	5	5	0	5	273 534,00 / do uzup.
4	SGR-2021-IT-017-004	Gmina Słupsk	Rozwój infrastruktury turystycznej poprzez zagospodarowanie rekreacyjne parku w Rogawicy	50 000,00	5	4	4	4	0	4	50 000,00 / do uzup.

5	SGR-2021-IT-017-005	Stowarzyszenie Opty Ustka	Organizacja zaplecza szkoleniowego, konferencyjnego, biurowego i wystawowego dla podmiotów z zakresu żeglarsstwa, rybołówstwa oraz akwakultury	108 820,78	5	1	4	4	0	4	108 820,78/ do uzup.
6	SGR-2021-IT-017-006	Gmina Kobylnica	Modernizacja parku wiejskiego w Bolesławicach poprzez stworzenie miejsca do uprawiania wędkarstwa	126 190,09	5	0	5	5	0	5	126 190,09/ do uzup.

d. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. spełnia kryteriów wyboru

l.p.	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł opłaty	Wniosek wana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączona z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów za wskazaniem opcji do uzupelnienia / wyjaśnień	Liczba punktów (DO UZUP.)
1	SGR-2021-IT-017-001	Gmina Miasto Ustka	Utworzenie i zagospodarowanie Szlaku Uzdrawiskowego w Ustce	250 000,00	5	1	4	4	0	0	16
2	SGR-2021-IT-017-003	Powiat Słupski	Budowa amfiteatru z zadasowaną sceną, zapleczem oraz widownią przy Domu Pomocy Społecznej w Lubuczewie	273 534,00	5	0	5	5	0	0	19
3	SGR-2021-IT-017-004	Gmina Słupsk	Rozwój infrastruktury turystycznej poprzez zagospodarowanie rekreacyjne parku w Rogawicy	50 000,00	5	1	4	4	0	0	18

4	SGR-2021-IT-017-005	Stowarzyszenie Opty Ustka	Organizacja zaplecza szkoleniowego, konferencyjnego, biurowego i wystawowego dla podmiotów z zakresu żeglarstwa, rybołówstwa oraz akwakultury	108 820,78	5	0	5	5	5	0	0	0	19
5	SGR-2021-IT-017-006	Gmina Kobylnica	Modernizacja parku wiejskiego w Bolesławicach poprzez stworzenie miejsca do uprawiania wędkarstwa	126 190,09	5	0	5	5	5	0	0	0	16

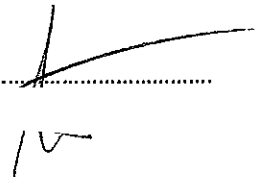
7. Wolne głosy, wnioski i zapytania

Nie zgłoszono dodatkowych wniosków.

8. Zamknięcie posiedzenia Komisji

Przewodniczący Komisji zakończyły obrady posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.: *Tworzenie, rozwój i wyposażenie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnie historycznie lub terytorialnie związanych z działalnością rybacką.*

Przewodniczący Komisji dla przedsięwzięcia pn.
*Tworzenie, rozwój i wyposażenie infrastruktury
turystycznej i rekreacyjnie historycznie lub
terytorialnie związanych z działalnością rybacką*

.....


Załączniki:

1. Lista obecności członków Komisji
2. Karty oceny operacji.
3. Lista operacji zawierająca informacje na temat przeprowadzonej oceny lub wskazania uzupełnień do złożonej przez wnioskodawców dokumentacji.

