

**Protokół**  
**z I Posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.**  
***Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z wodnym potencjałem obszaru***

**Ocena pod względem kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju**

**Biuro Słowińskiej Grupy Rybackiej w Przewłocze**  
**5 maja 2021r.**

W dniu 5 maja 2021r. w Biurze Słowińskiej Grupy Rybackiej przy ul. Usteckiej 8 w Przewłocze odbyło się posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z wodnym potencjałem obszaru* oceny pod względem kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju. W posiedzeniu wzięło udział 4 Członków Komisji oraz pracownicy Biura Słowińskiej Grupy Rybackiej. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 9:00, a zakończyło o godzinie 11:20.

Członkowie Komisji obecni podczas posiedzenia:

1. Przewodnicząca Komisji,
2. Zastępca Przewodniczącej Komisji,
3. - Członek Komisji,
4. Członek Komisji.

Posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z wodnym potencjałem obszaru* i prowadziła Pani [imię] Przewodnicząca Komisji.

Przewodząca poinformowała o liczbie osób uczestniczących w posiedzeniu i odczytała proponowany porządek obrad:

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.
2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącą sposobu opiniowania operacji pod kątem oceny wstępnej, oceny zgodności z LSR, ustalania kwoty wsparcia i pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny, a także podstaw do wezwania wnioskodawców do złożenia dodatkowych wyjaśnień lub uzupełnień.
3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami.
4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny wstępnej, kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia, kart oceny pod kątem spełniania kryteriów wyboru.
5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji.
6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności z LSR oraz kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej oraz w sprawie operacji, które wymagają uzupełnień lub wyjaśnień.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła cel posiedzenia i ww. porządek obrad. Wszyscy jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącą sposobu opiniowania operacji pod kątem oceny wstępnej, oceny zgodności z LSR, ustalania kwoty wsparcia i pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny

Przewodnicząca wyjaśniła sposób oceny operacji przy pomocy kart oceny i wyjaśniła, że zgodnie z Księgą Procedur i Kryteriów SGR Rada może wezwać wnioskodawcę do uzupełnień lub wyjaśnień. Ww. rozwiązanie stosuje się co najmniej w przypadku, gdy:

- dany dokument nie został załączony do wniosku pomimo zaznaczenia w formularzu wniosku, iż wnioskodawca go załącza lub
  - dany dokument nie został załączony (niezależnie od deklaracji wnioskodawcy wyrażonej we wniosku), a z formularza wniosku wynika, że jest to dokument obowiązkowy, lub
  - informacje zawarte we wniosku o przyznanie pomocy oraz załącznikach są rozbieżne, lub
  - dany dokument dotyczący kryteriów oceny wstępnej, oceny zgodności lub oceny pod względem kryteriów wyboru nie został załączony, choć z wniosku lub dokumentacji załącznikowej wynika, iż wnioskodawca deklaruje spełnienie ww. kryteriów, lub
  - z wniosku i dokumentacji załącznikowej nie wynika jednoznacznie wnioskowana kwota wsparcia oraz limit pomocy przypadający na wnioskodawcę lub wniosek nie zawiera danych niezbędnych do określenia możliwości realizacji operacji bez udziału środków publicznych
- oraz gdy ww. niezgodności wpływają na możliwość oceny wniosku.

### 3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami

Przewodnicząca Komisji zwięźle streściła operacje i poddała pod dyskusję każdy z ocenianych wniosków.

### 4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny wstępnej, kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia, kart oceny pod kątem spełniania kryteriów wyboru

Członkowie Komisji rozpoczęli opiniowanie złożonych wniosków. Przedtem Przewodnicząca poinformowała, że żaden z członków komisji nie wykluczył się z oceny wniosków.

### 5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji

Przewodnicząca Komisji zebrała karty oceny i sprawdziła ich poprawność, a następnie podpisała je.

### 6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności z LSR oraz kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej oraz w sprawie operacji, które wymagają uzupełnień lub wyjaśnień.

Po weryfikacji kart oceny, Przewodnicząca Komisji ogłosiła stanowisko Komisji w sprawie: oceny wstępnej operacji, oceny zgodności operacji z LSR, ustalonej kwoty wsparcia oraz oceny pod względem kryteriów wyboru oraz operacji skierowanych do uzupełnień lub wyjaśnień.

Skierowanie poszczególnych operacji do uzupełnień lub wyjaśnień:

**Nr wniosku: SGR-2020-PW-008-002**

**Wnioskodawca: Ryszard Wardziński**

**Tytuł operacji: Zwiększenie atrakcyjności i różnorodności turystycznej obszaru poprzez innowacyjne świadczenie usług dla nurków**

1) Operacja wymaga wyjaśnień mających wpływ na ocenę wstępną oraz ocenę zgodności z LSR w kryterium:

- ✓ Oceny wstępnej: *Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia. Definicja: Zakres tematyczny wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia: Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z wodnym potencjałem obszaru zgodny z zakresem ujętym w §5. pkt. 1. lit. b rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 6 września 2016r.*

#### Uzasadnienie

Z opisu wniosku oraz zaznaczonego zakresu i celów we wniosku wynika, iż dotyczy on przedsięwzięcia polegającego na podjęciu lub rozwoju działalności gospodarczej w zakresie potencjału wodnego, jednak nie potwierdzają tego wskaźniki operacji (część B.IV.6. wniosku: Planowane wskaźniki realizacji celów operacji). Dodatkowo mimo, że Wnioskodawca uzasadnia innowacyjność operacji, we wniosku również nie ujął związanego z nią wskaźnika.

#### Wezwanie do uzupełnień/wyjaśnień

Należy przedłożyć część B.IV wniosku pkt. 6: *Planowane wskaźniki osiągnięcia celu operacji* lub wniosek z wpisanymi wskaźnikami określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków, tj.:

- *liczba przedsięwzięć polegających na podejmowaniu lub rozwoju działalności gospodarczej związanej z potencjałem wodnym - 1*

- liczba operacji nastawiona na innowacje - 1
- liczba utworzonych lub utrzymanych miejsc pracy - .... (podać właściwy wskaźnik)
- liczba zatrudnionych osób należących do grup defaworyzowanych - ... (podać właściwy wskaźnik).

2) Operacja wymaga wyjaśnień mających wpływ na ocenę ustalenia kwoty wsparcia oraz punktową w kryteriach:

- ✓ kwoty wsparcia: Wnioskowana kwota na realizację operacji nie przekracza maksymalnej kwoty wsparcia dla operacji w ramach przedsięwzięcia (w tym określonej w LSR wysokości premii). Definicja: Pomoc na realizację operacji w ramach Przedsięwzięcia: 2.3.4. Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z wodnym potencjałem obszaru przyznaje się do wysokości: 151 584,70 zł.
- ✓ kwoty wsparcia: Wnioskowana intensywność pomocy na realizacji operacji nie przekracza maksymalnego poziomu intensywności wsparcia dla przedsięwzięcia. Definicja: Pomoc na realizację operacji w ramach w ramach Przedsięwzięcia: 2.3.4. Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z wodnym potencjałem obszaru przyznaje się do wysokości limitu, który wynosi: 80% kosztów kwalifikowalnych – w przypadku operacji związanych z łodziowym rybołówstwem przybrzeżnym, o którym mowa w załączniku nr 1 do rozporządzenia nr 508/2014, 50% kosztów kwalifikowalnych – w przypadku pozostałych operacji.
- ✓ Wnioskowana kwota dofinansowania nie przekracza 150 tys. zł – 0 albo 4 pkt.

#### Uzasadnienie

Z części B.VI. wniosku: Zestawienie rzeczowo-finansowe, części V.VII: Opis zadań i części B.V tabela 1: Planowane koszty operacji wynika, iż koszty kwalifikowalne operacji, a więc koszty, od których wylicza jest wielkość dofinansowania wynoszą 149 000,00zł, natomiast w części B.V poz. 3. 3.1 i 3.2. wniosku: Plan finansowy operacji, koszty kwalifikowalne... jako kwotę kosztów kwalifikowalnych podano: 163 900,00zł i od niej odliczono 50% dofinansowania, tj. 81 950,00zł.

#### Wezwanie do uzupełnień/wyjaśnień

Należy przedłożyć poprawnie wypełnione, tj. spójne w zakresie kosztów kwalifikowalnych, części wniosku: B.VI. wniosku: Zestawienie rzeczowo-finansowe, części V.VII: Opis zadań i części B.V tabela 1: Planowane koszty operacji oraz B.V poz. 3. 3.1 i 3.2. wniosku: Plan finansowy operacji, koszty kwalifikowalne... oraz wynikającą z korekt kwotę wsparcia (w części B.V. pkt. 5. 5.1. – 5.2.2). Jednocześnie wyjaśniamy, że jeżeli koszty kwalifikowalne wynoszą 149 000,00zł, dofinansowanie nie może wynieść więcej niż 74 500,00zł.

3) Operacja wymaga wyjaśnień mających wpływ na ocenę punktową w kryterium:

*Operacja zakłada utworzenie i utrzymanie przez min. 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej nowych miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średniorocznie: stworzenie 3 lub więcej etatów – 6 pkt., stworzenie min. 2 etatów – 4 pkt., stworzenie min. 1 etatu – 2 pkt.*

#### Uzasadnienie

Z dokumentacji wynika, że wnioskodawca nie prowadzi firmy i utworzone miejsce pracy dotyczy samozatrudnienia, natomiast w opisie operacji mowa jest o nowym miejscu pracy.

#### Wezwanie do uzupełnień/wyjaśnień

Należy wyjaśnić, czy nowe miejsce pracy zostanie utworzone wyłącznie w wyniku samozatrudnienia, czy Wnioskodawca zamierza stworzyć dodatkowe miejsca pracy.

**a. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny wstępnej operacji**

Lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko / Nazwa Wnio- skodawcy	Tytuł operacji	Wniosek/war- ta	liczba osób obecnych podczas głosowania	liczba osób wyrażo- nych głosowa- nia	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów-ważnych	Liczba oddanych głosów-nieważnych	Liczba głosów uznających ope- rację za spełnia- jąca kryteria oceny wstępnej	Liczba głosów uznających ope- rację za niespełnia- jąca kryteriów oceny wstępnej	Liczba głosów wskaza- nie o pe- racji do uzupełnień / wyjaśnień	Operacja spełnia kry- teria oceny wstępnej (TAK/NIE/ DO UZUP.)
1	SGR-2021-014-PW-002	Ryszard Wardziński	Zwiększenie atrakcyjności i różnorodności turystycznej obszaru poprzez innowacyjne świadczenie usług dla nurków	Wniosek/war- ta kwota dofinanso- wania 81 950,00	4	0	4	4	0	0	0	4	Do uzup.
2	SGR-2021-014-PW-003	Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe "Zaryczański" Adam Zaryczański	Zakup nowoczesnych skuterów wodnych wraz z wyposażeniem	Wniosek/war- ta 149 999,00	4	0	4	4	0	4	0	0	tak

**b. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny zgodności z LSR**

Lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko / Nazwa Wnio- skodawcy	Tytuł operacji	Wniosek/war- ta	liczba osób obecnych podczas głosowania	liczba osób wyrażo- nych głosowa- nia	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów-ważnych	Liczba oddanych głosów-nieważnych	Liczba głosów uznających ope- rację za spełnia- jąca kryteria oceny zgodności	Liczba głosów uznających ope- rację za niespełnia- jąca kryteriów oceny zgodności	Liczba głosów wskaza- nie o pe- racji do uzupełnień / wyjaśnień	Operacja spełnia kry- teria oceny zgodności (TAK/NIE/ DO UZUP.)
2	SGR-2021-014-PW-003	Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe "Zaryczański" Adam Zaryczański	Zakup nowoczesnych skuterów wodnych wraz z wyposażeniem	Wniosek/war- ta 149 999,00	4	0	4	4	0	4	0	0	tak

**c. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. ustalenia kwoty wsparcia (operacje uznane za zgodne z LSR)**

Lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wniosek - kwota dotychczasowego sfinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączona z głosowania	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów za / wskazaniami / wyjaśnieniami	Liczba punktów wsparcia / DO UZUP.
1	SGR-2021-014-PW-002	Ryszard Wardziński	Zwiększenie atrakcyjności i różnorodności turystycznej obszaru poprzez innowacyjne świadczenie usług dla nurków	81 950,00	4	0	4	0	4	do uzup.
2	SGR-2021-014-PW-003	Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe "Zaryczański" Adam Zaryczański	Zakup nowoczesnych skuterów wodnych wraz z wyposażeniem	149 999,00	4	0	4	0	0	149 999,00

**d. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. spełnia kryteriów wyboru**

Lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wniosek - kwota dotychczasowego sfinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączona z głosowania	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów za / wskazaniami / wyjaśnieniami	Liczba punktów wsparcia / DO UZUP.
1	SGR-2021-014-PW-002	Ryszard Wardziński	Zwiększenie atrakcyjności i różnorodności turystycznej obszaru poprzez innowacyjne świadczenie usług dla nurków	81 950,00	4	0	4	0	4	Do uzup.
2	SGR-2021-014-PW-003	Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe "Zaryczański" Adam Zaryczański	Zakup nowoczesnych skuterów wodnych wraz z wyposażeniem	149 999,00	4	0	4	0	0	13

7. Wolne głosy, wnioski i zapytania  
Nie zgłoszono dodatkowych wniosków.

8. Zamknięcie posiedzenia Komisji

Przewodnicząca Komisji zakończyła obrady posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.: *Podjęmowanie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z wodnym potencjałem obszaru.*

Przewodnicząca Komisji dla przedsięwzięcia pn.  
*Podjęmowanie lub rozwój działalności gospodarczej*  
*związanej z wodnym potencjałem obszaru*

.....  
*[Signature]*

Załączniki:

1. Lista obecności członków Komisji
2. Karty oceny operacji.
3. Lista operacji zawierająca informacje na temat przeprowadzonej oceny lub wskazania uzupełnień do złożonej przez wnioskodawców dokumentacji.