

Protokół
z II Posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.
Promowanie i zachowanie rybackiego charakteru obszaru

Ocena pod względem kryteriów oceny wstępnej, zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju

Biurow Słowińskiej Grupy Rybackiej w Przewłocze
2 czerwca 2021r.

W dniu 2 czerwca 2021 roku odbyło się posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *Promowanie i zachowanie rybackiego charakteru obszaru* dotyczące oceny pod względem kryteriów wstępnych, zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju. W posiedzeniu wzięło udział 4 Członków Komisji oraz pracownicy Biura Słowińskiej Grupy Rybackiej. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 12:00, a zakończyło o godzinie 13:30.

Członkowie Komisji obecni podczas posiedzenia:

1. zewodniczący Komisji
2. 1. – Zastępca Przewodniczącego Komisji,
3. – Członek Komisji,
4. – Członek Komisji.

Posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *Promowanie i zachowanie rybackiego charakteru obszaru* otworzył i prowadził Pan zewodniczący Komisji.

Prowadzący poinformowała o liczbie osób uczestniczących w posiedzeniu i odczytał proponowany porządek obrad:

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.
2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącego sposobu opiniowania operacji pod kątem oceny wstępnej, oceny zgodności z LSR, ustalenia kwoty wsparcia i oceny pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny.
3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami z uwzględnieniem wniesionych uzupełnień.
4. Opiniowanie poszczególnych operacji poprzez wypełnienie kart oceny wstępnej, kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia i kart oceny operacji pod kątem spełniania kryteriów wyboru LSR.
5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji.
6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności z LSR, kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił cel posiedzenia i ww. porządek obrad. Wszyscy jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącego sposobu opiniowania operacji pod względem oceny wstępnej, zgodności z LSR, ustalenia kwoty wsparcia i oceny pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny

Przewodniczący wyjaśnił sposób oceny operacji przy pomocy kart oceny i przypomniał, że Komisja opiniuje wyłącznie operacje, które skierowano do wyjaśnień lub uzupełnień mających wpływ na ocenę.

3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami z uwzględnieniem wniesionych uzupełnień

Przewodniczący Komisji zwięźle streścił oceniane operacje i poddał pod dyskusję każdy z opiniowanych wniosków. Opiniowaniu podlegały wnioski, które skierowano do uzupełnień lub wyjaśnień.

4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia i kart oceny operacji pod kątem spełniania kryteriów wyboru LSR

Członkowie Komisji rozpoczęli opiniowanie złożonych wniosków z uwzględnieniem wyjaśnień i uzupełnień złożonych przez wnioskodawców. Następnie odczytali swoje oceny dotyczące oceny zgodności i punktowej.

Osoby wyłączone z oceny wniosków na podstawie deklaracji bezstronności.

Imię i nazwisko członka Komisji

Nr wniosku, z którego oceny członek wykluczył się

SGR-2021-019-CHR-004

SGR-2021-019-CHR-001

5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji

Przewodniczący Komisji i jego Zastępca zebrali, sprawdzili i podpisali karty oceny.

6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów zgodności z LSR, kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej

Przewodniczący Komisji ogłosił stanowisko Komisji w sprawie: oceny wstępnej, oceny zgodności operacji z LSR, ustalonej kwoty wsparcia oraz kryteriów wyboru.

1) Uwagi do oceny poszczególnych wniosków o przyznanie pomocy:

Nr wniosku: SGR-2021-019-CHR-001

Wnioskodawca: Zespół Szkół w Kępicach

Tytuł operacji: Przystań wiedzy

Rada i Komisja stwierdziły, iż operacja wymaga wyjaśnień mających wpływ na ocenę wstępną w kryterium: Dodatkowe warunki udzielenia wsparcia. Definicja: Wnioskodawca wykazał spełnienie dodatkowych warunków udzielenia wsparcia – zgodnie z ogłoszeniem o naborze: operacja spełnia jeden z poniższych warunków: jest w interesie zbiorowym, lub ma zbiorowego beneficjenta, lub projekt ma innowacyjne właściwości, w stosownych przypadkach, na szczeblu lokalnym oraz zapewnia publiczny dostęp do jej wyników.

Uzasadnienie

Wnioskodawca nie potwierdził jednoznacznie spełnienia ww. kryterium. O ile z opisu wniosku wynika, iż operacja jest realizowana w interesie publicznym, o tyle nie ma jasnej informacji o publicznym dostępie do jej wyników. Należy wyjaśnić, w jaki sposób wnioskodawca zapewni publiczny dostęp do wyników operacji.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca w ramach uzupełnień załączył wyciąg z wniosku, w których wyjaśnił, iż operacja zapewnia publiczny dostęp do wyników operacji poprzez stronę internetową i portale publiczne.

Nr wniosku: SGR-2021-019-CHR-002

Wnioskodawca: Gminne Centrum Kultury i Promocji w Kobylnicy

Tytuł operacji: "Na ryby" - bawiąc się i ucząc poznaj akwakulturę regionu

1) Rada i Komisja stwierdziły, iż operacja wymaga wyjaśnień mających wpływ na ocenę wstępną w kryterium: Dodatkowe warunki udzielenia wsparcia. Definicja: Wnioskodawca wykazał spełnienie dodatkowych warunków udzielenia wsparcia – zgodnie z ogłoszeniem o naborze: operacja spełnia jeden z poniższych warunków: jest w interesie zbiorowym, lub ma zbiorowego beneficjenta, lub projekt ma innowacyjne właściwości, w stosownych przypadkach, na szczeblu lokalnym oraz zapewnia publiczny dostęp do jej wyników.

Uzasadnienie

Wnioskodawca nie potwierdził jednoznacznie spełnienia ww. kryterium. O ile z opisu wniosku wynika, iż operacja jest realizowana w interesie publicznym, o tyle nie ma jasnej informacji o publicznym dostępie do jej wyników. Należy wyjaśnić, w jaki sposób wnioskodawca zapewni publiczny dostęp do wyników operacji.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca w ramach uzupełnień wyjaśnił, iż wyniki operacji dostępne będą na stronie internetowej, na portalach społecznościowych i lokalnej prasy.

2) Rada i Komisja stwierdziły, iż operacja wymaga wyjaśnień mających wpływ na ocenę punktową w kryterium: Włączenie w tworzenie produktów edukacyjnych osób związanych z rybołówstwem, rybactwem śródlądowym, akwakulturą i sektorem okołorybackim lub żeglarzy poprzez: bezpośrednie zaangażowanie w prowadzone działania edukacyjne np. ich udział w pogadankach, spotkaniach, itp. – 0 albo 6 pkt., korzystanie z ich wiedzy podczas przygotowywania produktów lub wydarzeń (np. konsultacji, doradztwa), ich pomoc organizacyjną (np.: użyczenie sprzętu i narzędzi związanych z rybactwem, żeglarstwem, itp.) – 0 albo 4 pkt. Punkty mogą się sumować. Sposób weryfikacji – załączone dokumenty, w których oprócz oświadczenia osoby zwią-

zanej z sektorem rybactwa lub żeglarza o wzięciu udziału w planowanym wydarzeniu znajdzie się zakres wykonywanych przez niego zadań.

Uzasadnienie

Z opisu wniosku wynika, iż w działania zostaną zaangażowane osoby związane z rybactwem, jednak nie potwierdzają tego odpowiednie oświadczenie, które są podstawą do oceny ww. kryterium. Należy załączyć odpowiednie oświadczenia osób związanych z rybactwem wraz z podaniem zakresu czynności planowanych do wykonania przez nich w ramach operacji.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca załączył oświadczenia osób związanych z rybactwem, w tym wędkarzy, którzy zostaną zaangażowani w działania, jak również będą współpracować przy ich przygotowaniu.

Nr wniosku: SGR-2021-019-CHR-004

Wnioskodawca: Dom Kultury w Ustce

Tytuł operacji: Zakup materiałów i usług na potrzeby stworzenia produktów edukacyjnych związanych z historią Ustki i rybactwa

Rada i Komisja stwierdziły, iż operacja wymaga wyjaśnień mających wpływ na ocenę punktową w kryterium:

Włączenie w tworzenie produktów edukacyjnych osób związanych z rybołówstwem, rybactwem śródlądowym, akwakulturą i sektorem okotorybackim lub żeglarzy poprzez: bezpośrednie zaangażowanie w prowadzone działania edukacyjne np. ich udział w pogadankach, spotkaniach, itp. – 0 albo 6 pkt., korzystanie z ich wiedzy podczas przygotowywania produktów lub wydarzeń (np. konsultacji, doradztwa), ich pomoc organizacyjną (np.: użyczenie sprzętu i narzędzi związanych z rybactwem, żeglarstwem, itp.) – 0 albo 4 pkt. Punkty mogą się sumować. Sposób weryfikacji – załączone dokumenty, w których oprócz oświadczenia osoby związanej z sektorem rybactwa lub żeglarza o wzięciu udziału w planowanym wydarzeniu znajdzie się zakres wykonywanych przez niego zadań.

Uzasadnienie

Z opisu wniosku wynika, iż w działania zostanie zaangażowany specjalista – historyk zajmujący się historią Ustki w kontekście jej związków z rybactwem, jednak nie potwierdzają tego odpowiednie oświadczenia. Należy załączyć oświadczenie ww. specjalisty wraz z podaniem zakresu czynności planowanych do wykonania przez nich w ramach operacji (w tym z wyjaśnieniem, że zakres jego prac będzie związany z historią rybactwa).

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca załączył oświadczenie historyka związanego z historią Ustki, w tym również w kontekście jej rybackiego charakteru. Historyk przeprowadzi cykl pogadanek. Natomiast Komisja nie uznała spełnienia kryterium związanego z pośrednim uczestnictwem rybaków, którzy mieliby konsultować założenia przedsięwzięcia, ponieważ nie załączono od nich oświadczenia (informacje o ich uczestnictwie znajdują się wyłącznie w oświadczeniu historyka).

Nr wniosku: SGR-2021-019-CHR-005

Wnioskodawca: Fundacja Wspierania Kultury "Global Culture"

Tytuł operacji: Mural - pocztówka z dawnych lat przedstawiająca Ustkę związaną z żeglarstwem od pokoleń

1) Rada i Komisja stwierdziły, iż operacja wymaga wyjaśnień mających wpływ na ocenę wstępną w kryterium:

Dodatkowe warunki udzielenia wsparcia. Definicja: Wnioskodawca wykazał spełnienie dodatkowych warunków udzielenia wsparcia – zgodnie z ogłoszeniem o naborze: operacja spełnia jeden z poniższych warunków: jest w interesie zbiorowym, lub ma zbiorowego beneficjenta, lub projekt ma innowacyjne właściwości, w stosownych przypadkach, na szczeblu lokalnym oraz zapewnia publiczny dostęp do jej wyników.

Uzasadnienie

Wnioskodawca nie potwierdził jednoznacznie spełnienia ww. kryterium. O ile z opisu wniosku wynika, iż operacja jest realizowana w interesie publicznym, o tyle nie ma jasnej informacji o publicznym dostępie do jej wyników. Prosimy wyjaśnić, w jaki sposób wnioskodawca zapewni publiczny dostęp do wyników operacji.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca w ramach uzupełnień załączył wyciąg z wniosku, w których wyjaśnił, iż operacja zapewnia publiczny dostęp do wyników operacji poprzez stronę internetową.

2) Rada i Komisja stwierdziły, iż operacja wymaga wyjaśnień mających wpływ na ocenę zgodności z LSR w kryterium:

Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Definicja: Operacja przyczyni się do osiągnięcia przynajmniej jednego wskaźnika rezultatu określonego w LSR dla: Celu Szczegółowego: 1.2. Zachowanie dziedzictwa i kształtowanie tożsamości lokalnej Przedsięwzięcia 1.2.2.Promowanie i zachowanie rybackiego charakteru obszaru, tj. zgodnie z załączni-

kiem nr 3 do ogłoszenia o naborze wniosków nr 19/2021/R: liczba odbiorców działań edukacyjnych związanych z lokalnymi zasobami.

Uzasadnienie

W części B.IV. 6. Planowane wskaźniki osiągnięcia celów operacji podano wskaźniki, które nie są do końca tożsame ze wskaźnikami ujętymi w ogłoszeniu o naborze wniosków nr 19/2021/R, w tym wskaźnik wskazany w ww. kryterium. Należy przedłożyć część B.IV.6. wniosku: Planowane wskaźniki osiągnięcia celów operacji lub cały wniosek z poprawioną ww. częścią, gdzie zostaną wpisane następujące wskaźniki (zgodne z ogłoszeniem o naborze wniosków):

- ✓ liczba przedsięwzięć edukacyjnych związanych z lokalnymi zasobami morskimi i rybackimi - 1
- ✓ liczba operacji nastawiona na innowacje - 1
- ✓ liczba odbiorców działań edukacyjnych związanych z lokalnymi zasobami – 30,

przy czym zaznaczamy, że ujęcie ostatniego z wymienionych wskaźników jest niezbędne do uznania operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca załączył część wniosku z wypełnionymi wskaźnikami.

- 3) Operacja wymaga wyjaśnień mających wpływ na ocenę punktową w kryterium:

Włączenie w tworzenie produktów edukacyjnych osób związanych z rybołówstwem, rybnictwem śródlądowym, akwakulturą i sektorem okołorybackim lub żeglarzy poprzez: bezpośrednie zaangażowanie w prowadzone działania edukacyjne np. ich udział w pogadankach, spotkaniach, itp. – 0 albo 6 pkt., korzystanie z ich wiedzy podczas przygotowywania produktów lub wydarzeń (np. konsultacji, doradztwa), ich pomoc organizacyjną (np.: użyczenie sprzętu i narzędzi związanych z rybnictwem, żeglarstwem, itp.) – 0 albo 4 pkt. Punkty mogą się sumować. Sposób weryfikacji – załączone dokumenty, w których oprócz oświadczenia osoby związanej z sektorem rybnictwa lub żeglarza o wzięciu udziału w planowanym wydarzeniu znajdzie się zakres wykonywanych przez niego zadań.

Uzasadnienie

Z opisu wniosku wynika, iż w działania zostaną zaangażowani żeglarze, jednak nie potwierdzają tego odpowiednio oświadczenia. Prosimy załączyć oświadczenia żeglarzy wraz z podaniem zakresu planowanych do wykonania przez niego czynności.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca załączył oświadczenie żeglarza, który weźmie udział w konsultacjach online (działanie edukacyjne) i ich przygotowaniu.

Nr wniosku: SGR-2021-019-CHR-006

Wnioskodawca: Fundacja Wspierania Kultury "Global Culture"

Tytuł operacji: Totem - obraz kondycji łowisk morskich i oceanicznych na świecie

- 1) Rada i Komisja stwierdziły, iż operacja wymaga wyjaśnień mających wpływ na ocenę zgodności z LSR w kryterium:

Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Definicja: Operacja przyczyni się do osiągnięcia przynajmniej jednego wskaźnika rezultatu określonego w LSR dla: Celu Szczegółowego: 1.2. Zachowanie dziedzictwa i kształtowanie tożsamości lokalnej Przedsięwzięcia 1.2.2. Promowanie i zachowanie rybackiego charakteru obszaru, tj. zgodnie z załącznikiem nr 3 do ogłoszenia o naborze wniosków nr 19/2021/R: liczba odbiorców działań edukacyjnych związanych z lokalnymi zasobami.

Uzasadnienie

W części B.IV. 6. Planowane wskaźniki osiągnięcia celów operacji podano wskaźniki, które nie są do końca tożsame ze wskaźnikami ujętymi w ogłoszeniu o naborze wniosków nr 19/2021/R, w tym wskaźnik wskazany w ww. kryterium. Należy przedłożyć część B.IV.6. wniosku: Planowane wskaźniki osiągnięcia celów operacji lub cały wniosek z poprawioną ww. częścią, gdzie zostaną wpisane następujące wskaźniki (zgodne z ogłoszeniem o naborze wniosków):

- ✓ liczba przedsięwzięć edukacyjnych związanych z lokalnymi zasobami morskimi i rybackimi - 1
- ✓ liczba operacji nastawiona na innowacje - 1
- ✓ liczba odbiorców działań edukacyjnych związanych z lokalnymi zasobami – 30,

przy czym zaznaczamy, że ujęcie ostatniego z wymienionych wskaźników jest niezbędne do uznania operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca załączył część wniosku z wypełnionymi wskaźnikami.

2) Rada i Komisja stwierdziły, że operacja wymaga wyjaśnień mających wpływ na ocenę punktową w kryterium:

Włączenie w tworzenie produktów edukacyjnych osób związanych z rybołówstwem, rybactwem śródlądowym, akwakulturą i sektorem okoforybackim lub żeglarzy poprzez: bezpośrednio zaangażowanie w prowadzone działania edukacyjne np. ich udział w pogadankach, spotkaniach, itp. – 0 albo 6 pkt., korzystanie z ich wiedzy podczas przygotowywania produktów lub wydarzeń (np. konsultacji, doradztwa), ich pomoc organizacyjną (np.: użyczenie sprzętu i narzędzi związanych z rybactwem, żeglarstwem, itp.) – 0 albo 4 pkt. Punkty mogą się sumować. Sposób weryfikacji – załączone dokumenty, w których oprócz oświadczenia osoby związanej z sektorem rybactwa lub żeglarza o wzięciu udziału w planowanym wydarzeniu znajdzie się zakres wykonywanych przez niego zadań.

Uzasadnienie

Z opisu wniosku wynika, iż w działania zostaną zaangażowane osoby związane z rybactwem, jednak nie potwierdzają tego odpowiednie oświadczenia. Należy załączyć oświadczenia osoby związanej z rybactwem wraz z podaniem zakresu planowanych do wykonania przez nich czynności.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca w ramach uzupełnień załączył oświadczenie rybaka, które weźmie udział w konsultacjach na temat stanu zasobów ryb w Bałtyku.

a. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny wstępnej

Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyrażająca zgłoszenia	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów uznających za spełniającą kryteria oceny zgodności	Liczba głosów uznających za nie spełniającą kryteriów oceny zgodności	Operacja spełnia kryteria oceny zgodności (TAK/NIE)
SGR-2021-019-CHR-001	Zespół Szkół w Kępicach	Przystąpienie do projektu	29 345,40	4	1	3	3	0	3	0	tak
SGR-2021-019-CHR-002	Gminne Centrum Kultury i Promocji w Kobylnicy	"Na ryby" - bawiac się i ucząc poznaj akwakulturę regionu	21 955,00	4	0	4	4	0	4	0	tak
SGR-2021-019-CHR-005	Fundacja Wspierania Kultury "Global Culture"	Mural - pocztówka z dawnych lat przedstawiająca Ustkę związaną z żeglarstwem od pokoleń	32 623,00	4	0	4	4	0	4	0	tak

b. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny zgodności z LSR

Numery sprawy	Imię i nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wniosek / Kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyrażających zgodę na zgłoszenie	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów uznających za spełniającą kryteria oceny zgodności	Liczba głosów uznających za niespełniającą kryteriów oceny zgodności	Operacja spełnia kryteria oceny zgodności (TAK/NIE)
SGR-2021-019-CHR-001	Zespół Szkół w Kępcach	Przystań wiedzy	29 345,40	4	1	3	3	0	3	0	tak
SGR-2021-019-CHR-002	Gminne Centrum Kultury i Promocji w Kobylnicy	"Na ryby" - bawiąc się i ucząc poznaj akwakulturę regionu	21 955,00	4	0	4	4	0	4	0	tak
SGR-2021-019-CHR-005	Fundacja Wspierania Kultury "Global Culture"	Mural - pocztówka z dawnych lat przedstawiająca Ustkę związaną z żeglarsstwem od pokoleń	32 623,00	4	0	4	4	0	4	0	tak
SGR-2021-019-CHR-006	Fundacja Wspierania Kultury "Global Culture"	Totem - obraz kondycji łowisk morskich i oceanicznych na świecie	32 623,00	4	0	4	4	0	4	0	tak

c. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. ustalenia kwoty wsparcia

Numer sprawy	Imię i nazwisko/Azwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wniosek wana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyrażająca głosowanie	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Ustalona kwota wsparcia
SGR-2021-019-CHR-001	Zespół Szkół w Kępcach	Przystań wiedzy	29 345,40	4	1	3	3	0	29 345,40
SGR-2021-019-CHR-002	Gminne Centrum Kultury i Promocji w Kobylnicy	"Na ryby" - bawiąc się i ucząc poznaj akwakulturę regionu	21 955,00	4	0	4	4	0	21 955,00
SGR-2021-019-CHR-005	Fundacja Wspierania Kultury "Global Culture"	Mural - pocztówka z dawnych lat przedstawiająca Ustkę związaną z żeglarstwem od pokoleń	32 623,00	4	0	4	4	0	32 623,00
SGR-2021-019-CHR-006	Fundacja Wspierania Kultury "Global Culture"	Totem - obraz kondycji fowisk morskich i oceanicznych na świecie	32 623,00	4	0	4	4	0	32 623,00

d. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. spełnia kryteriów wyboru

Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wniosek - waina kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyrażająca głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba punktów
SGR-2021-019-CHR-001	Zespół Szkół w Kępicach	Przystań wiedzy	29 345,40	4	1	3	3	0	24
SGR-2021-019-CHR-002	Gminne Centrum Kultury i Promocji w Kobylnicy	"Na ryby" - bawiąc się i ucząc poznaj akwakulturę regionu	21 955,00	4	0	4	4	0	20
SGR-2021-019-CHR-004	Dom Kultury w Ustce	Zakup materiałów i usług na potrzeby stworzenia produktów edukacyjnych związanych z historią Ustki i rybactwa	32 624,00	4	1	3	3	0	20
SGR-2021-019-CHR-005	Fundacja Wspierania Kultury "Global Culture"	Mural - pocztówka z dawnych lat przedstawiająca Ustkę związaną z żeglarstwem od pokoleń	32 623,00	4	0	4	4	0	17
SGR-2021-019-CHR-006	Fundacja Wspierania Kultury "Global Culture"	Totem - obraz kondycji łowisk morskich i oceanicznych na świecie	32 623,00	4	0	4	4	0	16

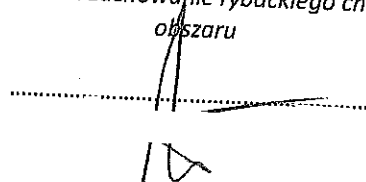
7. Wolne głosy i wnioski

Członkowie Komisji nie zgłosili dodatkowych wniosków.

8. Zamknięcie posiedzenia Komisji

Przewodniczący Komisji zakończył obrady posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.: *Promowanie i zachowanie rybackiego charakteru obszaru.*

Przewodniczący Komisji dla przedsięwzięcia pn.
Promowanie i zachowanie rybackiego charakteru
obszaru



Załączniki:

1. Lista obecności członków Komisji
2. Karty oceny operacji