

Protokół
z II Posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.
Zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych obszaru oraz przywracanie stanu zniszczonych
lub ochrona zagrożonych degradacją elementów środowiska

Ocena pod względem kryteriów oceny wstępnej, zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju, ustalenia
kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju

Biuro Słowińskiej Grupy Rybackiej w Przewłocze
2 czerwca 2021r.

W dniu 2 czerwca 2021 roku odbyło się posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *Zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych obszaru oraz przywracanie stanu zniszczonych lub ochrona zagrożonych degradacją elementów środowiska* dotyczące oceny pod względem kryteriów wstępnych, zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju. W posiedzeniu wzięło udział 4 Członków Komisji oraz pracownicy Biura Słowińskiej Grupy Rybackiej. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 11:00, a zakończyło o godzinie 11:50.

Członkowie Komisji obecni podczas posiedzenia:

1. Przewodniczący Komisji
2. - Zastępca Przewodniczącego Komisji,
3. - Członek Komisji,
4. - Bojaryn – Członek Komisji.

Posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *Zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych obszaru oraz przywracanie stanu zniszczonych lub ochrona zagrożonych degradacją elementów środowiska* otworzył i prowadził Pan .
inicjacyj Komisji.

Prowadzący poinformował o liczbie osób uczestniczących w posiedzeniu i odczytał proponowany porządek obrad:

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.
2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącego sposobu opiniowania operacji pod kątem oceny wstępnej, oceny zgodności z LSR, ustalania kwoty wsparcia i oceny pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny.
3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami z uwzględnieniem wniesionych uzupełnień.
4. Opiniowanie poszczególnych operacji poprzez wypełnienie kart oceny wstępnej, kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia i kart oceny operacji pod kątem spełniania kryteriów wyboru LSR.
5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji.
6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności z LSR, kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił cel posiedzenia i ww. porządek obrad. Wszyscy jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącego sposobu opiniowania operacji pod względem oceny wstępnej, zgodności z LSR, ustalania kwoty wsparcia i oceny pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny

Przewodniczący wyjaśnił sposób oceny operacji przy pomocy kart oceny i przypomniał, że Komisja opiniuje wyłącznie operacje, które skierowano do wyjaśnień lub uzupełnień mających wpływ na ocenę.

3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami z uwzględnieniem wniesionych uzupełnień

Przewodniczący Komisji zwięźle streścił oceniane operacje i poddał pod dyskusję każdy z opiniowanych wniosków. Opiniowaniu podlegały wnioski, które skierowano do uzupełnień lub wyjaśnień.

4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia i kart oceny operacji pod kątem spełniania kryteriów wyboru LSR

Nikt z obecnych członków nie wycofała się z opiniowania wniosków.

5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji

Przewodniczący i jego Zastępca zebrali, sprawdzili i podpisali karty oceny operacji.

6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów zgodności z LSR, kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej

Przewodniczący Komisji ogłosił stanowisko Komisji w sprawie: oceny wstępnej, zgodności operacji z LSR, ustalonej kwoty wsparcia oraz kryteriów wyboru.

Uwagi do oceny poszczególnych wniosków o przyznanie pomocy:

Nr operacji: SGR-2021-018-OS-002

Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Zaleskich

Tytuł operacji: Zakup pojazdu niezbędnego do przeciwdziałania kłusownictwu

Rada i Komisja stwierdziły, iż operacja wymaga wyjaśnień mających wpływ na ocenę operacji pod względem kryterium wyboru:

Operacja otrzymała minimum jedną rekomendację instytucji/podmiotu działającego w sferze związanej z ochroną środowiska – 0 albo 4 pkt.

Uzasadnienie

W ramach dokumentacji aplikacyjnej pojawiła się niespójność wpływająca na ocenę wniosku - Wnioskodawca w opisie kryteriów i spisie załączników wskazał, że załączone zostały rekomendacje Państwowej Straży Rybackiej, jednak nie przedłożył ich w ramach złożonego wniosku. Należy przedłożyć rekomendację dotyczącą realizacji operacji.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca w ramach uzupełnień dostarczył rekomendację.

Nr operacji: SGR-2021-018-OS-004

Wnioskodawca: Gmina Słupsk

Tytuł operacji: Przywrócenie pierwotnego stanu środowiska wodnego poprzez usunięcie warstwy osadów dennych i wykonanie faszyny zbiornika wodnego w miejscowości Swołowo

1) Rada i Komisja stwierdziły, iż operacja wymaga wyjaśnień mających wpływ na ocenę wstępną w kryterium:
Dodatkowe warunki udzielenia wsparcia. Definicja: Wnioskodawca wykazał spełnienie dodatkowych warunków udzielenia wsparcia – zgodnie z ogłoszeniem o naborze: operacja spełnia jeden z poniższych warunków: jest w interesie zbiorowym, lub ma zbiorowego beneficjenta, lub projekt ma innowacyjne właściwości, w stosownych przypadkach, na szczeblu lokalnym oraz zapewnia publiczny dostęp do jej wyników.

Uzasadnienie

Wnioskodawca nie potwierdził jednoznacznie spełnienia ww. kryterium. O ile z opisu wniosku wynika, iż operacja jest realizowana w interesie publicznym, o tyle nie ma jasnej informacji o publicznym dostępie do jej wyników. Należy wyjaśnić, w jaki sposób wnioskodawca zapewni publiczny dostęp do wyników operacji.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca w ramach uzupełnień wyjaśnił, że wyniki operacji będą dostępne m.in. za pośrednictwem strony internetowej.

2) Rada i Komisja skierowały zapytanie dotyczące kryterium ustalenia kwoty wsparcia:
limit środków w ogłoszonym konkursie w ramach przedsięwzięcia 2.2.1. Zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych obszaru oraz przywracanie stanu zniszczonych lub ochrona zagrożonych degradacją elementów środowiska wynosi 118 141,43 zł.

Uzasadnienie: Kryterium to rozpatrywane jest podczas ostatniej Rady, w chwili wyboru operacji do dofinansowania i dotyczy wyłącznie wniosku, który jako pierwszy znalazł się poza limitem środków – celem oceny kryterium jest obniżenie kwoty wsparcia do poziomu, który pozwoli na ujęcie projektu w limicie środków przeznaczonych na konkurs, tj. 118 141,43 zł.

Obniżenie to jest możliwe podczas ostatecznego wyboru wniosków do dofinansowania. Rada bada wówczas zasadność zmniejszenia wielkości dofinansowania na podstawie następującego wzoru:

$$EDW = (NDW / NC) \times (tC / (tC + tDW)) \times 100$$

NDW – nakłady netto (koszty kwalifikowalne), jakie zostałyby poniesione na operację bez przyznania pomocy, NC – koszty kwalifikowalne operacji, tC – całkowity planowany czas realizacji operacji w miesiącach (od podpisania umowy do złożenia ostatecznego wniosku o płatność), tDW – czas, o jaki wydłużyłaby się realizacja operacji bez otrzymania wsparcia.

Wynik pozwalający na obniżenie kwoty wsparcia (jak również uzasadniający racjonalność przyznania dofinansowania) powinien być niższy niż 100.

Wezwanie do uzupełnień/wyjaśnień

W związku z tym, że wnioskodawca nie wskazał: nakładów netto (kosztów kwalifikowalnych), jakie zostałyby poniesione na operację bez przyznania pomocy (wartość NDW), czasu, o jaki wydłużyłaby się realizacja operacji bez otrzymania wsparcia (wartość tDW).

Wnioskodawca odniósł się do uzupełnień, a Przewodniczący Komisji wyjaśnił, iż przekaże dane nt. EDW dla operacji Przewodniczącej Rady podczas III posiedzenia, by członkowie mogli na jego podstawie obniżyć kwotę wsparcia w przypadku, gdyby operacja jako pierwsza znalazła się poza limitem środków.

a. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny wstępnej

Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana Kwota dot. finanso- wania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączo- nych z głosowa- nia	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów uznających operację za spełnia- jącą kryteria oceny wstępnej	Liczba głosów uznających opera- cję za niespełnia- jącą kryteriów oceny wstępnej	Operacja spełnia kry- teria oceny wstępnej (TAK/NIE)
SGR-2021-018-OS-004	Gmina Słupsk	Przywrócenie pierwotnego stanu środowiska wodnego poprzez usunięcie warstwy osadów dennych i wykonanie faszyny zbiornika wodnego w miejscowości Swofowo	108 901,00	4	0	4	4	0	4	0	tak

b. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny zgodności z LSR

Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana Kwota dot. finanso- wania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączo- nych z głosowa- nia	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów uznających operację za spełnia- jącą kryteria oceny zgodności	Liczba głosów uznających opera- cję za niespełnia- jącą kryteriów oceny zgodności	Operacja spełnia kry- teria oceny zgodności (TAK/NIE)
SGR-2021-018-OS-004	Gmina Słupsk	Przywrócenie pierwotnego stanu środowiska wodnego poprzez usunięcie warstwy osadów dennych i wykonanie faszyny zbiornika wodnego w miejscowości Swofowo	108 901,00	4	0	4	4	0	4	0	tak

c. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. ustalenia kwoty wsparcia

Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wniosek wana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyrażająca głosowanie	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Ustalona kwota wsparcia
SGR-2021-018-05-004	Gmina Słupsk	Przywrócenie pierwotnego stanu środowiska wodnego poprzez usunięcie warstwy osadów dennych i wykonanie faszyny zbiornika wodnego w miejscowości Swółowo	108 901,00	4	0	4	0	108 901,00

d. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. spełnienia kryteriów wyboru

Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wniosek wana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyrażająca głosowanie	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba punktów
SGR-2021-018-05-002	Ochotnicza Straż Pożarna w Zaleskich	Zakup pojazdu niezbędnego do przeciwdziałania klusownictwu	47 600,00	4	0	4	0	19
SGR-2021-018-05-004	Gmina Słupsk	Przywrócenie pierwotnego stanu środowiska wodnego poprzez usunięcie warstwy osadów dennych i wykonanie faszyny zbiornika wodnego w miejscowości Swółowo	108 901,00	4	0	4	0	16

7. Wolne głosy i wnioski

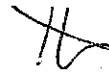
Członkowie Komisji nie zgłosili dodatkowych wniosków.

8. Zamknięcie posiedzenia Komisji

Przewodniczący Komisji zakończył obrady posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.: *Zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych obszaru oraz przywracanie stanu zniszczonych lub ochrona zagrożonych degradacją elementów środowiska.*

Przewodniczący Komisji dla przedsięwzięcia pn.
*Zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych obszaru
oraz przywracanie stanu zniszczonych lub ochrona
zagrożonych degradacją elementów środowiska*

.....



Załączniki:

1. Lista obecności członków Komisji
2. Karty oceny operacji