

OProtokół
z II Posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.
Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z wodnym potencjałem obszaru

Ocena pod względem kryteriów oceny wstępnej, zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju

Biuro Słowińskiej Grupy Rybackiej w Przewłocze
1 czerwca 2021r.

W dniu 1 czerwca 2021 roku odbyło się posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z wodnym potencjałem obszaru* dotyczące oceny pod względem kryteriów wstępnych, zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju. W posiedzeniu wzięło udział 4 Członków Komisji oraz pracownicy Biura Słowińskiej Grupy Rybackiej. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 9:00, a zakończyło o godzinie 11:00.

Członkowie Komisji obecni podczas posiedzenia:

1. Przewodnicząca Komisji
2. – Członek Komisji
3. /k – Zastępca Przewodniczącej Komisji
4. /l – Członek Komisji

Posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z wodnym potencjałem obszaru* otworzyła i prowadziła Pani _____ – Przewodnicząca Komisji.

Prowadząca poinformowała o liczbie osób uczestniczących w posiedzeniu i odczytała proponowany porządek obrad:

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.
2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącą sposobu opiniowania operacji pod kątem oceny wstępnej, oceny zgodności z LSR, ustalania kwoty wsparcia i oceny pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny.
3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami z uwzględnieniem wniesionych uzupełnień.
4. Opiniowanie poszczególnych operacji poprzez wypełnienie kart oceny wstępnej, kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia i kart oceny operacji pod kątem spełniania kryteriów wyboru LSR.
5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji.
6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności z LSR, kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła cel posiedzenia i ww. porządek obrad. Wszyscy jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącą sposobu opiniowania operacji pod względem oceny wstępnej, zgodności z LSR, ustalania kwoty wsparcia i oceny pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny

Przewodnicząca wyjaśniła sposób oceny operacji przy pomocy kart oceny i przypomniał, że Komisja opiniuje wyłącznie operacje, które skierowano do wyjaśnień lub uzupełnień mających wpływ na ocenę.

3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami z uwzględnieniem wniesionych uzupełnień

Przewodnicząca Komisji zwięźle streściła ocenianą operację i poddała pod dyskusję opiniowany wniosek. Opiniowaniu podlegały wnioski, które skierowano do uzupełnień lub wyjaśnień.

4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia i kart oceny operacji pod kątem spełniania kryteriów wyboru LSR

Członkowie Komisji odczytali swoje oceny dot. kryteriów oceny wstępnej, zgodności, ustalenia kwoty wsparcia i punktów. **Żaden z członków nie wyłączył się z oceny wniosków.**

5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji

Przewodnicząca Komisji zebrała i sprawdziła karty oceny operacji.

6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów zgodności z LSR, kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej

Przewodnicząca Komisji ogłosiła stanowisko Komisji w sprawie: oceny zgodności operacji z LSR, ustalonej kwoty wsparcia oraz kryteriów wyboru.

Uwagi do oceny poszczególnych wniosków o przyznanie pomocy:

Nr wniosku: SGR-2020-PW-008-002

Wnioskodawca: Ryszard Wardziński

Tytuł operacji: **Zwiększenie atrakcyjności i różnorodności turystycznej obszaru poprzez innowacyjne świadczenie usług dla nurków**

1) Komisja i Rada wskazały konieczność wniesienia wyjaśnień dotyczących kryterium oceny wstępnej:

Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia. Definicja: Zakres tematyczny wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia: Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z wodnym potencjałem obszaru zgodny z zakresem ujętym w §5. pkt. 1. lit. b rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 6 września 2016r.

Uzasadnienie

Z opisu wniosku oraz zaznaczonego zakresu i celów we wniosku wynika, iż dotyczy on przedsięwzięcia polegającego na podjęciu lub rozwoju działalności gospodarczej w zakresie potencjału wodnego, jednak nie potwierdzają tego wskaźniki operacji (część B.IV.6. wniosku: Planowane wskaźniki realizacji celów operacji). Dodatkowo mimo, że Wnioskodawca uzasadnia innowacyjność operacji, we wniosku również nie ujął związanego z nią wskaźnika. Należy przedłożyć część B.IV wniosku pkt. 6: *Planowane wskaźniki osiągnięcia celu operacji* lub wniosek z wpisanymi wskaźnikami określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków, tj.:

- *liczba przedsięwzięć polegających na podejmowaniu lub rozwoju działalności gospodarczej związanej z potencjałem wodnym - 1*
- *liczba operacji nastawiona na innowacje - 1*
- *liczba utworzonych lub utrzymanych miejsc pracy - (podać właściwy wskaźnik)*
- *liczba zatrudnionych osób należących do grup defaworyzowanych - ... (podać właściwy wskaźnik).*

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca w odpowiedzi na wezwanie przedłożył część wniosku z poprawnie wypełnionymi wskaźnikami.

2) Komisja i Rada wskazały konieczność wniesienia wyjaśnień dotyczących kryteriów:

- ✓ kwoty wsparcia: *Wnioskowana kwota na realizację operacji nie przekracza maksymalnej kwoty wsparcia dla operacji w ramach przedsięwzięcia (w tym określonej w LSR wysokości premii). Definicja: Pomoc na realizację operacji w ramach Przedsięwzięcia: 2.3.4. Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z wodnym potencjałem obszaru przyznaje się do wysokości: 151 584,70 zł.*
- ✓ kwoty wsparcia: *Wnioskowana intensywność pomocy na realizacji operacji nie przekracza maksymalnego poziomu intensywności wsparcia dla przedsięwzięcia. Definicja: Pomoc na realizację operacji w ramach w ramach Przedsięwzięcia: 2.3.4. Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z wodnym potencjałem obszaru przyznaje się do wysokości limitu, który wynosi: 80% kosztów kwalifikowalnych – w przypadku operacji związanych z łodziowym rybołówstwem przybrzeżnym, o którym mowa w załączniku nr 1 do rozporządzenia nr 508/2014, 50% kosztów kwalifikowalnych – w przypadku pozostałych operacji.*
- ✓ punkowego: *Wnioskowana kwota dofinansowania nie przekracza 150 tys. zł – 0 albo 4 pkt.*

Uzasadnienie

Z części B.VI. wniosku: *Zestawienie rzeczowo-finansowe*, części V.VII: *Opis zadań* i części B.V tabela 1: *Planowane koszty operacji* wynika, iż koszty kwalifikowalne operacji, a więc koszty, od których wylicza jest

wielkość dofinansowania wynoszą 149 000,00zł, natomiast w części B.V poz. 3. 3.1 i 3.2. wniosku: *Plan finansowy operacji, koszty kwalifikowalne...* jako kwotę kosztów kwalifikowalnych podano: 163 900,00zł i od niej odliczono 50% dofinansowania, tj. 81 950,00zł. Należy przedłożyć poprawnie wypełnione, tj. spójne w zakresie kosztów kwalifikowalnych, części wniosku: B.VI. wniosku: Zestawienie rzeczowo-finansowe, części V.VII: Opis zadań i części B.V tabela 1: Planowane koszty operacji oraz B.V poz. 3. 3.1 i 3.2. wniosku: *Plan finansowy operacji, koszty kwalifikowalne...* oraz wynikającą z korekt kwotę wsparcia (w części B.V. pkt. 5. 5.1. – 5.2.2). Jednocześnie wyjaśniamy, że jeżeli koszty kwalifikowalne wynoszą 149 000,00zł, dofinansowanie nie może wynieść więcej niż 74 500,00zł.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca w odpowiedzi na wezwanie przedłożył część B.V. wniosku, z której wynika, iż koszty kwalifikowalne wynoszą 149 000zł, a wnioskowana kwota wsparcia – 74 500,00zł.

3) Komisja i Rada wskazały konieczność wniesienia wyjaśnień dotyczących kryterium punktowego:

Operacja zakłada utworzenie i utrzymanie przez min. 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej nowych miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średniorocznie: stworzenie 3 lub więcej etatów – 6 pkt., stworzenie min. 2 etatów – 4 pkt., stworzenie min. 1 etatu – 2 pkt.

Uzasadnienie

Z dokumentacji wynika, że wnioskodawca nie prowadzi firmy i utworzone miejsca pracy dotyczy samozatrudnienia, natomiast w opisie operacji mowa jest o nowym miejscu pracy. Należy wyjaśnić, czy nowe miejsce pracy zostanie utworzone wyłącznie w wyniku samozatrudnienia, czy Wnioskodawca zamierza stworzyć dodatkowe miejsca pracy.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca w odpowiedzi na wezwanie jednoznacznie wyjaśnił, iż zamierza stworzyć łącznie 1 miejsce pracy w ramach samozatrudnienia.

a. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny wstępnej

Numer sprawy	Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinanso- wania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłącz- ono z głosowa- nia	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów uznających opinie za spełnia- jącą kryteria oceny wstępnej	Liczba głosów uznających opinie za niespełnia- jącą kryteriów oceny wstępnej	Operacja spełnia kry- teria oceny wstępnej (TAK/NIE)
SGR-2021-014- PW-002	Ryszard Wardziński	Zwiększenie atrakcyjności i różnorodności turystycznej obszaru poprzez innovacyjne świadczenie usług dla nurków	74 500,00	4	0	4	4	0	4	0	tak

b. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny zgodności z LSR

Numer sprawy	Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinanso- wania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłącz- ono z głosowa- nia	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów uznających opinie za spełnia- jącą kryteria oceny zgodności	Liczba głosów uznających opinie za niespełnia- jącą kryteriów oceny zgodności	Operacja spełnia kry- teria oceny zgodności (TAK/NIE)
SGR-2021-014- PW-002	Ryszard Wardziński	Zwiększenie atrakcyjności i różnorodności turystycznej obszaru poprzez innovacyjne świadczenie usług dla nurków	74 500,00	4	0	4	4	0	0	4	tak

c. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. ustalenia kwoty wsparcia

Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wniosek - wana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyrażona z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Ustalona kwota wsparcia
SGR-2021-014-PW-002	Ryszard Wardziński	Zwiększenie atrakcyjności i różnorodności turystycznej obszaru poprzez innowacyjne świadczenie usług dla nurków	74 500,00	4	0	4	4	0	74 500,00

d. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. spełnia kryteriów wyboru

Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wniosek - wana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyrażona z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba punktów
SGR-2021-014-PW-002	Ryszard Wardziński	Zwiększenie atrakcyjności i różnorodności turystycznej obszaru poprzez innowacyjne świadczenie usług dla nurków	74 500,00	4	0	4	4	0	15

7. Wolne głosy i wnioski

W związku z tym, że kolejna komisja, zaplanowana na godz. 11:00, dotyczyć miała oceny operacji dla przedsięwzięcia polegającego na rozwoju łańcuchów dostaw produktów rybackich i która z powodu braku uzupełnień do złożonych w jego ramach wniosków, nie odbyła się, Członkowie wystąpili z wnioskiem o przesunięcie komisji oceniającej wnioski w naborze związanym z dywersyfikacją źródeł dochodów osób związanych z sektorem rybactwa na godz. 11:15 (składy obu komisji są takie same). Przewodnicząca zarządziła głosowanie w ww. sprawie – wniosek przyjęto jednogłośnie.

8. Zamknięcie posiedzenia Komisji

Przewodnicząca Komisji zakończyła obrady posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.: *Podjęmowanie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z wodnym potencjałem obszaru.*

Przewodnicząca Komisji dla przedsięwzięcia pn.
*Podjęmowanie lub rozwój działalności gospodarczej
związanej z wodnym potencjałem obszaru*

.....
me !

Załączniki:

1. Lista obecności członków Komisji
2. Karty oceny operacji.