

**Protokół z Posiedzenia Rady Słowińskiej Grupy Rybackiej
w sprawie wydania opinii w sprawie możliwości zmiany umowy o przyznaniu pomocy dla
Beneficjentów
Przewłoka, 4 września 2019r.**

W dniu 4 września 2019r. w siedzibie Słowińskiej Grupy Rybackiej przy ul. Usteckiej 8 w Przewłoce odbyło się posiedzenie Rady Słowińskiej Grupy Rybackiej dotyczące wydania opinii w sprawie możliwości zmiany umów o przyznaniu pomocy dla Beneficjentów: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Sebastian Pierchalski oraz PHU NATPOL Tomasz Klimek w ramach naboru nr 6/2018 ogłoszonego dnia 23 marca 2018r., którzy złożyli wnioski o przyznanie wsparcia w ramach działania: 2.1.2. Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze.

Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie 9:00 zakończyło o godzinie 10:10.

W Posiedzeniu udział wzięło 8 Członków Rady SGR oraz Pracownicy Biura SGR. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie Rady oficjalnie otworzyła i prowadziła Pani Dagmara Aleksandrowicz – Przewodnicząca Rady SGR.

Pani Aleksandrowicz poinformowała o liczbie osób uczestniczących w posiedzeniu oraz odczytała proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i sprawdzenie prawomocności obrad.
2. Wyjaśnienie celu posiedzenia.
3. Wypełnienie Rejestru interesów wraz z deklaracjami bezstronności.
4. Ocena zgodności operacji z LSR z uwzględnieniem proponowanych do wprowadzenia zmian w umowach o przyznaniu pomocy.
5. Ocena operacji pod kątem spełniania kryteriów wyboru LSR z uwzględnieniem proponowanych do wprowadzenia zmian w umowach o przyznanie pomocy.
6. Sformułowanie i przyjęcie opinii dotyczących weryfikowanych wniosków w sprawie możliwości zmiany umowy o przyznaniu pomocy dla Beneficjenta.
7. Zakończenie posiedzenia Rady.

1. Otwarcie posiedzenia i sprawdzenie prawomocności obrad

Przewodnicząca otworzyła posiedzenie Rady, stwierdziła jego prawomocność i przedstawiła porządek obrad.

2. Wyjaśnienie celu posiedzenia

Przewodnicząca wyjaśniła, że:

- a) Tomasz Klimek złożył wniosek o rozpatrzenie zmian w zakresie przesunięcia terminu realizacji operacji z dnia 30 czerwca 2019r. na 31 sierpnia 2019r.,
- b) Sebastian Pierchalski złożył wniosek o rozpatrzenie zmian w zakresie przesunięcia terminu realizacji operacji do 30 września 2020r.

Następnie Przewodnicząca przedstawiła dane dotyczące operacji:

Wnioskodawca	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Sebastian Pierchalski	PHU NATPOL Tomasz Klimek
Tytuł operacji	Modernizacja linii do powlekania rur	Otwarcie kompleksu Sklepowo-gastronomicznego wraz z ofertą dla alergików i osób cierpiących na nietolerancje pokarmowe
Nr i data ogłoszenia naboru, w ramach którego złożono wniosek	6/2018, 23 marca 2018r.	
Przedsięwzięcie, w ramach którego złożono wniosek	Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze	
Nr wniosku nadany przez SGR	SGR-2018-006-RD-006	SGR-2018-006-RD-007

Następnie Przewodnicząca wyjaśniła, że zgodnie z Księgą Procedur i Kryteriów SGR na wniosek Beneficjenta Rada powinna dokonać ponownej oceny operacji pod kątem spełniania kryteriów oceny wstępnej, ceny zgodności, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru, przy czym uzasadnienie oceny w opinii nt. możliwości dokonania zmiany musi odpowiadać na następujące pytania:

- 1) Czy operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju?
- 2) Czy operacja jest zgodna z zakresem tematycznym podanym w ogłoszeniu o naborze wniosków?
- 3) Czy operacja uzyskała minimum punktowe?
- 4) Czy operacja mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Jeżeli operacja, mimo wnioskowanej zmiany w umowie, spełnia ww. warunki, Rada wydaje pozytywną opinię nt. jej wprowadzenia.

3. Wypełnienie Rejestru interesów wraz z deklaracjami bezstronności

Obecni wypełnili Rejestr interesów oraz deklaracje bezstronności dotyczące operacji nr SGR-2018-006-RD-006 i SGR-2018-006-RD-007. Żaden z członków Rady nie wycofał się z oceny wniosków.

Na podstawie wypełnionego Rejestru interesów spośród obecnych członków Rady wyłoniono dwie grupy interesu: władzę publiczną (25%) i rybaków (50%). Ze względu na przekroczenie parytetu mówiącego o tym, że żadna z grup interesów nie może przekraczać 49%, z głosowań losowo wykluczono Tomasza Wepryka. Po wkluczeniach proporcje przedstawiały się następująco: władza publiczna – 28,57%, rybacy – 42,86%.

4. Ocena zgodności operacji z LSR z uwzględnieniem proponowanych do wprowadzenia zmian w umowach o przyznaniu pomocy

Przewodnicząca zarządziła ocenę wstępną operacji, ocenę zgodności z LSR oraz rozpatrzenie kryteriów ustalenia kwoty wsparcia, po czym wyjaśniła sposób oceny operacji przy użyciu kart. Członkowie Rady wypełnili karty oceny operacji.

Oceny dokonało 7 członków Rady, którzy nie zostali wykluczeni w związku z koniecznością zachowania parytetów

Przewodnicząca zebrała i sprawdziła poprawność wypełnionych przez Członków kart oceny operacji i podpisała karty (kartę Przewodniczącej podpisał Pan _____), a następnie ogłosiła wynik oceny.

Podsumowanie oceny wraz z uzasadnieniem podanym podczas dyskusji nad wnioskami przedstawia poniższe tabele.

a. Ocena operacji nr SGR-2018-006-RD-006

Kryterium	treść kryterium	warunek niezbędny do spełnienia przez operację	decyzja nt. spełnienia warunku (tak/nie, uzasadnienie)
zgodności	<p>Operacja będzie realizowana nie więcej niż w 2 etapach, a wykonanie zakresu rzeczowego, zgodnie z zestawieniem rzeczowo-finansowym operacji, w tym poniesienie przez beneficjenta kosztów kwalifikowalnych operacji oraz złożenie wniosku o płatność końcową wypłacaną po zrealizowaniu całej operacji nastąpi w terminie 2 lat od dnia zawarcia umowy o przyznaniu pomocy, lecz nie później niż do dnia 31 grudnia 2022r.)</p> <p>Pozostałe kryteria</p>	<p>Czy operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju?</p>	<p>Tak, operacja zostanie zakończona do 30.09.2020r., tj. będzie zrealizowana w ciągu 2 lat od podpisania umowy o dofinansowanie</p> <p>Tak, zmiana nie ma wpływu na ich realizację</p>
wstępne	<p>Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia. Definicja: Zakres tematyczny wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia: Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze, który mieści się w zakresie, o którym mowa w § 2 ust.1 pkt 2 lit. c. Rozporządzenia MRR z dnia 24 września 2015r.</p> <p>Operacja jest zgodna z zakresem pomocy określonym w rozporządzeniu</p>	<p>Czy operacja jest zgodna z zakresem tematycznym podanym w ogłoszeniu o naborze wniosków?</p>	<p>Tak, zmiany w ramach operacji nie mają wpływu na zakres tematyczny złożonych wniosków</p> <p>Tak, zmiana nie dotyczy celu ani zakresu operacji</p>
ustalenia kwoty	<p>Pozostałe kryteria</p> <p>Kryteria ustalenia kwoty wsparcia</p>		<p>Tak, zmiany w ramach operacji nie mają wpływu na spełnienie pozostałych kryteriów oceny wstępnej przez złożony wniosek</p> <p>Zmiany nie mają wpływu na spełnienie przez operację kryteriów ustalania kwoty wsparcia, dlatego Rada podtrzymuje decyzję z dnia 15.05.2018r.</p>

b. Ocena operacji nr SGR-2018-006-RD-007

rodzaj kryterium	treść kryterium	warunek niezbędny do spełnienia przez operację	decyzja nt. spełnienia warunku (tak/nie, uzasadnienie)
zgodności	<p>Operacja będzie realizowana nie więcej niż w 2 etapach, a wykonanie zakresu rzeczowego, zgodnie z zestawieniem rzeczowo-finansowym operacji, w tym poniesienie przez beneficjenta kosztów kwalifikowalnych operacji oraz złożenie wniosku o płatność końcową wypłacaną po zrealizowaniu całej operacji nastąpi w terminie 2 lat od dnia zawarcia umowy o przyznaniu pomocy, lecz nie później niż do dnia 31 grudnia 2022r.)</p> <p>Pozostałe kryteria</p>	<p>Czy operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju?</p>	<p>Tak, operacja zostanie zakończona do 31.08.2019r., tj. będzie zrealizowana w ciągu 2 lat od podpisania umowy o dofinansowanie.</p>
wstępne	<p>Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia. Definicja: Zakres tematyczny wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia: Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze, który mieści się w zakresie, o którym mowa w § 2 ust.1 pkt 2 lit. c. Rozporządzenia MIRIRW z dnia 24 września 2015r.</p> <p>Operacja jest zgodna z zakresem pomocy określonym w rozporządzeniu</p>	<p>Czy operacja jest zgodna z zakresem tematycznym podanym w ogłoszeniu o naborze wniosków?</p>	<p>Tak, zmiana nie ma wpływu na ich realizację.</p> <p>Tak, zmiany w ramach operacji nie mają wpływu na zakres tematyczny złożonych wniosków.</p>
ustalenia kwoty	<p>Pozostałe kryteria</p> <p>Kryteria ustalenia kwoty wsparcia</p>		<p>Tak, zmiana nie dotyczy celu ani zakresu operacji.</p> <p>Tak, zmiany w ramach operacji nie mają wpływu na spełnienie pozostałych kryteriów oceny wstępnej przez złożone wnioski.</p> <p>Zmiany nie mają wpływu na spełnianie przez operację kryteriów ustalania kwoty wsparcia, dlatego Rada podtrzymała decyzję z dnia 8.06.2018r.</p>

Rada uznała operacje za spełniające kryteria wstępne, kryteria zgodności oraz kryteria ustalenia kwoty wsparcia.

5. Ocena operacji pod kątem spełniania kryteriów wyboru LSR z uwzględnieniem proponowanych do wprowadzenia zmian w umowie o przyznanie pomocy

Przewodnicząca zarządziła ocenę operacji pod kątem spełniania przez nią kryteriów wyboru przy użyciu kart oceny wniosków. Członkowie Rady wypełnili karty oceny operacji.

Oceny dokonało 7 członków Rady, którzy nie zostali wykluczeni w związku z koniecznością zachowania paritetów.

Przewodnicząca zebrała i sprawdziła poprawność wypełnionych przez Członków kart oceny operacji i podpisała karty, a następnie ogłosiła wynik oceny.

- a. Ocena operacji pod względem spełniania kryteriów wyboru związanych bezpośrednio ze zmianą – w umowie o dofinansowanie dot. operacji nr: SGR-2018-006-RD-006

kryterium	uzasadnienie	Liczba przyznaných punktów przez zmianą	liczba przyznaných punktów z uwzględnieniem zmian w umowie
Wnioskodawca złożył wniosek o płatność końcową realizowanej operacji w terminie 9 miesięcy od dnia podpisania umowy o dofinansowanie – 0 albo 4 pkt.	Zmiana terminu realizacji operacji do 30 września 2019r. w sytuacji, gdy umowę o przyznaniu pomocy podpisano 7 grudnia 2018r., gwarantuje zachowanie przez Beneficjenta warunku 9-miesięcznego okresu realizacji projektu, dlatego Rada zmiana decyzję z dnia 8.06.2018r. i przyznaje 14 pkt., jednak operacja nadal spełnia minimum punktowe i mieści się w limicie środków dostępnych w naborze nr 6/2018.	4	0

- b. Ocena operacji pod względem spełniania kryteriów wyboru związanych bezpośrednio ze zmianą – w umowie o dofinansowanie dot. operacji nr: SGR-2018-006-RD-007

kryterium	uzasadnienie	Liczba przyznaných punktów przez zmianą	liczba przyznaných punktów z uwzględnieniem zmian w umowie
Wnioskodawca złożył wniosek o płatność końcową realizowanej operacji w terminie 9 miesięcy od dnia podpisania umowy o dofinansowanie – 0 albo 4 pkt.	Zmiana terminu realizacji operacji do 31 lipca 2019r. w sytuacji, gdy umowę o przyznaniu pomocy podpisano 7 grudnia 2018r., gwarantuje zachowanie przez Beneficjenta warunku 9-miesięcznego okresu realizacji projektu, dlatego Rada zmiana decyzję z dnia 8.06.2018r. i przyznaje 13 pkt., jednak operacja nadal spełnia minimum punktowe i mieści się w limicie środków dostępnych w naborze nr 6/2018.	4	0

W związku z oceną operacji pod względem spełnienia przez nie kryteriów wyboru operacja pn.: **Modernizacja linii do powlekania rur złożona przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Sebastian Pierzchalski otrzymała 14 pkt.**, spełniając tym samym warunki konieczne do wyrażenia pozytywnej opinii na temat możliwości zmiany umowy o przyznanie pomocy, tj.:

- spełnienie minimum punktowego, tj. 12,4 pkt.,
- znalezienie się w limicie środków przeznaczonych na konkurs, tj. w kwocie 1 539 522,00 zł – operacja otrzymała 14 pkt., co oznacza, że zachowałaby 10. miejsce na liście operacji wybranych do dofinansowania, natomiast limit objął operacje z miejsc 1-10.

W związku z oceną operacji pod względem spełnienia przez nie kryteriów wyboru: **operacja pn.: Otwarcie kompleksu Sklepowo-gastronomicznego wraz z ofertą dla alergików i osób cierpiących na nietolerancję pokarmowe złożona przez PHU NATPOL Tomasz Klimek otrzymała 13 pkt.**, spełniając tym samym warunki konieczne do wyrażenia pozytywnej opinii na temat możliwości zmiany umowy o przyznanie pomocy, tj.:

- spełnienie minimum punktowego, tj. 12,4 pkt.,
- znalezienie się w limicie środków przeznaczonych na konkurs, tj. w kwocie 1 539 522,00 zł – operacja otrzymała 13 pkt., co oznacza, że zachowałaby 10. miejsce na liście operacji wybranych do dofinansowania, natomiast limit objął operacje z miejsc 1-10.

6. **Sformułowanie i przyjęcie opinii dotyczącej weryfikowanych wniosków w sprawie możliwości zmiany umowy o przyznaniu pomocy dla Beneficjenta.**

Na podstawie przeprowadzonej oceny oraz towarzyszącej jej dyskusji członkowie Rady sporządzili opinie w sprawie możliwości zmiany umowy o przyznaniu pomocy dla Beneficjenta.

Następnie Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad uchwałami ws. przyjęcia ww. opinii. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela.

Nr sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas obrad Rady	Liczba osób wyłączonych z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów za przyjęciem opinii	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba głosów przeciw przyjęciu opinii	Uchwała została przyjęta (TAK/NIE)	Nr uchwały
SGR-2018-006-RD-007	PHU NATPOL Tomasz Klimek	Otwarcie kompleksu Sklepowo-gastronomicznego wraz z ofertą dla alergików i osób cierpiących na nietolerancję pokarmowe	128 293,00 zł	8	1	7	7	0	7	0	0	tak	136/2019
SGR-2018-006-RD-006	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Sebastian Pierzchalski	Modernizacja linii do powlekania rur	127 400,00 zł	8	1	7	7	0	7	0	0	tak	137/2019

7. Zakończenie posiedzenia Rady

Prowadząca podziękowała Członkom Rady oraz oficjalnie zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca Rady
Słowińskiej Grupy Rybackiej

.....
Dagmara Aleksandrowicz

Załączniki: lista obecności, rejestr interesów wraz z deklaracjami, uchwały Rady wraz z opiniami stanowiącymi załączniki.

