

Protokół
z II Posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.
Realizacja inicjatyw na rzecz integracji lokalnej społeczności

Ocena pod względem kryteriów oceny wstępnej, zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju

Biuro Słowińskiej Grupy Rybackiej w Przewłocze
25 czerwca 2019r.

W dniu 25 czerwca 2019 roku w Biurze Słowińskiej Grupy Rybackiej przy ul. Usteckiej 8 w Przewłocze odbyło się posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn.: Realizacja inicjatyw na rzecz integracji lokalnej społeczności dotyczące oceny pod względem kryteriów wstępnych, zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju. W posiedzeniu wzięło udział 4 Członków Komisji oraz pracownicy Biura Słowińskiej Grupy Rybackiej. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 11:00, a zakończyło o godzinie 12:20.

Członkowie Komisji obecni podczas posiedzenia:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

Posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *Realizacja inicjatyw na rzecz integracji lokalnej społeczności* utworzył i prowadził

Prowadzący poinformował o liczbie osób uczestniczących w posiedzeniu i odczytał proponowany porządek obrad:

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.
2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącego sposobu opiniowania operacji pod względem oceny wstępnej, zgodności z LSR, ustalania kwoty wsparcia i oceny pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny.
3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami z uwzględnieniem wniesionych uzupełnień.
4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny wstępnej, zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia i kart oceny operacji pod kątem spełniania kryteriów wyboru LSR.
5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji.
6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów wstępnych, zgodności z LSR, kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił cel posiedzenia i ww. porządek obrad. Wszyscy jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącego sposobu opiniowania operacji pod względem oceny zgodności z LSR, ustalania kwoty wsparcia i oceny pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny

Przewodniczący wyjaśnił sposób oceny operacji przy pomocy kart oceny i przypomniał, że Komisja ocenia wyłącznie operacje, które skierowano do wyjaśnień lub uzupełnień mających wpływ na ocenę.

3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami z uwzględnieniem wniesionych uzupełnień

Przewodniczący Komisji zwięźle streścił oceniane operacje i poddał pod dyskusję każdy z ocenianych wniosków. Przedtem Przewodniczący poinformował o członku komisji, który na podstawie złożonych deklaracji bezstronności wykluczył się z oceny wniosku. Członek ten w czasie dyskusji nad wnioskiem, z oceny którego się wykluczył, opuścił salę obrad.

Członek Komisji wykluczony z oceny wniosku:

Imię i nazwisko członka Komisji	Nr wniosku, z którego oceny członek wykluczył się
	SGR-2019-002-ILS-007, SGR-2019-002-ILS-008
	SGR-2019-002-ILS-003
	SGR-2019-002-ILS-004

4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia i kart oceny operacji pod kątem spełniania kryteriów wyboru LSR

Członkowie Komisji rozpoczęli opiniowanie złożonych wniosków z uwzględnieniem wyjaśnień i uzupełnień złożonych przez wnioskodawców.

5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji

Przewodniczący Komisji zebrał karty oceny i sprawdził ich poprawność, a następnie podpisał je. Karty Przewodniczącego podpisała jego Zastępczyni, a karty dot. operacji, z których była wykluczona – inny członek Komisji.

6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów zgodności z LSR, kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej

Po weryfikacji kart oceny, Przewodniczący Komisji ogłosił stanowisko Komisji w sprawie: oceny zgodności operacji z LSR, ustalonej kwoty wsparcia oraz kryteriów wyboru.

Uwagi do oceny poszczególnych wniosków o przyznanie pomocy:

Tytuł operacji: Zakup usług i materiałów na potrzeby realizacji cykli warsztatów rodzinnych pt: "Rodzina razem w zdrowiu"

Wnioskodawca: Stowarzyszenie Inicjatywa dla Wrześcia

Nr operacji: SGR-2019-002-ILS-001

Wniosek został oceniony pod względem ustalenia kwoty wsparcia.

1. Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia dotyczących kryterium ustalenia kwoty wsparcia:

Wnioskowana kwota na realizację zadania grantowego nie przekracza maksymalnej kwoty wsparcia dla operacji w ramach przedsięwzięcia. Definicja: Pomoc na realizację zadania grantowego w ramach Przedsięwzięcia: 1.1.1. Realizacja inicjatyw na rzecz integracji lok. lokalnej społeczności przyznaje się do wysokości 15 000,00zł.

W zakresie ww. kryterium pojawiają się rozbieżności:

1) między kosztami zadania w zestawieniu rzeczowo-finansowym a załączonymi ofertami

Uzasadnienie: Między kwotą wsparcia podaną w części III.11.: Wnioskowana kwota grantu i kosztami zadania w pozycjach zestawienia rzeczowo-finansowym (część V) wniosku a przedłożonymi ofertami istnieją następujące rozbieżności:

- w pozycji nr 7: wyposażenie do gimnastyki – hantle (15 kpl. po 2 rodzaje) – we wniosku podano łączną cenę hantli w wysokości 900,00zł, podczas gdy zgodnie z ofertą koszt działania wyniesie 899,70zł. Należy podać wartość planowanego do zakupu sprzętu zgodnie z załączoną ofertą,
- w pozycji nr 8: wyposażenie do gimnastyki – gumy (15 zestawów) – we wniosku podano łączną cenę zestawów gum w wysokości 525,00zł, podczas gdy zgodnie z ofertą koszt działania wyniesie 524,85zł. Należy podać wartość planowanego do zakupu sprzętu zgodnie z załączoną ofertą,

- c. w pozycji nr 9: wyposażenie do gimnastyki – skakanki (30 sztuk, 2 rodzaje długości) – we wniosku podano cenę jednostkową skakanki w wysokości 7zł, podczas, gdy z oferty wynika, że kosztuje ona 2,80zł. Niespójność ma przełożenie na całkowitą wartość działania, która we wniosku jest równa 210,00zł, a zgodnie z ofertą – 84,00zł. Należy wyjaśnić rozbieżność lub wprowadzić korektę do zestawienia rzeczowo-finansowego, uwzględniając koszt zakupu skakanek podany w ofercie,
- d. w pozycji nr 11: Nagrody książkowe, dyplomy, statuetki – we wniosku podano uśrednioną cenę za 1 egzemplarz książki w wysokości 32,00zł, podczas gdy zgodnie z ofertą średnia ta wynosi 31,90zł. Należy też zauważyć, że w celu określenia realnej wartości zadania, konieczne jest przedstawienie wartości zakupu nagrody w oparciu o konkretny egzemplarz wydawnictwa. Ponadto w kolumnach nr 2-4 zestawienia nie określono ilości poszczególnych elementów składających się na komplet nagród – jedynie w ofercie na książki wyliczono, że zakupionych zostanie 15 egzemplarzy. W związku z powyższym należy wprowadzić korektę w cenie jednostkowej i wartości pozycji (kolumny: 5 – 8), wskazać, które z przedstawionych w ofercie wydawnictw jest podstawą do wyliczenia ceny za nagrody książkowe oraz uzupełnić opis pozycji o liczbę zakupionych nagród.

Po wprowadzeniu korekt w zakresie cen jednostkowych oraz wartości w poszczególnych pozycjach zestawienia rzeczowo-finansowego, należy zmienić wartość kosztów całkowitych zadania (kolumna nr 5) i kosztów kwalifikowalnych zadania (kolumna 6 i 7), a także wnioskowanej kwoty wsparcia (część III: Opis zadania pkt. 11.: Wnioskowana kwota grantu we wniosku o powierzenie grantu).

2) we wnioskowanej kwocie wsparcia i kosztach kwalifikowalnych a określeniem kwalifikowalności podatku VAT

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie określił jednoznacznie, czy jest podatnikiem VAT, a zatem, czy podatek ten jest dla niego kosztem kwalifikowalnym, a dodatkowo w części V: Zestawienie rzeczowo-finansowe wniosku w kolumnie nr 7: Koszty kwalifikowalne zadania w tym VAT oraz kolumnie nr 8: Koszty niekwalifikowalne (w tym odnoszące się do podatku VAT) nie wpisał żadnych wartości lub podał kwotę 0,00zł. W związku z powyższym niemożliwe jest ustalenie kwoty wsparcia. Należy wyjaśnić, czy podatek VAT jest dla wnioskodawcy kosztem kwalifikowalnym i - w przypadku odpowiedzi twierdzącej - uzupełnić wartość podatku w kolumnie nr 7 zestawienia rzeczowo-finansowego, w przypadku odpowiedzi przeczącej - uzupełnić wartość podatku w kolumnie nr 8 i pomniejszyć wnioskowaną kwotę wsparcia o jego wartość.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca złożył stosowane wyjaśnienia i naniósł poprawki w zestawieniu rzeczowo-finansowym oraz wnioskowanej kwocie wsparcia. W pozycji nr 9: wyposażenie do gimnastyki – skakanki (30 sztuk, 2 rodzaje długości) nie zmieniono ceny jednostkowej, jednak ze względu na wprowadzenie poprawki w łącznej wartości skakanek (84,00zł), wysokość ceny jednostkowej uznaje się za omyłkę pisarską.

Tytuł operacji: Organizacja spotkań edukacyjno - integrujących dla mieszkańców Gminy Słupsk

Wnioskodawca: Stowarzyszenie Piłki Ręcznej HANDBALLEK Gmina Słupsk

Nr operacji: SGR-2019-002-ILS-002

Komisja uznała, że wniosek jest zgodny z LSR oraz ustaliła kwotę wsparcia.

1. Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia dotyczących kryterium zgodności:

Koszty planowane do poniesienia przez grantobiorcę mieszczą się w zakresie kosztów, o których mowa w § 17 ust. 1 pkt 1–5 oraz 7 i 9 rozporządzenia, i nie są kosztami inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowych obiektów budowlanych w części dotyczącej realizacji odcinków zlokalizowanych poza obszarem wiejskim objętym LSR.

Uzasadnienie: Wnioskodawca zamierza zlecić wszystkie usługi związane z realizacją zadania firmie Niedźwiadek, której właścicielką jest członkini Stowarzyszenia. Zgodnie z §17 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 koszty kwalifikowalne muszą być racjonalne. Prosimy o wyczerpujące wyjaśnienie, w jaki sposób wybór ww. firmy spełnia warunek racjonalności wydatków w aspekcie jej powiązania osobowego z członkinią 3-osobowego Stowarzyszenia.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca uzasadnił racjonalność wydatków, a jednocześnie wyjaśnił, że nie skorzysta z oferty powiązanej z nim firmy.

2. Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia dotyczących kryterium ustalenia kwoty wsparcia:

Wnioskowana kwota na realizację zadania grantowego nie przekracza maksymalnej kwoty wsparcia dla operacji w ramach przedsięwzięcia. Definicja: Pomoc na realizację zadania grantowego w ramach Przedsięwzięcia: 1.1.1. Realizacja inicjatyw na rzecz integracji lok. lokalnej społeczności przyznaje się do wysokości 15

000,00zł w zakresie rozbieżności we wnioskowanej kwocie wsparcia i kosztach kwalifikowalnych a określeniem kwalifikowalności podatku VAT.

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie określił jednoznacznie, czy jest podatnikiem VAT, a zatem, czy podatek ten jest dla niego kosztem kwalifikowalnym, a dodatkowo w części V: Zestawienie rzeczowo-finansowe wniosku w kolumnie nr 7: Koszty kwalifikowalne zadania w tym VAT oraz kolumnie nr 8: Koszty niekwalifikowalne (w tym odnoszące się do podatku VAT) podał kwotę 0,00zł. W związku z powyższym niemożliwe jest ustalenie kwoty wsparcia. Należy wyjaśnić, czy podatek VAT jest dla wnioskodawcy kosztem kwalifikowalnym i - w przypadku odpowiedzi twierdzącej - uzupełnić wartość podatku w kolumnie nr 7 zestawienia rzeczowo-finansowego, w przypadku odpowiedzi przeczącej - uzupełnić wartość podatku w kolumnie nr 8 i pomniejszyć wnioskowaną kwotę wsparcia o jego wartość.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca wyjaśnił braki związane z podatkiem VAT i uzupełnił zestawienie rzeczowo-finansowe w tym zakresie..

Tytuł operacji: Zakup usług i materiałów na potrzeby organizacji spotkań i warsztatów edukacyjnych pn. **Czy to mały, czy to duży - zdrowy musi być!"**

Wnioskodawca: Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Edukacji, Nauki i Ochrony Zdrowia "Krainy Malucha"

Nr operacji: SGR-2019-002-ILS-003

Wniosek został uznany za niezgodny z LSR, w związku z czym Komisja, mimo wezwania do uzupełnień, nie oceniała go pod kątem spełniania kryteriów wyboru.

1. Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia dotyczących kryterium zgodności:

Koszty planowane do poniesienia przez grantobiorcę mieszczą się w zakresie kosztów, o których mowa w § 17 ust. 1 pkt 1–5 oraz 7 i 9 rozporządzenia, i nie są kosztami inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowych obiektów budowlanych w części dotyczącej realizacji odcinków zlokalizowanych poza obszarem wiejskim objętym LSR

Uzasadnienie: Wnioskodawca zamierza zlecić wszystkie usługi związane z realizacją zadania firmie Centrum Rozwoju i Edukacji, której właścicielką jest Przedstawicielka Stowarzyszenia. Zgodnie z §17 Wnioskodawca Zgodnie z §17 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 koszty kwalifikowalne muszą być racjonalne. Prosimy o wyczerpujące wyjaśnienie, w jaki sposób wybór ww. firmy spełnia warunek racjonalności wydatków w aspekcie jej powiązania osobowego z Przedstawicielką wnioskodawcy, czy miejsca siedziby firmy.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca nie złożył wyjaśnień dotyczących racjonalności zlecenia usługi powiązanej z nim firmy, co jest warunkiem koniecznym do uznania spełnienia ww. kryterium.

Tytuł operacji: Kolory życia - szkolenie z zakresu fotografowania dla osób z niepełnosprawnościami z obszaru Słowińskiej Grupy Rybackiej

Wnioskodawca: Stowarzyszenie na Rzecz Miasta i Gminy Kępice "Razem dla Kępic"

Nr operacji: SGR-2019-002-ILS-004

Komisja ustaliła kwotę wsparcia dla wniosku.

1. Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia dotyczących kryterium ustalenia kwoty wsparcia:

Wnioskowana kwota na realizację zadania grantowego nie przekracza maksymalnej kwoty wsparcia dla operacji w ramach przedsięwzięcia. Definicja: Pomoc na realizację zadania grantowego w ramach Przedsięwzięcia: 1.1.1. Realizacja inicjatyw na rzecz integracji lok. lokalnej społeczności przyznaje się do wysokości 15 000,00zł.

Uzasadnienie: Między kwotą wsparcia podaną w części III.11.: Wnioskowana kwota grantu i kosztami zadania w pozycjach zestawienia rzeczowo-finansowym (część V) wniosku a przedłożonymi ofertami istnieją następujące rozbieżności:

- a. w pozycji nr 3: zdjęcia na wystawę – 60 szt. – we wniosku podano łączną cenę zdjęć w wysokości 600,00zł, podczas gdy zgodnie z ofertą koszt działania wyniesie 599,40zł (cena jednostkowa: 9,99zł). Należy podać wartość działania i ceny jednostkowej zgodnie z załączoną ofertą,
- b. w pozycji nr 4: poczęstunek na wystawie – w załączonej ofercie nie zaznaczono wybranego menu, a w zestawieniu rzeczowo-finansowym nie podano sposobu wyliczenia kosztu. Należy uzupełnić zestawienie o wskazane informacje,
- c. w pozycji nr 5: kalendarz ze zdjęciami wykonanymi przez uczestników – 375 szt. – we wniosku podano łączną cenę kalendarzy w wysokości 16,00zł, podczas gdy zgodnie z ofertą koszt działania wyniesie 5

996,25zł (cena jednostkowa: 15,99zł). Należy podać wartość działania i ceny jednostkowej zgodnie z załączoną ofertą,

- d. w opisie wniosku zadeklarowano zatrudnienie opiekunów dla osób uczestniczących w projekcie, jednak kosztu ich wynagrodzenia nie wpisano do zestawienia rzeczowo-finansowego. Należy wyjaśnić rozbieżność lub wpisać pozycję do zestawienia i przedłożyć tę część wniosku.

Po wprowadzeniu korekt w zakresie cen jednostkowych oraz wartości w poszczególnych pozycjach zestawienia rzeczowo-finansowego, należy zmienić wartość kosztów całkowitych zadania (kolumna nr 5) i kosztów kwalifikowalnych (kolumna 6 i 7), a także wnioskowanej kwoty wsparcia (część III: Opis zadania pkt. 11.: Wnioskowana kwota grantu we wniosku o powierzenie grantu).

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca złożył stosowne wyjaśnienia dotyczące pracy opiekunów oraz załączył wniosek, w którym poprawił pozycje w zestawieniu rzeczowo-finansowym.

Wnioskodawca: Bractwo Morza

Nr operacji: SGR-2019-002-ILS-005

Komisja uznała, że wniosek jest niezgodny z LSR, w związku z czym nie oceniała go pod kątem kryteriów wyboru.

Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia dotyczących kryterium zgodności z LSR:

Siedziba / oddział jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną, znajduje się na obszarze wiejskim objętym LSR

Uzasadnienie: Zgodnie z danymi zawartymi w części II.1.4. wniosku siedzibą grantobiorcy / jego oddziału jest Żelazo w gminie Smołdzino. W części II.5.: Zgodność z celem/celami ... wnioskodawca tłumaczy, że złożył wniosek o rejestrację oddziału na terenie SGR, ale nie udokumentował jego posiadania na dzień złożenia wniosku (zgodnie z załącznikami wnioskodawca widnieje w ewidencji gdańskiej). W związku z powyższym należy przedłożyć informację o jego wpisie do ewidencji stowarzyszeń powiatu słupskiego. Jednocześnie należy wyjaśnić, czy założenie oddziału jest zgodne z regulaminem Stowarzyszenia, który nie przewiduje takiej możliwości ani nie określa sposobu jego powoływania czy jego struktury.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca nie wniósł stosownych uzupełnień dotyczących posiadania siedziby lub oddziału na obszarze SGR, a z załączonych przez niego dokumentów wynika, że organizacja zarejestrowana jest w Trójmieście.

Tytuł operacji: Zakup usług i materiałów na potrzeby organizacji cyklu warsztatów i szkoleń dla seniorów gminy Słupsk

Wnioskodawca: Gminny Uniwersytet Trzeciego Wieku w Redzikowie

Nr operacji: SGR-2019-002-ILS-006

Komisja ustaliła kwotę wsparcia dla wnioskodawcy.

Komisja wskazała konieczność złożenia uzupełnień/wyjaśnień odnośnie do kryterium ustalenia kwoty wsparcia: *Wnioskowana kwota na realizację zadania grantowego nie przekracza maksymalnej kwoty wsparcia dla operacji w ramach przedsięwzięcia. Definicja: Pomoc na realizację zadania grantowego w ramach Przedsięwzięcia: 1.1.1. Realizacja inicjatyw na rzecz integracji lokalnej społeczności przyznaje się do wysokości 15 000,00zł w zakresie rozbieżności między kosztami zadania w zestawieniu rzeczowo-finansowym a załączonymi ofertami i opisem we wniosku*

Uzasadnienie: Między kwotą wsparcia podaną w części III.11.: Wnioskowana kwota grantu i kosztami zadania w pozycjach zestawienia rzeczowo-finansowym (część V) wniosku a przedłożonymi ofertami istnieje rozbieżność w pozycji nr 9: zakup mat do gimnastyki. We wniosku podano łączną cenę zdjęć w wysokości 2 100,00zł, podczas gdy zgodnie z ofertą koszt działania wyniesie 2 099,70zł (cena jednostkowa: 69,99zł). Należy podać wartość działania i ceny jednostkowej zgodnie z załączoną ofertą.

Po wprowadzeniu korekt w zakresie cen jednostkowych oraz wartości w poszczególnych pozycjach zestawienia rzeczowo-finansowego, należy zmienić wartość kosztów całkowitych zadania (kolumna nr 5) i kosztów kwalifikowalnych (kolumna 6 i 7), a także wnioskowanej kwoty wsparcia (część III: Opis zadania pkt. 11.: Wnioskowana kwota grantu we wniosku o powierzenie grantu).

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca złożył stosowne wyjaśnienia dotyczące kwot w zestawieniu rzeczowo-finansowym oraz złożył poprawioną część wniosku.

Tytuł operacji: Nić tradycji - nić porozumienia

Wnioskodawca: Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Regionu Słowińskiego "Kluka"

Nr operacji: SGR-2019-002-ILS-007

Komisja uznała, że wniosek jest zgodny z LSR oraz ustaliła kwotę wsparcia.

1. Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia dotyczących kryterium zgodności z LSR:

- 1) *Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Definicja: Operacja przyczyni się do osiągnięcia przynajmniej jednego wskaźnika rezultatu określonego w LSR dla: Celu Szczegółowego: 1.1. Wspieranie aktywności mieszkańców oraz przeciwdziałanie wykluczeniu. Przedsięwzięcia: 1.1.1. Realizacja inicjatyw na rzecz integracji lokalnej społeczności, tj.: liczba osób, która wzięła udział w wydarzeniach edukacyjnych lub udział osób należących do grup defaworyzowanych uczestniczących w zajęciach i innych formach edukacji (zgodnie z dokumentem stworzonym na podstawie tabeli w rozdziale IX. Planowane w wyniku realizacji operacji cele ogólne, szczegółowe, przedsięwzięcia oraz zakładane do osiągnięcia wskaźniki)*

oraz

Zadania wskazane przez Grantobiorcę we wniosku o powierzenie grantu przyczynią się do osiągnięcia celów i wskaźników określonych dla projektu grantowego

Uzasadnienie: Z opisu wniosku (część III.6. Szczegółowy opis zadania wraz z uzasadnieniem kryteriów wyboru LSR) wynika, że zadanie będące jego przedmiotem nie zostało jeszcze zrealizowane, natomiast w częściach III.8.: Wskaźniki produktu i III.9.: Wskaźniki rezultatu wnioskodawca podaje taką samą wartość wskaźników przed i po jego realizacji, co sugeruje, że już przeprowadził zaplanowane działania. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w zapisach wniosku i, w przypadku, gdy podane wartości wskaźników w kolumnie: „Przed realizacją operacji”, zostały podane omyłkowo, o przedłożenie poprawionych części III.8. i III.9.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca złożył wniosek z poprawnie wypełnioną częścią odnoszącą się do wskaźników.

- 2) *Koszty planowane do poniesienia przez grantobiorcę mieszczą się w zakresie kosztów, o których mowa w § 17 ust. 1 pkt 1–5 oraz 7 i 9 rozporządzenia2, i nie są kosztami inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowych obiektów budowlanych w części dotyczącej realizacji odcinków zlokalizowanych poza obszarem wiejskim objętym LSR.*

Uzasadnienie: Wnioskodawca umieścił w zestawieniu rzeczowo-finansowym koszt koordynatora projektu, podczas gdy zgodnie z interpretacją Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z dnia 3 marca 2018r. wynagrodzenie księgowej – a co za tym idzie – obsługi projektu, jest niekwalifikowalny (uzasadnione jest tą niewielką wartością grantu). Należy wyjaśnić niespójność między zapisami wniosku o obowiązującymi przepisami lub usunąć ww. pozycję z zestawienia i przedłożyć poprawioną część V wniosku (zestawienie rzeczowo-finansowe) i część III.11 wniosku (Wnioskowana kwota grantu).

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca złożył wniosek z poprawnie wypełnionym zestawieniem rzeczowo-finansowym (bez kosztu koordynatora zadania).

Tytuł operacji: "Aktywny i zdrowy Senior - wsparcie i aktywizacja osób po 60 roku życia na terenie miejscowości Żelazo"

Wnioskodawca: Stowarzyszenie Aktywności Lokalnej "Razem zrobimy wiele" Żelazo

Nr operacji: SGR-2019-002-ILS-008

Wniosek został oceniony pod względem ustalenia kwoty wsparcia.

Komisja wskazała konieczność złożenia uzupełnień/wyjaśnień odnośnie do kryterium ustalenia kwoty wsparcia: *Wnioskowana kwota na realizację zadania grantowego nie przekracza maksymalnej kwoty wsparcia dla operacji w ramach przedsięwzięcia. Definicja: Pomoc na realizację zadania grantowego w ramach Przedsięwzięcia: 1.1.1. Realizacja inicjatyw na rzecz integracji lok lokalnej społeczności przyznaje się do wysokości 15 000,00zł.*

Uzasadnienie: Między kwotą wsparcia podaną w części III.11.: Wnioskowana kwota grantu i kosztami zadania w pozycjach zestawienia rzeczowo-finansowym (część V) wniosku a przedłożonymi ofertami istnieją następujące rozbieżności:

- a. w pozycji nr 6: zakup gadżetów na pamiątkę dla uczestników projektów (kubki) – we wniosku podano łączną cenę kubków w wysokości 225,00zł, podczas gdy zgodnie z ofertą koszt działania wyniesie 229,77zł (za 23 kubki – cena jednostkowa: 9,99zł). Należy podać wartość planowanych do zakupu gadżetów zgodnie z załączoną ofertą,
- b. w pozycji nr 8: teatr – we wniosku podano łączną cenę biletów w wysokości 630,00zł, podczas gdy zgodnie z ofertą koszt działania wyniesie 637,35zł (za 21 biletów – cena jednostkowa: 30,35zł). Należy podać wartość planowanego do zakupu sprzętu zgodnie z załączoną ofertą,

Po wprowadzeniu korekt w zakresie cen jednostkowych oraz wartości w poszczególnych pozycjach zestawienia rzeczowo-finansowego, należy zmienić wartość kosztów całkowitych zadania (kolumna nr 5) i kosztów kwalifikowalnych zadania (kolumna 6 i 7), a także wnioskowanej kwoty wsparcia (część III: Opis zadania pkt. 11.: *Wnioskowana kwota grantu we wniosku o powierzenie grantu*).

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca złożył wyjaśnienia dotyczące kwot w zestawieniu rzeczowo-finansowym i poprawnie wypełnioną część wniosku.

Tytuł operacji: Zakup usług i materiałów na potrzeby organizacji cyklu warsztatów oraz biegów pn.: **Dzieci nie jedzą śmieci**

Wnioskodawca: Lekkoatletyczny Klub Sportowy "Jantar" Ustka

Nr operacji: SGR-2019-002-ILS-009

Wniosek został oceniony pod względem oceny wstępnej.

1. Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia dotyczących kryterium zgodności z LSR:

Koszty planowane do poniesienia przez grantobiorcę mieszczą się w zakresie kosztów, o których mowa w § 17 ust. 1 pkt 1–5 oraz 7 i 9 rozporządzenia, i nie są kosztami inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowych obiektów budowlanych w części dotyczącej realizacji odcinków zlokalizowanych poza obszarem wiejskim objętym LSR

Uzasadnienie: Zgodnie z § 17. Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 koszty kwalifikowalne muszą być racjonalne. Należy złożyć wyczerpujące wyjaśnienia dotyczące racjonalności wydatku związanego z przeprowadzeniem treningu dla uczestników projektu przez trenerów klubu. W przypadku decyzji o usunięciu pozycji z zestawienia rzeczowo-finansowego, należy wprowadzić w zestawieniu odpowiednie korekty i załączyć poprawnie uzupełnioną część V wniosku (Zestawienie rzeczowo-finansowe) oraz część III.11. wniosku (Wnioskowana kwota grantu).

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca usunął koszt wynagrodzenia trenerów.

2. Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia dotyczących kryterium wyboru:

Na etapie przygotowania operacji wykorzystano co najmniej: 2 metody partycypacyjne – 3 pkt., 1 metodę partycypacyjną – 1 pkt.

Uzasadnienie: Wnioskodawca wskazał wykorzystanie 2 metod partycypacyjnych (ankieta, wywiad), ale nie załączył dokumentów potwierdzających ich realizację. W związku należy dostarczyć ankietę i kwestionariusze wywiadu lub równoważne dokumenty.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca załączył dokumenty potwierdzające przeprowadzenie konsultacji społecznych.

Powyższe wyjaśnienia odnoszą się do oceny kryteriów, co do których wnioskodawcy złożyli wyjaśnienia. Uzasadnienia oceny pozostałych kryteriów znajdują się w kartach członków Komisji.

5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny wniosków

Przewodniczący zebrał karty oceny wstępnej i zgodności, karty ustalenia kwoty wsparcia, karty oceny pod względem spełnienia kryteriów wyboru oraz karty uzupełnień niemających wpływu na ocenę, a następnie sprawdził je i przekazał członkom do naniesienia korekt. Przewodniczący podpisał karty. Karty Przewodniczącego podpisała jego Zastępczyni, a w przypadku wniosków, z których oceny była wyłączona – wybrany członek Komisji.

6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez wnioski kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności z LSR oraz kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej oraz w sprawie wniosków, które wymagają uzupełnień lub wyjaśnień

Po weryfikacji kart oceny, Przewodniczący Komisji ogłosił stanowisko Komisji w sprawie: oceny wstępnej operacji, oceny zgodności operacji z LSR, ustalonej kwoty wsparcia oraz kryteriów wyboru, skierowania operacji do uzupełnień/wyjaśnień mających wpływ na ocenę i uzupełnień niemających wpływu na operację.

a. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny zgodności

Numer sprawy	Imię i nazwisko/Wniosekodawcy	Tytuł operacji	Wniosekowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyrażających głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów uznających operację za spełniającą kryteria zgodności z LSR	Liczba głosów uznających operację za niespełniającą kryteriów zgodności z LSR	Operacja jest zgodna z LSR (TAK/NIE)
SGR-2019-002-ILS-002	Stowarzyszenie Piłki Ręcznej HANDBALLEK Gmina Słupsk	Organizacja spotkań edukacyjno-integrujących dla mieszkańców Gminy Słupsk	14 785,00 zł	4	0	4	4	0	4	0	tak
SGR-2019-002-ILS-003	Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Edukacji, Nauki i Ochrony Zdrowia "Krainy Malucha"	Zakup usług i materiałów na potrzeby organizacji spotkań i warsztatów edukacyjnych pn. Czy to mały, czy to duży - zdrowy musi być!"	15 000,00 zł	4	1	3	3	0	0	3	nie
SGR-2019-002-ILS-005	Bractwo Morza	"Słowińskie warsztaty szkatulnicze"	15 000,00 zł	4	0	4	4	0	0	4	nie
SGR-2019-002-ILS-007	Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Regionu Słowińskiego "Kluka"	Niść tradycji - niść porozumienia	14 830,00 zł	4	1	3	3	0	3	0	tak

SGR-2019-002-	IL5-009	Lekkoatletyczny Klub Sportowy "Jantar" Ustka	Zakup usług i materiałów na potrzeby organizacji cyklu warsztatów oraz biegów pn.: Dzieci nie jedzą śmieci	14 700,00 zł	4	0	4	4	0	4	0	tak
---------------	---------	--	--	--------------	---	---	---	---	---	---	---	-----

b. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. ustalenia kwoty wsparcia

Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wniosek - waga kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyrażona z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Ustalona kwota wsparcia
SGR-2019-002-IL5-001	Stowarzyszenie Inicjatywa dla Wrześcia	Zakup usług i materiałów na potrzeby realizacji cykli warsztatów rodzinnych pt: "Rodzina razem w zdrowiu"	14 785, 00 zł	4	0	4	4	0	14 355, 10
SGR-2019-002-IL5-002	Stowarzyszenie Piłki Ręcznej HANDBALLEK Gmina Słupsk	Organizacja spotkań edukacyjno - integrujących dla mieszkańców Gminy Słupsk	15 000,00 zł	4	0	4	4	0	15 000,00
SGR-2019-002-IL5-004	Stowarzyszenie na Rzecz Miasta i Gminy Kępice "Razem dla Kępic"	Kolory życia - szkolenie z zakresu fotografowania dla osób z niepełnosprawnościami z obszaru Słowińskiej Grupy Rybackiej	15 000,00 zł	4	1	3	3	0	14 995,65

SGR-2019-002- IL5-006	Gminy Uniwersytet Trzeciego Wiek w Redzikowie	Zakup usług i materiałów na potrzeby organizacji cyklu warsztatów i szkoleń dla seniorów gminy Słupsk	15 000,00 zł	4	0	4	4	4	0	15 000,00
SGR-2019-002- IL5-007	Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Regionu Słowińskiego "Kluka"	Nić tradycji - nić porozumienia	14 830,00 zł	4	1	3	3	3	0	13 630,00
SGR-2019-002- IL5-008	Stowarzyszenie Aktywności Lokalnej "Razem zrobimy wiele" Żelazo	"Aktywny i zdrowy Senior - wsparcie i aktywizacja osób po 60. roku życia na terenie miejscowości Żelazo"	11 291,00 zł	4	1	3	3	3	0	11 287,18
SGR-2019-002- IL5-009	Lekkoatletyczn y Klub Sportowy "Jantar" Ustka	Zakup usług i materiałów na potrzeby organizacji cyklu warsztatów oraz biegów pn.: Dzieci nie jedzą śmieci	14 700,00 zł	4	0	4	4	4	0	14 700,00

7. Wolne głosy i wnioski

Członkowie Komisji nie zgłosili dodatkowych wniosków.

8. Zamknięcie posiedzenia Komisji

Przewodniczący Komisji zakończył obrady posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.: Realizacja inicjatyw na rzecz integracji lokalnej społeczności.

Przewodniczący Komisji dla przedsięwzięcia pn.
*Realizacja inicjatyw na rzecz integracji lokalnej
społeczności*

Załączniki:

1. Lista obecności członków Komisji.
2. Karty oceny operacji.

SGR-2019-002-ILS-002	Stowarzyszenie Piłki Ręcznej HANDBALLEK Gmina Słupsk	Organizacja spotkań edukacyjno - integrujących dla mieszkańców Gminy Słupsk	15 000,00 zł	4	0	4	4	0	4	0	26
SGR-2019-002-ILS-007	Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Regionu Słowińskiego "Kluka"	Niś tradycji - niś porozumienia	14 830,00 zł	4	1	3	3	0	3	0	22
SGR-2019-002-ILS-009	Lekkoatletyczny Klub Sportowy "Jantar" Ustka	Zakup usług i materiałów na potrzeby organizacji cyklu warsztatów oraz biegów pn.: Dzieci nie jedzą śmieci	14 700,00 zł	4	0	4	4	0	4	0	26