

**Protokół**  
**z I Posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.**  
**1.1.1. Realizacja inicjatyw na rzecz integracji lokalnej społeczności (granty)**

**Ocena pod względem kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju**

**Biuro Słowińskiej Grupy Rybackiej w Przewłocze**  
**11 czerwca 2019r.**

W dniu 11 czerwca 2019 roku w Biurze Słowińskiej Grupy Rybackiej przy ul. Usteckiej 8 w Przewłocze odbyło się posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *Realizacja inicjatyw na rzecz integracji lokalnej społeczności ws. oceny pod względem kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju*. W posiedzeniu wzięło udział 6 Członków Komisji oraz pracownicy Biura Słowińskiej Grupy Rybackiej. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 12:00, a zakończyło o godzinie 13:50.

Członkowie Komisji obecni podczas posiedzenia:

1. *[imię]* – Przewodniczący Komisji,
2. *[imię]* – Przewodniczącego Komisji
3. *[imię]* – Członek Komisji,
4. *[imię]* – Członek Komisji,
5. *[imię]* – Członek Komisji,
6. *[imię]* – Członek Komisji.

Posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *Realizacja inicjatyw na rzecz integracji lokalnej społeczności* otworzył i prowadził Pan Jarosław Teodorowicz – Przewodniczący Komisji.

Prowadzący poinformował o liczbie osób uczestniczących w posiedzeniu i odczytał proponowany porządek obrad:

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.
2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącego sposobu opiniowania wniosków pod kątem oceny wstępnej, oceny zgodności z LSR, ustalania kwoty wsparcia i pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny, a także podstaw do wezwania wnioskodawców do złożenia dodatkowych wyjaśnień lub uzupełnień.
3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami.
4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny wstępnej, kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia, kart oceny pod kątem spełniania kryteriów wyboru oraz kart dot. dokumentacji wskazanej do uzupełnienia lub wyjaśnień niemającej wpływu na ocenę wniosków.
5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny wniosków.
6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez wnioski kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności z LSR oraz kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej oraz w sprawie wniosków, które wymagają uzupełnień lub wyjaśnień.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił cel posiedzenia i ww. porządek obrad. Wszyscy jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącego sposobu opiniowania wniosków pod kątem oceny wstępnej, oceny zgodności z LSR, ustalania kwoty wsparcia i pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny, a także podstaw do wezwania wnioskodawców do złożenia dodatkowych wyjaśnień lub uzupełnień.

Przewodniczący wyjaśnił sposób oceny wniosków przy pomocy kart oceny i wyjaśnił, że zgodnie z Księgą Procedur i Kryteriów SGR Rada może wezwać wnioskodawcę do uzupełnień lub wyjaśnień. Ww. rozwiązanie stosuje się co najmniej w przypadku, gdy:

- dany dokument nie został załączony do wniosku pomimo zaznaczenia w formularzu wniosku, iż wnioskodawca go załącza lub
- dany dokument nie został załączony (niezależnie od deklaracji wnioskodawcy wyrażonej we wniosku), a z formularza wniosku wynika, że jest to dokument obowiązkowy, lub
- informacje zawarte we wniosku o przyznanie pomocy oraz załącznikach są rozbieżne, lub
- dany dokument dotyczący kryteriów oceny wstępnej, oceny zgodności lub oceny pod względem kryteriów wyboru nie został załączony, choć z wniosku lub dokumentacji załącznikowej wynika, iż wnioskodawca deklaruje spełnienie ww. kryteriów, lub
- z wniosku i dokumentacji załącznikowej nie wynika jednoznacznie wnioskowana kwota wsparcia oraz limit pomocy przypadający na wnioskodawcę lub wniosek nie zawiera danych niezbędnych do określenia możliwości realizacji operacji bez udziału środków publicznych.

### 3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami

Przewodniczący Komisji zwięźle streścił oceniane wnioski i poddał pod dyskusję każdy z nich.

Przedtem Przewodniczący poinformował o członkach Komisji, którzy na podstawie złożonych deklaracji bezstronności wykluczyli się z oceny poszczególnych wniosków. Członkowie ci w czasie dyskusji nad wnioskami, z oceny których się wykluczyli, opuszczali salę obrad.

Członkowie Komisji wykluczeni z oceny poszczególnych wniosków

Imię i nazwisko członka Komisji	Nr wniosku, z którego oceny członek wykluczył się
	SGR-2019-002-ILS-007, SGR-2019-002-ILS-008
	SGR-2019-002-ILS-003
	SGR-2019-002-ILS-004

### 4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny wstępnej, kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia, kart oceny pod kątem spełniania kryteriów wyboru oraz kart dot. dokumentacji wskazanej do uzupełnienia lub wyjaśnień niemającej wpływu na ocenę wniosków.

Członkowie Komisji rozpoczęli opiniowanie złożonych wniosków. Min. jeden z wniosków zawierał wskazania do uzupełnień lub wyjaśnień, dlatego ustalono, że dalsza ocena przebiegać będzie trybem, w ramach którego uwzględnione jest wnoszenie wyjaśnień przez wnioskodawców.

Rodzaj stwierdzonych uzupełnień do wniosków i pozostałe uwagi do oceny:

**Tytuł operacji:** Zakup usług i materiałów na potrzeby realizacji cykli warsztatów rodzinnych pt: "Rodzina razem w zdrowiu"

**Wnioskodawca:** Stowarzyszenie Inicjatywa dla Wrześcia

**Nr operacji:** SGR-2019-002-ILS-001

Wniosek został oceniony pod względem spełniania kryteriów oceny wstępnej, zgodności z LSR i kryteriów wyboru.

#### 1. Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia dotyczących kryterium ustalenia kwoty wsparcia:

*Wnioskowana kwota na realizację zadania grantowego nie przekracza maksymalnej kwoty wsparcia dla operacji w ramach przedsięwzięcia. Definicja: Pomoc na realizację zadania grantowego w ramach Przedsięwzięcia: 1.1.1. Realizacja inicjatyw na rzecz integracji lokalnej społeczności przynajmniej do wysokości 15 000,00zł.*

W zakresie ww. kryterium pojawiają się rozbieżności:

##### 1) miedzy kosztami zadania w zestawieniu rzeczowo-finansowym a załączonymi ofertami

Uzasadnienie: Miedzy kwotą wsparcia podaną w części III.11.: Wnioskowana kwota grantu i kosztami zadania w pozycjach zestawienia rzeczowo-finansowym (część V) wniosku a przedłożonymi ofertami istnieją następujące rozbieżności:

- a. w pozycji nr 7: wyposażenie do gimnastyki – hantle (15 kpl. po 2 rodzaje) – we wniosku podano łączną cenę hantli w wysokości 900,00zł, podczas gdy zgodnie z ofertą koszt działania wyniesie 899,70zł. Należy podać wartość planowanego do zakupu sprzętu zgodnie z załączoną ofertą,

- b. w pozycji nr 8: wyposażenie do gimnastyki – gumy (15 zestawów) – we wniosku podano łączną cenę zestawów gum w wysokości 525,00zł, podczas gdy zgodnie z ofertą koszt działania wyniesie 524,85zł. Należy podać wartość planowanego do zakupu sprzętu zgodnie z załączoną ofertą,
- c. w pozycji nr 9: wyposażenie do gimnastyki – skakanki (30 sztuk, 2 rodzaje długości) – we wniosku podano cenę jednostkową skakanki w wysokości 7zł, podczas, gdy z oferty wynika, że kosztuje ona 2,80zł. Niespójność ma przełożenie na całkowitą wartość działania, która we wniosku jest równa 210,00zł, a zgodnie z ofertą – 84,00zł. Należy wyjaśnić rozbieżność lub wprowadzić korektę do zestawienia rzeczowo-finansowego, uwzględniając koszt zakupu skakanek podany w ofercie,
- d. w pozycji nr 11: Nagrody książkowe, dyplomy, statuetki – we wniosku podano uśrednioną cenę za 1 egzemplarz książki w wysokości 32,00zł, podczas gdy zgodnie z ofertą średnia ta wynosi 31,90zł. Należy też zauważyć, że w celu określenia realnej wartości zadania, konieczne jest przedstawienie wartości zakupu nagrody w oparciu o konkretny egzemplarz wydawnictwa. Ponadto w kolumnach nr 2-4 zestawienia nie określono ilości poszczególnych elementów składających się na komplet nagród – jedynie w ofercie na książki wyliczono, że zakupionych zostanie 15 egzemplarzy. W związku z powyższym należy wprowadzić korektę w cenie jednostkowej i wartości pozycji (kolumny: 5 – 8), wskazać, które z przedstawionych w ofercie wydawnictw jest podstawą do wyliczenia ceny za nagrody książkowe oraz uzupełnić opis pozycji o liczbę zakupionych nagród.

Po wprowadzeniu korekt w zakresie cen jednostkowych oraz wartości w poszczególnych pozycjach zestawienia rzeczowo-finansowego, należy zmienić wartość kosztów całkowitych zadania (kolumna nr 5) i kosztów kwalifikowalnych zadania (kolumna 6 i 7), a także wnioskowanej kwoty wsparcia (część III: Opis zadania pkt. 11.: Wnioskowana kwota grantu we wniosku o powierzenie grantu).

2) we wnioskowanej kwocie wsparcia i kosztach kwalifikowalnych a określeniem kwalifikowalności podatku VAT

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie określił jednoznacznie, czy jest podatnikiem VAT, a zatem, czy podatek ten jest dla niego kosztem kwalifikowalnym, a dodatkowo w części V: Zestawienie rzeczowo-finansowe wniosku w kolumnie nr 7: Koszty kwalifikowalne zadania w tym VAT oraz kolumnie nr 8: Koszty niekwalifikowalne (w tym odnoszące się do podatku VAT) nie wpisał żadnych wartości lub podał kwotę 0,00zł. W związku z powyższym niemożliwe jest ustalenie kwoty wsparcia. Należy wyjaśnić, czy podatek VAT jest dla wnioskodawcy kosztem kwalifikowalnym i - w przypadku odpowiedzi twierdzącej - uzupełnić wartość podatku w kolumnie nr 7 zestawienia rzeczowo-finansowego, w przypadku odpowiedzi przeczącej - uzupełnić wartość podatku w kolumnie nr 8 i pomniejszyć wnioskowaną kwotę wsparcia o jego wartość.

2. Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia do wniosku, które nie mają wpływu na ocenę:

- 1) o przedłożenie zapytania ofertowego skierowanego do Pani Sylwii Laskowskiej, z którego wynika rodzaj świadczonych przez nią usługi lub jej oświadczenia w tym zakresie, lub poprawnie sporządzonej oferty cenowej, tj. takiej, w której podano rodzaj usługi.

Uzasadnienie: W przedłożonej przez wnioskodawcę ofercie nie wskazano, czego mają dotyczyć prowadzone przez oferenta warsztaty.

- 2) o przedłożenie ofert cenowych na planowane do poniesienia koszty ujęte w pozycjach 1 – 6 i 10.

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie załączył ofert cenowych na ww. działania, choć stanowią one załączniki obowiązkowe do wniosku.

- 3) o przedłożenie kontrofert na wykonanie wszystkich działań ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowych.

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie przedłożył kontrofert, które są niezbędne do oceny zasadności ponoszonych kosztów (zasada racjonalności wydatków).

**Tytuł operacji: Organizacja spotkań edukacyjno - integrujących dla mieszkańców Gminy Słupsk**

**Wnioskodawca: Stowarzyszenie Piłki Ręcznej HANDBALLEK Gmina Słupsk**

**Nr operacji: SGR-2019-002-ILS-002**

Wniosek został oceniony pod względem spełniania kryteriów oceny wstępnej.

1. Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia dotyczących kryterium zgodności:

*Koszty planowane do poniesienia przez grantobiorcę mieszczą się w zakresie kosztów, o których mowa w § 17 ust. 1 pkt 1–5 oraz 7 i 9 rozporządzenia, i nie są kosztami inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowych obiektów budowlanych w części dotyczącej realizacji odcinków zlokalizowanych poza obszarem wiejskim objętym LSR.*

Uzasadnienie: Wnioskodawca zamierza zlecić wszystkie usługi związane z realizacją zadania firmie Niedźwiadek, której właścicielką jest członkini Stowarzyszenia. Zgodnie z §17 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 koszty kwalifikowalne muszą być racjonalne. Prosimy o wyczerpujące wyjaśnienie, w jaki sposób wybór ww. firmy spełnia warunek racjonalności wydatków w aspekcie jej powiązania osobowego z członkinią 3-osobowego Stowarzyszenia.

2. Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia dotyczących kryterium ustalenia kwoty wsparcia:  
*Wnioskowana kwota na realizację zadania grantowego nie przekracza maksymalnej kwoty wsparcia dla operacji w ramach przedsięwzięcia. Definicja: Pomoc na realizację zadania grantowego w ramach Przedsięwzięcia: 1.1.1. Realizacja inicjatyw na rzecz integracji lok. lokalnej społeczności przynajmniej do wysokości 15 000,00zł w zakresie rozbieżności we wnioskowanej kwocie wsparcia i kosztach kwalifikowalnych a określeniem kwalifikowalności podatku VAT.*

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie określił jednoznacznie, czy jest podatnikiem VAT, a zatem, czy podatek ten jest dla niego kosztem kwalifikowalnym, a dodatkowo w części V: Zestawienie rzeczowo-finansowe wniosku w kolumnie nr 7: Koszty kwalifikowalne zadania w tym VAT oraz kolumnie nr 8: Koszty niekwalifikowalne (w tym odnoszące się do podatku VAT) podał kwotę 0,00zł. W związku z powyższym niemożliwe jest ustalenie kwoty wsparcia. Należy wyjaśnić, czy podatek VAT jest dla wnioskodawcy kosztem kwalifikowalnym i - w przypadku odpowiedzi twierdzącej - uzupełnić wartość podatku w kolumnie nr 7 zestawienia rzeczowo-finansowego, w przypadku odpowiedzi przeczącej - uzupełnić wartość podatku w kolumnie nr 8 i pomniejszyć wnioskowaną kwotę wsparcia o jego wartość.

3. Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia do wniosku, które nie mają wpływu na ocenę:  
1) o przedłożenie oryginałów: regulaminu Stowarzyszenia, uchwał o założeniu stowarzyszenia, o przyjęciu regulaminu, o wyborze przedstawiciela stowarzyszenia, zaświadczenia Starostwa Słupskiego, o wpisie stowarzyszenia do ewidencji stowarzyszeń zwykłych, decyzji o nadaniu numeru identyfikacyjnego producenta rolnego w celu sporządzenia z nich kopii przez pracowników Słowińskiej Grupy Rybackiej.

Uzasadnienie: Wnioskodawca złożył kopie ww. dokumentów, jednak zgodnie z zapisami w części VII wniosku: Informacja o załącznikach powinny one zostać potwierdzone za zgodność z oryginałem przez pracownika SGR lub notariusza lub pełnomocnika wnioskodawcy w przypadku, gdy jest on adwokatem albo radcą prawnym.

**Tytuł operacji: Zakup usług i materiałów na potrzeby organizacji spotkań i warsztatów edukacyjnych pn. Czy to mały, czy to duży - zdrowy musi być!"**

**Wnioskodawca: Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Edukacji, Nauki i Ochrony Zdrowia "Krainy Malucha"**

**Nr operacji: SGR-2019-002-ILS-003**

Wniosek został oceniony pod względem spełniania kryteriów oceny wstępnej.

1. Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia dotyczących kryterium zgodności:  
*Koszty planowane do poniesienia przez grantobiorcę mieszczą się w zakresie kosztów, o których mowa w § 17 ust. 1 pkt 1–5 oraz 7 i 9 rozporządzenia, i nie są kosztami inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowych obiektów budowlanych w części dotyczącej realizacji odcinków zlokalizowanych poza obszarem wiejskim objętym LSR*

Uzasadnienie: Wnioskodawca zamierza zlecić wszystkie usługi związane z realizacją zadania firmie Centrum Rozwoju i Edukacji, której właścicielką jest Przedstawicielka Stowarzyszenia. Zgodnie z §17 Wnioskodawca Zgodnie z §17 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 koszty kwalifikowalne muszą być racjonalne. Prosimy o wyczerpujące wyjaśnienie, w jaki sposób wybór ww. firmy spełnia warunek racjonalności wydatków w aspekcie jej powiązania osobowego z Przedstawicielką wnioskodawcy, czy miejsca siedziby firmy.

2. Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia dotyczących kryteriów wyboru:  
1) *Na etapie przygotowania operacji wykorzystano co najmniej: 2 metody partycypacyjne – 3 pkt., 1 metodę partycypacyjną – 1 pkt. Metoda partycypacyjna zw. z projektem – sposób włączania jednostek w projekt; tutaj – sposób włączenia mieszkańców w planowanie projektu, w decydowanie o jego tematyce. formie realizacji, itp. Sposób weryfikacji – załączone dokumenty potwierdzające wykorzystanie metod partycypacyjnych, np. list obecności, ankiet, itp.*

Uzasadnienie: Wnioskodawca wskazał ankietowanie jako metodę partycypacyjną, jednak nie załączył wypełnionych ankiet (a jedynie wyniki badań), które są bezpośrednio wskazane jako dokument weryfikujący spełnienie kryterium. Wobec powyższego należy przedłożyć wypełnione ankiety.

- 2) *Przewidziano środki ułatwiające dostęp do uczestnictwa w oferowanych wydarzeniach edukacyjnych (np. dowóz, opieka nad dziećmi, wybór obiektu przystosowanego do potrzeb osób niepełnosprawnych) – 0 albo 5 pkt.*

Uzasadnienie: Wnioskodawca wyjaśnił, że w ramach realizacji kryterium zapewni opiekę nad dziećmi, a na miejsce organizacji wydarzeń wybierze obiekt dostosowany do możliwości dzieci. Nie ujął jednak kosztu opieki w budżecie lub nie wyjaśnił, czy opieka będzie świadczona wolontarystycznie, ani nie opisał rozwiązań służących dostosowaniu obiektu do grupy odbiorczej.

3. Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia do wniosku, które nie mają wpływu na ocenę:

- 1) Prosimy o przedłożenie części V wniosku: zestawienie rzeczowo-finansowe z uszczegółowionym zakresem kosztów w pozycji nr 5 (kolumna nr 2).

Uzasadnienie: Wnioskodawca w zestawieniu rzeczowo-finansowym nie określił, jakie koszty wchodzi w skład pozycji nr 5, podczas gdy opis wniosku sugeruje zapewnienie m.in. poczęstunku i animacji. Należy wpisać składowe usługi organizacji festynu zlecone zewnętrznemu wykonawcy.

- 2) Prosimy o jednoznaczne określenie wielkości podatku VAT w części V wniosku: Zestawienie rzeczowo-finansowe (kolumna nr 7) i w ramach uzupełnień przedłożenie jej w siedzibie SGR.

Uzasadnienie: Wnioskodawca ujął podatek VAT w kosztach kwalifikowalnych, jednak zgodnie z zapisami we wniosku ma on taką samą wartość, jak całościowy koszt działań.

W związku ze wskazaniem konieczności uzupełnień w zakresie kryteriów zgodności i wyboru, wniosek nie został oceniony pod względem kryteriów ustalenia kwoty wsparcia.

**Tytuł operacji: Kolory życia - szkolenie z zakresu fotografowania dla osób z niepełnosprawnościami z obszaru Słowińskiej Grupy Rybackiej**

**Wnioskodawca: Stowarzyszenie na Rzecz Miasta i Gminy Kępice "Razem dla Kępic"**

**Nr operacji: SGR-2019-002-ILS-004**

Wniosek został oceniony pod względem spełniania kryteriów oceny wstępnej, zgodności z LSR i kryteriów wyboru LSR.

1. Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia dotyczących kryterium ustalenia kwoty wsparcia:

*Wnioskowana kwota na realizację zadania grantowego nie przekracza maksymalnej kwoty wsparcia dla operacji w ramach przedsięwzięcia. Definicja: Pomoc na realizację zadania grantowego w ramach Przedsięwzięcia: 1.1.1. Realizacja inicjatyw na rzecz integracji lok. lokalnej społeczności przyznaje się do wysokości 15 000,00zł.*

Uzasadnienie: Między kwotą wsparcia podaną w części III.11.: Wnioskowana kwota grantu i kosztami zadania w pozycjach zestawienia rzeczowo-finansowym (część V) wniosku a przedłożonymi ofertami istnieją następujące rozbieżności:

- w pozycji nr 3: zdjęcia na wystawę – 60 szt. – we wniosku podano łączną cenę zdjęć w wysokości 600,00zł, podczas gdy zgodnie z ofertą koszt działania wyniesie 599,40zł (cena jednostkowa: 9,99zł). Należy podać wartość działania i ceny jednostkowej zgodnie z załączoną ofertą,
- w pozycji nr 4: poczęstunek na wystawie – w załączonej ofercie nie zaznaczono wybranego menu, a w zestawieniu rzeczowo-finansowym nie podano sposobu wyliczenia kosztu. Należy uzupełnić zestawienie o wskazane informacje,
- w pozycji nr 5: kalendarz ze zdjęciami wykonanymi przez uczestników – 375 szt. – we wniosku podano łączną cenę kalendarzy w wysokości 16,00zł, podczas gdy zgodnie z ofertą koszt działania wyniesie 5 996,25zł (cena jednostkowa: 15,99zł). Należy podać wartość działania i ceny jednostkowej zgodnie z załączoną ofertą,
- w opisie wniosku zadeklarowano zatrudnienie opiekunów dla osób uczestniczących w projekcie, jednak kosztu ich wynagrodzenia nie wpisano do zestawienia rzeczowo-finansowego. Należy wyjaśnić rozbieżność lub wpisać pozycję do zestawienia i przedłożyć tę część wniosku.

Po wprowadzeniu korekt w zakresie cen jednostkowych oraz wartości w poszczególnych pozycjach zestawienia rzeczowo-finansowego, należy zmienić wartość kosztów całkowitych zadania (kolumna nr 5) i kosztów kwalifikowalnych (kolumna 6 i 7), a także wnioskowanej kwoty wsparcia (część III: Opis zadania pkt. 11.: Wnioskowana kwota grantu we wniosku o powierzenie grantu).

2. Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia do wniosku, które nie mają wpływu na ocenę:

- 1) o przedłożenie ofert (w tym ofert konkurencyjnych) na działania z zestawienia rzeczowo-finansowego.

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie załączył oferty i kontroferty na prowadzenie zajęć przez fotografa oraz kontroferty na wykonanie odbitek zdjęć. W przypadku, gdy do zestawienia rzeczowo-finansowego dodana zostanie pozycja związana z zatrudnieniem opiekunów – również należy załączyć ww. dokumenty dotyczące świadczonych przez nich usług.

**Tytuł operacji: "Słowińskie warsztaty szkutnicze"**

**Wnioskodawca: Bractwo Morza**

**Nr operacji: SGR-2019-002-ILS-005**

Wniosek został oceniony pod względem spełniania kryteriów oceny wstępnej.

1. Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia dotyczących kryterium zgodności z LSR:

*Siedziba / oddział jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną, znajduje się na obszarze wiejskim objętym LSR*

Uzasadnienie: Zgodnie z danymi zawartymi w części II.1.4. wniosku siedzibą grantobiorcy / jego oddziału jest Żelazo w gminie Smołdzino. W części II.5.: Zgodność z celem/celami ... wnioskodawca tłumaczy, że złożył wniosek o rejestrację oddziału na terenie SGR, ale nie udokumentował jego posiadania na dzień złożenia wniosku (zgodnie z załącznikami wnioskodawca widnieje w ewidencji gdańskiej). W związku z powyższym należy przedłożyć informację o jego wpisie do ewidencji stowarzyszeń powiatu słupskiego. Jednocześnie należy wyjaśnić, czy założenie oddziału jest zgodne z regulaminem Stowarzyszenia, który nie przewiduje takiej możliwości ani nie określa sposobu jego powoływania czy jego struktury.

2. Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia dotyczących kryterium wyboru:

*Przewidziano środki ułatwiające dostęp do uczestnictwa w oferowanych wydarzeniach edukacyjnych (np. dowóz, opieka nad dziećmi, wybór obiektu przystosowanego do potrzeb osób niepełnosprawnych).*

Uzasadnienie: Grantobiorca zadeklarował, że zajęcia będą prowadzone w szkołach dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych, jednak nie wyjaśnił, na czym polegają podobne udogodnienia ani czy w projekcie przewiduje się udział dzieci niepełnosprawnych.

3. Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia do wniosku, które nie mają wpływu na ocenę:

- 1) o przedłożenie ofert (w tym oferty konkurencyjnych) na działania z zestawienia rzeczowo-finansowego

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie załączył oferty i kontroferty na prowadzenie zajęć.

W związku ze wskazaniem konieczności uzupełnień w zakresie kryteriów zgodności i wyboru, wniosek nie został oceniony pod względem kryteriów ustalenia kwoty wsparcia.

**Tytuł operacji: Zakup usług i materiałów na potrzeby organizacji cyklu warsztatów i szkoleń dla seniorów gminy Słupsk**

**Wnioskodawca: Gminny Uniwersytet Trzeciego Wieku w Redzikowie**

**Nr operacji: SGR-2019-002-ILS-006**

Wniosek został oceniony pod względem spełniania kryteriów oceny wstępnej, zgodności z LSR oraz kryteriów wyboru.

1. Komisja wskazała konieczność złożenia uzupełnień/wyjaśnień odnośnie do kryterium ustalenia kwoty wsparcia:

*Wnioskowana kwota na realizację zadania grantowego nie przekracza maksymalnej kwoty wsparcia dla operacji w ramach przedsięwzięcia. Definicja: Pomoc na realizację zadania grantowego w ramach Przedsięwzięcia: 1.1.1. Realizacja inicjatyw na rzecz integracji lok. lokalnej społeczności przyznaje się do wysokości 15 000,00zł w zakresie rozbieżności między kosztami zadania w zestawieniu rzeczowo-finansowym a załączonymi ofertami i opisem we wniosku*

Uzasadnienie: Między kwotą wsparcia podaną w części III.11.: Wnioskowana kwota grantu i kosztami zadania w pozycjach zestawienia rzeczowo-finansowym (część V) wniosku a przedłożonymi ofertami istnieje rozbieżność w pozycji nr 9: zakup mat do gimnastyki. We wniosku podano łączną cenę zdjęć w wysokości 2 100,00zł, podczas gdy zgodnie z ofertą koszt działania wyniesie 2 099,70zł (cena jednostkowa: 69,99zł). Należy podać wartość działania i ceny jednostkowej zgodnie z załączoną ofertą.

Po wprowadzeniu korekt w zakresie cen jednostkowych oraz wartości w poszczególnych pozycjach zestawienia rzeczowo-finansowego, należy zmienić wartość kosztów całkowitych zadania (kolumna nr 5) i kosztów kwalifikowalnych (kolumna 6 i 7), a także wnioskowanej kwoty wsparcia (część III: Opis zadania pkt. 11.: Wnioskowana kwota grantu we wniosku o powierzenie grantu).

2. Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia do wniosku, które nie mają wpływu na ocenę:

- 1) Prosimy o przedłożenie ofert (w tym ofert konkurencyjnych) na działania z zestawienia rzeczowo-finansowego (z wyłączeniem mat do ćwiczeń).

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie załączył ofert i kontrofert na planowane do realizacji zajęcia.

**Tytuł operacji: Nić tradycji - nić porozumienia**

**Wnioskodawca: Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Regionu Słowińskiego "Kluka"**

**Nr operacji: SGR-2019-002-ILS-007**

Wniosek został oceniony pod względem spełniania kryteriów oceny wstępnej.

1. Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia dotyczących kryterium zgodności z LSR:

- 1) *Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Definicja: Operacja przyczyni się do osiągnięcia przynajmniej jednego wskaźnika rezultatu określonego w LSR dla: Celu Szczegółowego: 1.1. Wspieranie aktywności mieszkańców oraz przeciwdziałanie wykluczeniu. Przedsięwzięcia: 1.1.1. Realizacja inicjatyw na rzecz integracji lokalnej społeczności, tj.: liczba osób, która wzięła udział w wydarzeniach edukacyjnych lub udział osób należących do grup defaworyzowanych uczestniczących w zajęciach i innych formach edukacji (zgodnie z dokumentem stworzonym na podstawie tabeli w rozdziale IX. Planowane w wyniku realizacji operacji cele ogólne, szczegółowe, przedsięwzięcia oraz zakładane do osiągnięcia wskaźniki)*

oraz

*Zadania wskazane przez Grantobiorcę we wniosku o powierzenie grantu przyczynią się do osiągnięcia celów i wskaźników określonych dla projektu grantowego*

Uzasadnienie: Z opisu wniosku (część III.6. Szczegółowy opis zadania wraz z uzasadnieniem kryteriów wyboru LSR) wynika, że zadanie będące jego przedmiotem nie zostało jeszcze zrealizowane, natomiast w częściach III.8.: Wskaźniki produktu i III.9.: Wskaźniki rezultatu wnioskodawca podaje taką samą wartość wskaźników przed i po jego realizacji, co sugeruje, że już przeprowadził zaplanowane działania. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w zapisach wniosku i, w przypadku, gdy podane wartości wskaźników w kolumnie: „Przed realizacją operacji”, zostały podane omyłkowo, o przedłożenie poprawionych części III.8. i III.9.

- 2) *Koszty planowane do poniesienia przez grantobiorcę mieszczą się w zakresie kosztów, o których mowa w § 17 ust. 1 pkt 1–5 oraz 7 i 9 rozporządzenia2, i nie są kosztami inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowych obiektów budowlanych w części dotyczącej realizacji odcinków zlokalizowanych poza obszarem wiejskim objętym LSR.*

Uzasadnienie: Wnioskodawca umieścił w zestawieniu rzeczowo-finansowym koszt koordynatora projektu, podczas gdy zgodnie z interpretacją Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z dnia 3 marca 2018r. wynagrodzenie księgowej – a co za tym idzie – obsługi projektu, jest niekwalifikowalny (uzasadnione jest tą niewielką wartością grantu). Należy wyjaśnić niespójność między zapisami wniosku o obowiązującymi przepisami lub usunąć ww. pozycję z zestawienia i przedłożyć poprawioną część V wniosku (zestawienie rzeczowo-finansowe) i część III.11 wniosku (Wnioskowana kwota grantu).

2. Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia do wniosku, które nie mają wpływu na ocenę:

- 1) Prosimy o przedłożenie ofert (w tym ofert konkurencyjnych) na działania z zestawienia rzeczowo-finansowego

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie załączył ofert i kontrofert na działania przewidziane w ramach zadania.

- 2) Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności między zakresem zadania a wskazaniem realizacji nieprzypisanych do niego wskaźników i ewentualne przedłożenie poprawnie wypełnionych części III.8 i III.9 wniosku

Uzasadnienie: Wnioskodawca uzupełnił tabelę wskaźników (część III.8 i III.9) w zakresie, który nie dotyczy bieżącego naboru wniosków, tj. wskazał osiągnięcie wskaźników: liczba uczestników imprez polegających na zachowaniu dziedzictwa i kształtowaniu tożsamości lokalnej, liczba inicjatyw popularyzujących dziedzictwo lokalne obszaru oraz liczba operacji nastawiona na innowacje. Wobec powyższego należy złożyć stronę wniosku z częścią III.8 i III.9, w której przy ww. wskaźnikach zaznaczona zostanie kolumna „nie dotyczy”.

W związku ze wskazaniem konieczności uzupełnień w zakresie kryteriów zgodności, wniosek nie został oceniony pod względem kryteriów ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru.

**Tytuł operacji: "Aktywny i zdrowy Senior - wsparcie i aktywizacja osób po 60 roku życia na terenie miejscowości Żelazo"**

**Wnioskodawca: Stowarzyszenie Aktywności Lokalnej "Razem zrobimy wiele" Żelazo**

**Nr operacji: SGR-2019-002-ILS-008**

Wniosek został oceniony pod względem spełniania kryteriów oceny wstępnej, zgodności z LSR i kryteriów wyboru LSR.

1. Komisja wskazała konieczność złożenia uzupełnień/wyjaśnień odnośnie do kryterium ustalenia kwoty wsparcia:

*Wnioskowana kwota na realizację zadania grantowego nie przekracza maksymalnej kwoty wsparcia dla operacji w ramach przedsięwzięcia. Definicja: Pomoc na realizację zadania grantowego w ramach Przedsięwzięcia: 1.1.1. Realizacja inicjatyw na rzecz integracji lok. lokalnej społeczności przyznaje się do wysokości 15 000,00zł.*

Uzasadnienie: Między kwotą wsparcia podaną w części III.11.: Wnioskowana kwota grantu i kosztami zadania w pozycjach zestawienia rzeczowo-finansowym (część V) wniosku a przedłożonymi ofertami istnieją następujące rozbieżności:

- a. w pozycji nr 6: zakup gadżetów na pamiątkę dla uczestników projektów (kubki) – we wniosku podano łączną cenę kubków w wysokości 225,00zł, podczas gdy zgodnie z ofertą koszt działania wyniesie 229,77zł (za 23 kubki – cena jednostkowa: 9,99zł). Należy podać wartość planowanych do zakupu gadżetów zgodnie z załączoną ofertą,
- b. w pozycji nr 8: teatr – we wniosku podano łączną cenę biletów w wysokości 630,00zł, podczas gdy zgodnie z ofertą koszt działania wyniesie 637,35zł (za 21 biletów – cena jednostkowa: 30,35zł). Należy podać wartość planowanego do zakupu sprzętu zgodnie z załączoną ofertą,

Po wprowadzeniu korekt w zakresie cen jednostkowych oraz wartości w poszczególnych pozycjach zestawienia rzeczowo-finansowego, należy zmienić wartość kosztów całkowitych zadania (kolumna nr 5) i kosztów kwalifikowalnych zadania (kolumna 6 i 7), a także wnioskowanej kwoty wsparcia (część III: Opis zadania pkt. 11.: Wnioskowana kwota grantu we wniosku o powierzenie grantu).

2. Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia do wniosku, które nie mają wpływu na ocenę:

- 1) o przedłożenie statutu Stowarzyszenia.

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie przedłożył dokumentu, który jest załącznikiem obowiązkowym.

- 2) o przedłożenie ofert, w tym kontrofert, dotyczących kosztów ujętych z zestawieniu rzeczowo-finansowym.

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie załączył ofert i kontrofert na działania ujęte w pozycjach 2 – 5, 7, 9 zestawienia rzeczowo-finansowego oraz kontrofert dotyczących basenu (poz. nr 1), zakupu kubków (poz. nr 6), biletów do teatru (poz. nr 8).

- 3) o wyjaśnienie rozbieżności w rodzaju wskazanych do zakupu gadżetów.

Uzasadnienie: Wnioskodawca w części III.5. wniosku: Zgodność z celem/celami... w ramach zakupu gadżetów wymienił koszulki, natomiast zgodnie z częścią V. wniosku: Zestawienie rzeczowo-finansowe i ofertami planuje zakup kubków.

**Tytuł operacji: Zakup usług i materiałów na potrzeby organizacji cyklu warsztatów oraz biegów pn.: Dzieci nie jedzą śmieci**

**Wnioskodawca: Lekkoatletyczny Klub Sportowy "Jantar" Ustka**

**Nr operacji: SGR-2019-002-ILS-009**

Wniosek został oceniony pod względem oceny wstępnej.

1. Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia dotyczących kryterium zgodności z LSR:

*Koszty planowane do poniesienia przez grantobiorcę mieszczą się w zakresie kosztów, o których mowa w § 17 ust. 1 pkt 1–5 oraz 7 i 9 rozporządzenia, i nie są kosztami inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowych obiektów budowlanych w części dotyczącej realizacji odcinków zlokalizowanych poza obszarem wiejskim objętym LSR*

Uzasadnienie: Zgodnie z § 17. Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 koszty kwalifikowalne muszą być racjonalne. Należy złożyć wyczerpujące wyjaśnienia dotyczące racjonalności wydatku związanego z przeprowadzeniem treningu dla uczestników projektu przez trenerów klubu. W przypadku decyzji o usunięciu pozycji z zestawienia rzeczowo-finansowego, należy wprowadzić w zestawieniu odpowiednie korekty i załączyć poprawnie uzupełnioną część V wniosku (Zestawienie rzeczowo-finansowe) oraz część III.11. wniosku (Wnioskowana kwota grantu).



2. Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia dotyczących kryterium wyboru:  
*Na etapie przygotowania operacji wykorzystano co najmniej: 2 metody partycypacyjne – 3 pkt., 1 metodę partycypacyjną – 1 pkt.*

Uzasadnienie: Wnioskodawca wskazał wykorzystanie 2 metod partycypacyjnych (ankieta, wywiad), ale nie załączył dokumentów potwierdzających ich realizację. W związku należy dostarczyć ankiety i kwestionariusze wywiadu lub równoważne dokumenty.

3. Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia do wniosku, które nie mają wpływu na ocenę:

- 1) o przedłożenie statutu Stowarzyszenia.

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie przedłożył dokumentu, który jest załącznikiem obowiązkowym.

- 2) o przedłożenie ofert, w tym kontrofert, dotyczących kosztów ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowym.

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie załączył ofert i kontrofert na działania ujęte w zestawieniu rzeczowo-finansowym.

- 3) o przedłożenie uzupełnionej Części VI. wniosku: *Oświadczenia i zobowiązania grantobiorcy.*

Uzasadnienie: Wnioskodawca złożył nieuzupełnioną część wniosku związaną z oświadczeniami i zobowiązaniami wnioskodawcy.

- 4) Prosimy o przedłożenie Wniosku o wydanie nr. identyfikacyjnego lub dokument potwierdzający jego nadanie.

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie podał nr. identyfikacyjnego producenta rolnego nadawanego przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa ani nie załączył wymaganych dokumentów, które potwierdzają wystąpienie o przydzielenie numeru lub jego posiadanie. W związku ze wskazaniem konieczności uzupełnień w zakresie kryteriów zgodności i wyboru, wniosek nie został oceniony pod względem kryteriów ustalenia kwoty wsparcia.

W związku ze wskazaniem konieczności uzupełnień w zakresie kryteriów zgodności i wyboru, wniosek nie został oceniony pod względem kryteriów ustalenia kwoty wsparcia.

5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny wniosków

Przewodniczący zebrał karty oceny wstępnej i zgodności, karty ustalenia kwoty wsparcia, karty oceny pod względem spełnienia kryteriów wyboru oraz karty uzupełnień niemających wpływu na ocenę, a następnie sprawdził je i przekazał członkom do naniesienia korekt. Przewodniczący podpisał karty. Karty Przewodniczącego podpisała jego Zastępczyni, a w przypadku wniosków, z których oceny była wyłączona – wybrany członek Komisji.

6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez wnioski kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności z LSR oraz kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej oraz w sprawie wniosków, które wymagają uzupełnień lub wyjaśnień

Po weryfikacji kart oceny, Przewodniczący Komisji ogłosił stanowisko Komisji w sprawie: oceny wstępnej operacji, oceny zgodności operacji z LSR, ustalonej kwoty wsparcia oraz kryteriów wyboru, skierowania operacji do uzupełnień/wyjaśnień mających wpływ na ocenę i uzupełnień niemających wpływu na operację.

a. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny wstępnej operacji

Lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyrażających głosowanie	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów uznających operację za spełniającą kryteria oceny wstępnej	Liczba głosów uznających operację za niespełniającą kryteriów oceny wstępnej	Liczba głosów wskazujących ope- niem ope- racji do uzupełnień / wyjaśnień	Operacja spełnia kry- teria oceny wstępnej (TAK/NIE/ DO UZUP.)
1	SGR-2019-002- ILS-001	Stowarzyszenie Inicjatywa dla Wrześcia	Zakup usług i materiałów na potrzeby realizacji cykli warsztatów rodzinnych pt: "Rodzina razem w zdrowiu"	14 785,00 zł	6	0	6	6	0	6	0	0	tak
2	SGR-2019-002- ILS-002	Stowarzyszenie Piłki Ręcznej HANDBALLEK Gmina Słupsk	Organizacja spotkań edukacyjno - integrujących dla mieszkańców Gminy Słupsk	15 000,00 zł	6	0	6	6	0	6	0	0	tak
3	SGR-2019-002- ILS-003	Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Edukacji, Nauki i Ochrony Zdrowia "Krainy Malucha"	Zakup usług i materiałów na potrzeby organizacji spotkań i warsztatów edukacyjnych pn. Czy to mały, czy to duży - zdrowy musi być!	15 000,00 zł	6	1	5	5	0	5	0	0	tak
4	SGR-2019-002- ILS-004	Stowarzyszenie na Rzecz Miasta i Gminy Kępice "Razem dla Kępice"	Kolory życia - szkolenie z zakresu fotografowania dla osób z niepełnosprawnościami z obszaru Słowińskiej Grupy Rybackiej	15 000,00 zł	6	1	5	5	0	5	0	0	tak

5	SGR-2019-002-ILS-005	Bractwo Morza	"Słowińskie warsztaty szkutnicze"	15 000,00 zł	6	0	6	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tak
6	SGR-2019-002-ILS-006	Gminny Uniwersytet Trzeciego Wieku w Redzikowie	Zakup usług i materiałów na potrzeby organizacji cyklu warsztatów i szkoleń dla seniorów gminy Słupsk	15 000,00 zł	6	0	6	0	6	0	6	0	6	0	0	0	0	0	tak
7	SGR-2019-002-ILS-007	Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Regionu Słowińskiego "Kluka"	Nic tradycji - nic porozumienia	14 830,00 zł	6	1	5	0	5	0	5	0	5	0	0	0	0	0	tak
8	SGR-2019-002-ILS-008	Stowarzyszenie Aktywności Lokalnej "Razem zrobimy wiele" Żelazo	"Aktywny i zdrowy Senior - wsparcie i aktywizacja osób po 60 roku życia na terenie miejscowości Żelazo"	11 291,00 zł	6	1	5	0	5	0	5	0	5	0	0	0	0	0	tak
9	SGR-2019-002-ILS-009	Lekkoatletyczny Klub Sportowy "Jantar" Ustka	Zakup usług i materiałów na potrzeby organizacji cyklu warsztatów oraz biegów pn.: Dzieci nie jedzą śmieci	14 700,00 zł	6	0	6	0	6	0	6	0	6	0	0	0	0	0	tak

b. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny zgodności z LSR

Lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dotowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyrażających głosowanie	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów uznających operację za spełniającą kryteria oceny zgodności	Liczba głosów uznających operację za niespełniającą kryteria zgodności	Liczba głosów za wskazanym operacji do uzupełnień / wyjaśnień	Operacja spełnia kryteria oceny zgodności (TAK/NIE/DO UZUP.)
1	SGR-2019-002-115-001	Stowarzyszenie Inicjatywa dla Wrześcia	Zakup usług i materiałów na potrzeby realizacji cykli warsztatów rodzinnych pt: "Rodzina razem w zdrowiu"	14 785,00 zł	6	0	6	0	6	0	0	tak
2	SGR-2019-002-115-002	Stowarzyszenie Piłki Ręcznej HANDBALLEK Gmina Słupsk	Organizacja spotkań edukacyjno - integrujących dla mieszkańców Gminy Słupsk	15 000,00 zł	6	0	6	0	6	0	6	do uzup.
3	SGR-2019-002-115-003	Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Edukacji, Nauki i Ochrony Zdrowia "Krainy Malucha"	Zakup usług i materiałów na potrzeby organizacji spotkań i warsztatów edukacyjnych pn. Czy to mały, czy to duży - zdrowy musi być!	15 000,00 zł	6	1	5	0	5	0	5	do uzup.
4	SGR-2019-002-115-004	Stowarzyszenie na Rzecz Miasta i Gminy Kępice "Razem dla Kępice"	Kolory życia - szkolenie z zakresu fotografowania dla osób z niepełnosprawnościami z obszaru Słowińskiej Grupy Rybackiej	15 000,00 zł	6	1	5	0	5	0	0	tak

5	SGR-2019-002-ILS-005	Bractwo Morza	"Słowińskie warsztaty szkutnicze"	15 000,00 zł	6	0	6	6	6	0	0	0	6	0	do uzup.
6	SGR-2019-002-ILS-006	Gminy Uniwersytet Trzeciego Wieku w Redzikowie	Zakup usług i materiałów na potrzeby organizacji cyklu warsztatów i szkoleń dla seniorów gminy Słupsk	15 000,00 zł	6	0	6	6	6	0	0	6	0	0	tak
7	SGR-2019-002-ILS-007	Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Regionu Słowińskiego "Kluka"	Nić tradycji - nić porozumienia	14 830,00 zł	6	1	5	5	5	0	0	0	5	0	do uzup.
8	SGR-2019-002-ILS-008	Stowarzyszenie Aktywności Lokalnej "Razem zrobimy wiele" Żelazo	"Aktywny i zdrowy Senior - wsparcie i aktywizacja osób po 60 roku życia na terenie miejscowości Żelazo"	11 291,00 zł	6	1	5	5	5	0	0	5	0	0	tak
9	SGR-2019-002-ILS-009	Lekkoatletyczny Klub Sportowy "Jantar" Ustka	Zakup usług i materiałów na potrzeby organizacji cyklu warsztatów oraz biegów pn.: Dzieci nie jedzą śmieci	14 700,00 zł	6	0	6	6	6	0	0	0	6	0	do uzup.

c. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. ustalenia kwoty wsparcia

Lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko / Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wniosek - wana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyrażających głosowanie	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów za wskazaniem operacji do uzupełnienia / wyjaśnienia	Ustalona kwota wsparcia / DO UZUP.
1	SGR-2019-002-ILS-001	Stowarzyszenie Inicjatywa dla Wrześcia	Zakup usług i materiałów na potrzeby realizacji cykli warsztatów rodzinnych pt: "Rodzina razem w zdrowiu"	14 785,00	6	0	6	6	0	6	do uzup.
2	SGR-2019-002-ILS-002	Stowarzyszenie Piłki Ręcznej HANDBALLEK Gmina Słupsk	Organizacja spotkań edukacyjno - integrujących dla mieszkańców Gminy Słupsk	15 000,00	6	0	6	6	0	6	do uzup.
3	SGR-2019-002-ILS-004	Stowarzyszenie na Rzecz Miasta i Gminy Kępice "Razem dla Kępic"	Kolory życia - szkolenie z zakresu fotografowania dla osób z niepełnosprawnościami z obszaru Stowięńskiej Grupy Rybackiej	15 000,00	6	1	5	5	0	5	do uzup.
4	SGR-2019-002-ILS-006	Gminny Uniwersytet Trzeciego Wieku w Redzikowie	Zakup usług i materiałów na potrzeby organizacji cyklu warsztatów i szkoleń dla seniorów gminy Słupsk	15 000,00 zł	6	0	6	6	0	6	do uzup.
5	SGR-2019-002-ILS-008	Stowarzyszenie Aktywności Lokalnej "Razem zrobimy wiele" Żelazo	"Aktywny i zdrowy Senior - wsparcie i aktywizacja osób po 60 roku życia na terenie miejscowości Żelazo"	11 291,00 zł	6	1	5	5	0	5	do uzup.

d. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. spełnia kryteriów wyboru

l.p.	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dotychczasowego dotowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączona z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów za wskazaniem operacji do uzupełnienia / wyjaśnienia	Liczba punktów (DO UZUP.)
1	SGR-2019-002-ILS-001	Stowarzyszenie Inicjatywa dla Wrześcia	Zakup usług i materiałów na potrzeby realizacji cykli warsztatów rodzinnych pt: "Rodzina razem w zdrowiu"	14 785, 00	6	0	6	6	0	0	26
2	SGR-2019-002-ILS-003	Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Edukacji, Nauki i Ochrony Zdrowia "Krainy Malucha"	Zakup usług i materiałów na potrzeby organizacji spotkań i warsztatów edukacyjnych pn. Czy to mały, czy to duży - zdrowy musi być!	15 000,00 zł	6	1	5	5	0	5	do uzup.
3	SGR-2019-002-ILS-004	Stowarzyszenie na Rzecz Miasta i Gminy Kępice "Razem dla Kępic"	Kolory życia - szkolenie z zakresu fotografowania dla osób z niepełnosprawnościami z obszaru Słowińskiej Grupy Rybackiej	15 000,00 zł	6	1	5	5	0	0	20
4	SGR-2019-002-ILS-005	Bractwo Morza	"Słowińskie warsztaty szkatulnicze"	15 000,00 zł	6	0	6	6	0	6	do uzup.
5	SGR-2019-002-ILS-006	Gminny Uniwersytet Trzeciego Wiek w Redzikowie	Zakup usług i materiałów na potrzeby organizacji cyklu warsztatów i szkoleń dla seniorów gminy Słupsk	15 000,00 zł	6	0	6	6	0	0	22

6	SGR-2019-002-ILS-008	Stowarzyszenie Aktywności Lokalnej "Razem zrobimy wiele" Żelazo	"Aktywny i zdrowy Senior - wsparcie i aktywizacja osób po 60 roku życia na terenie miejscowości Żelazo"	11 291,00 zł	6	1	5	5	0	0	0	26
7	SGR-2019-002-ILS-009	Lekkoatletyczny Klub Sportowy "Jantar" Ustka	Zakup usług i materiałów na potrzeby organizacji cyklu warsztatów oraz biegów pn.: Dzieci nie jedzą śmieci	14 700,00 zł	6	0	6	6	0	0	6	do uzup.

e. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. skierowania operacji do uzupełnień niemających wpływu na ocenę operacji

lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączona z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów za wskazaniem operacji do uzupełnień / wyjaśnień
1	SGR-2019-002-ILS-001	Stowarzyszenie Inicjatywa dla Wrześcia	Zakup usług i materiałów na potrzeby realizacji cykli warsztatów rodzinnych pt: "Rodzina razem w zdrowiu"	14 785,00	6	0	6	6	0	6
2	SGR-2019-002-ILS-002	Stowarzyszenie Piłki Ręcznej HANDBALLEK Gmina Słupsk	Organizacja spotkań edukacyjno - integrujących dla mieszkańców Gminy Słupsk	15 000,00	6	0	6	6	0	6
3	SGR-2019-002-ILS-003	Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Edukacji, Nauki i Ochrony Zdrowia "Krainy Malucha"	Zakup usług i materiałów na potrzeby organizacji spotkań i warsztatów edukacyjnych pn. Czy to mały, czy to duży - zdrowy musi być!	15 000,00	6	1	5	5	0	5



4	SGR-2019-002-ILS-004	Stowarzyszenie na Rzecz Miasta i Gminy Kępice "Razem dla Kępca"	Kolory życia - szkolenie z zakresu fotografowania dla osób z niepełnosprawnościami z obszaru Słowińskiej Grupy Rybackiej	15 000,00 zł	6	1	5	5	0	5
5	SGR-2019-002-ILS-005	Bractwo Morza	"Słowińskie warsztaty szkutnicze"	15 000,00 zł	6	0	6	6	0	6
6	SGR-2019-002-ILS-006	Gminny Uniwersytet Trzeciego Wieku w Redzikowie	Zakup usług i materiałów na potrzeby organizacji cyklu warsztatów i szkoleń dla seniorów gminy Słupsk	15 000,00 zł	6	0	6	6	0	6
7	SGR-2019-002-ILS-007	Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Regionu Słowińskiego "Kluka"	Niż tradycji - nić porozumienia	14 830,00 zł	6	1	5	5	0	5
8	SGR-2019-002-ILS-008	Stowarzyszenie Aktywności Lokalnej "Razem zrobimy wiele" Żelazo	"Aktywny i zdrowy Senior - wsparcie i aktywizacja osób po 60 roku życia na terenie miejscowości Żelazo"	11 291,00 zł	6	1	5	5	0	5
9	SGR-2019-002-ILS-009	Lekkoatletyczny Klub Sportowy "Jantar" Ustka	Zakup usług i materiałów na potrzeby organizacji cyklu warsztatów oraz biegów pn.: Dzieci nie jedzą śmieci	14 700,00 zł	6	0	6	6	0	6

7. Wolne głosy, wnioski i zapytania

Nie wniesiono żadnych wniosków, głosów i zapytań.

8. Zamknięcie posiedzenia Komisji

Przewodniczący Komisji zakończył obrady posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.: *Realizacja inicjatyw na rzecz integracji lokalnej społeczności.*

Przewodniczący Komisji dla przedsięwzięcia pn.  
*Realizacja inicjatyw na rzecz integracji lokalnej  
społeczności*

.....

Załączniki:

1. Lista obecności członków Komisji
2. Karty oceny operacji.
3. Lista operacji zawierająca informacje na temat przeprowadzonej oceny lub wskazania uzupełnień do złożonej przez wnioskodawców dokumentacji.