

**Protokół**  
**z II Posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.**  
**Promowanie i zachowanie rybackiego charakteru obszaru**

**Ocena pod względem kryteriów oceny wstępnej, zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju**

**Biuro Słowińskiej Grupy Rybackiej w Przewłocze**  
**31 stycznia 2019r.**

W dniu 31 stycznia 2019 roku w Biurze Słowińskiej Grupy Rybackiej przy ul. Usteckiej 8 w Przewłocze odbyło się posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *Promowanie i zachowanie rybackiego charakteru obszaru* dotyczące oceny pod względem kryteriów wstępnych, zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju. W posiedzeniu wzięło udział 6 Członków Komisji oraz pracownicy Biura Słowińskiej Grupy Rybackiej. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 9:00, a zakończyło o godzinie 10:20.

Członkowie Komisji obecni podczas posiedzenia:

1. Zastępca Przewodniczącego Komisji,
2. Przewodniczący Komisji,
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.

Posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *Promowanie i zachowanie rybackiego charakteru obszaru* otworzył i prowadził Pan – Przewodniczący Komisji.

Prowadzący poinformował o liczbie osób uczestniczących w posiedzeniu i odczytał proponowany porządek obrad:

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.
2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącego sposobu opiniowania operacji pod względem oceny wstępnej, zgodności z LSR, ustalania kwoty wsparcia i oceny pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny.
3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami z uwzględnieniem wniesionych uzupełnień.
4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny wstępnej, zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia i kart oceny operacji pod kątem spełniania kryteriów wyboru LSR.
5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji.
6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów wstępnych, zgodności z LSR, kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił cel posiedzenia i ww. porządek obrad. Wszyscy jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącego sposobu opiniowania operacji pod względem oceny zgodności z LSR, ustalania kwoty wsparcia i oceny pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny

Przewodniczący wyjaśnił sposób oceny operacji przy pomocy kart oceny i przypomniał, że Komisja ocenia wyłącznie operacje, które skierowano do wyjaśnień lub uzupełnień mających wpływ na ocenę.

### 3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami z uwzględnieniem wniesionych uzupełnień

Przewodniczący Komisji zwięźle streścił oceniane operacje i poddał pod dyskusję każdy z ocenianych wniosków. Przedtem Przewodniczący poinformował o członku komisji, który na podstawie złożonych deklaracji bezstronności wykluczył się z oceny wniosku. Członek ten w czasie dyskusji nad wnioskiem, z oceny którego się wykluczył, opuścił salę obrad.

Członek Komisji wykluczony z oceny wniosku:

Imię i nazwisko członka Komisji

Nr wniosku, z którego oceny członek wykluczył się

SGR-2018-004-1ChR-003

### 4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia i kart oceny operacji pod kątem spełniania kryteriów wyboru LSR

Członkowie Komisji rozpoczęli opiniowanie złożonych wniosków z uwzględnieniem wyjaśnień i uzupełnień złożonych przez wnioskodawców.

### 5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji

Przewodniczący Komisji zebrał karty oceny i sprawdził ich poprawność, a następnie podpisał je. Karty Przewodniczącego podpisał jego Zastępca.

### 6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów zgodności z LSR, kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej

Po weryfikacji kart oceny, Przewodniczący Komisji ogłosił stanowisko Komisji w sprawie: oceny zgodności operacji z LSR, ustalonej kwoty wsparcia oraz kryteriów wyboru.

#### Uwagi do oceny poszczególnych wniosków o przyznanie pomocy:

**Tytuł operacji:** „Słowińska Szkoła pod żaglami”

**Wnioskodawca:** Bractwo Morza

**Nr operacji:** SGR-2018-004-ChR-002

#### 1. Komisja wskazała konieczność złożenia uzupełnień/wyjaśnień odnośnie do kryteriów oceny wstępnej:

*Dodatkowe warunki udzielenia wsparcia. Definicja: Wnioskodawca wykazał spełnienie dodatkowych warunków udzielenia wsparcia.*

Uzasadnienie skierowania do wyjaśnień: jeden z dodatkowych warunków wsparcia brzmi: *operacja spełnia jeden z poniższych warunków: jest w interesie zbiorowym, lub ma zbiorowego beneficjenta, lub projekt ma innowacyjne właściwości, w stosownych przypadkach, na szczeblu lokalnym oraz zapewnia publiczny dostęp do jej wyników.* W części B IV. Pkt. 3 wniosku o dofinansowanie: *Szczegółowy opis operacji...* Wnioskodawca ujął punkt: *spełnienie warunków wsparcia*, jednak nie do końca rozwinął uzasadnienie, szczególnie w zakresie publicznego dostępu do wyników operacji. Należy wyjaśnić rozbieżność i jednoznacznie określić, czy wnioskodawca spełnia warunek mieszczący się w ww. zakresie.

Uzasadnienie oceny: wnioskodawca złożył odpowiednie wyjaśnienie dotyczące ww. kryterium, w związku z czym Komisja uznała, iż złożona przez niego operacja spełnia kryteria oceny wstępnej.

Operacja została również oceniona pod kątem zgodności z LSR, ustalenia kwoty wsparcia oraz kryteriów wyboru. Szczegółowe informacje znajdują się w kartach oceny.

**Tytuł operacji:** Opracowanie innowacyjnych gier turystyczno-edukacyjnych na terenie Starej Osady Rybackiej w Ustce

**Wnioskodawca:** Gmina Miasto Ustka

**Nr operacji:** SGR-2018-004-ChR-003

Komisja wskazała konieczność złożenia uzupełnień/wyjaśnień odnośnie do kryterium zgodności:

*Operacja jest zgodna z Programem Operacyjnym Rybactwo i Morze 2014-2020. Definicja 1: Operacja przyczyni się do osiągnięcia celu: Promowanie wzrostu gospodarczego, włączenia społecznego, tworzenia miejsc pracy oraz wspierania zdolności do zatrudnienia i mobilności na rynku pracy w społeczności obszarów przybrzeżnych i śródlądowych zależnych od rybołówstwa i akwakultury, w tym dywersyfikacja działalności w ramach rybołówstwa, a także w kierunku innych sektorów gospodarki morskiej Programu Operacyjnego Rybactwo i Morze 2014-2020 [...] Definicja 3: Operacja ma co najmniej neutralny wpływ na zasadę równouprawnienia mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminację, dostępność dla osób niepełnosprawnych oraz zrównoważony rozwój. Sposób weryfikacji: oświadczenie wnioskodawcy. Definicja 4: na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie operacja posiada zaplanowane do realizacji zadania w zestawieniu rzeczowo – finansowym, które nie zostały zakończone. Sposób weryfikacji: oświadczenie wnioskodawcy*

Uzasadnienie skierowania do wyjaśnień: Z opisów operacji wynika, że operacja nie została jeszcze zrealizowana, a cała jej realizacja nie będzie wpływać na zasadę równouprawnienia mężczyzn i kobiet, niedyskryminacji, dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz zrównoważony rozwój, przy czym we wniosku o dofinansowanie ani z dokumentacji załącznikowej nie ujęto jednoznacznego oświadczenia o spełnieniu ww. zasad. Należy dołączyć oświadczenia lub wyjaśniać, jeśli operacja nie spełnia któregoś z ww. warunków.

Uzasadnienie oceny: wnioskodawca złożył odpowiednie wyjaśnienie dotyczące ww. kryterium, w związku z czym Komisja uznała, iż złożona przez niego operacja spełnia kryteria oceny zgodności z LSR.

Operacja została również oceniona pod kątem ustalenia kwoty wsparcia oraz kryteriów wyboru. Szczegółowe informacje znajdują się w kartach oceny.

**Tytuł operacji:** Rybka zwana Sobótką – nie igraj z naturą

**Wnioskodawca:** Biblioteka Publiczna Miasta i Gminy Kępice

**Nr operacji:** SGR-2018-004-ChR-004

Komisja wskazała konieczność złożenia uzupełnień/wyjaśnień odnośnie do kryterium ustalenia kwoty wsparcia:

*Wnioskowana intensywność pomocy na realizacji operacji nie przekracza maksymalnego poziomu intensywności wsparcia dla przedsięwzięcia. Definicja: Pomoc na realizację operacji w ramach w ramach Przedsięwzięcia: 1.2.2. Promowanie i zachowanie rybackiego charakteru obszaru przyznaje się do wysokości limitu, który wynosi 85% kosztów kwalifikowalnych.*

Uzasadnienie skierowania do wyjaśnień: W części B.V. wniosku o dofinansowanie: *Plan finansowy operacji* oraz części B.VI.: *Zestawienie rzeczowo-finansowe* kwota kosztów całkowitych operacji wynosi 29 600,00zł, a kwota kosztów kwalifikowalnych – 29 000,00zł. Natomiast w danych w części B.VII.: *Opis zadań wymienionych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji* wpisano koszty poszczególnych działań na łączną kwotę 27 600,00zł, a w podsumowaniu tabeli błędną wartość – 29 600,00zł. Ponadto istnieje rozbieżność między *Zestawieniem rzeczowo-finansowym* a *Opisem zadań...* w zakresie zadania polegającego na opracowaniu merytorycznym gier (pkt. B1 w *Zestawieniu rzeczowo-finansowym* i pkt. 2 w *Opisie zadań...*). Wreszcie w *Opisie zadań...* podano kwoty brutto, podczas gdy zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku, powinny znaleźć się tam wartości netto. W wyniku zaistniałych rozbieżności Rada nie może określić ustalonej kwoty wsparcia – w przypadku, gdy koszty kwalifikowalne operacji wyniosłaby 27 000,00zł lub 27 600,00zł, wnioskowana kwota wsparcia przekroczyłaby poziom 85% kosztów kwalifikowalnych. W związku z powyższym należy wyjaśnić rozbieżności oraz jednoznacznie określić: koszt związany z opracowaniem merytorycznym gry, całościową wartość operacji i jej kosztów kwalifikowalnych.

Uzasadnienie oceny: wnioskodawca złożył odpowiednie wyjaśnienie dotyczące kwot, na podstawie których Komisja mogła wydać opinię ws. ustalenia kwoty wsparcia.

W związku z tym, że podane przez wnioskodawcę dane dotyczące kosztów operacji w złożonym wniosku nie miały wpływu na spełnianie przez operację kryteriów oceny wstępnej, zgodności i kryteriów wyboru, ocenę w tym zakresie przeprowadzono podczas I posiedzenia Komisji i I posiedzenia Rady (przyjęcie stanowiska Komisji i podjęcie uchwał ws. oceny).



**a. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny wstępnej**

Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączone na z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów uznających operację za spełniającą kryteria oceny wstępnej	Liczba głosów uznających operację za niespełniającą kryteriów oceny wstępnej	Operacja spełnia kryteria oceny wstępnej (TAK/NIE)
SGR-2018-004-CHR-002	Bractwo Morza	"Słowińska szkoła pod żaglami"	25 000,00	6	0	6	6	0	6	0	tak

**b. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny zgodności z LSR**

Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączone na z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów uznających operację za spełniającą kryteria oceny zgodności	Liczba głosów uznających operację za niespełniającą kryteriów oceny zgodności	Operacja spełnia kryteria oceny zgodności (TAK/NIE)
SGR-2018-004-CHR-002	Bractwo Morza	"Słowińska szkoła pod żaglami"	25 000,00	6	0	6	6	0	6	0	tak
SGR-2018-004-CHR-003	Gmina Miasto Ustka	Opracowanie innowacyjnych gier turystyczno - edukacyjnych na terenie Starej Osady Rybackiej w Ustce	24 990,00	6	1	5	5	0	5	0	tak

c. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. ustalenia kwoty wsparcia

Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączona z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Ustalona kwota wsparcia
SGR-2018-004-CHR-002	Bractwo Morza	"Słowińska szkoła pod żaglami"	25 000,00	6	0	6	6	0	25 000,00
SGR-2018-004-CHR-003	Gmina Miasto Ustka	Opracowanie innowacyjnych gier turystycznych - edukacyjnych na terenie Starej Osady Rybackiej w Ustce	24 990,00	6	1	5	5	0	24 990,00
SGR-2018-004-CHR-004	Biblioteka Publiczna Miasta i Gminy Kępice	Rybka zwana Sobótką – nie igraj z naturą	24 650,00	6	0	6	6	0	24 650,00

d. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. spełnia kryteriów wyboru

Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączona z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba punktów
SGR-2018-004-CHR-002	Bractwo Morza	"Słowińska szkoła pod żaglami"	25 000,00	6	0	6	6	0	24
SGR-2018-004-CHR-003	Gmina Miasto Ustka	Opracowanie innowacyjnych gier turystyczno - edukacyjnych na terenie Starej Osady Rybackiej w Ustce	24 990,00	6	1	5	5	0	22

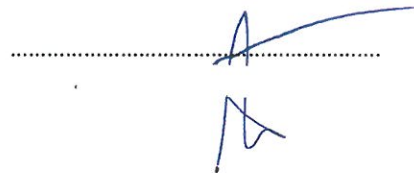
7. Wolne głosy i wnioski

Członkowie Komisji nie zgłosili dodatkowych wniosków.

8. Zamknięcie posiedzenia Komisji

Przewodniczący Komisji zakończył obrady posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.: Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze.

Przewodniczący Komisji dla przedsięwzięcia pn.  
*Promowanie i zachowanie rybackiego charakteru  
obszaru*



Załączniki:

1. Lista obecności członków Komisji.
2. Karty oceny operacji.