

Przewodniczący wyjaśnił sposób oceny operacji przy pomocy kart oceny i wyjaśnił, że zgodnie z Księgą Procedur i Kryteriów SGR Rada może wezwać wnioskodawcę do uzupełnień lub wyjaśnień. Ww. rozwiązanie stosuje się co najmniej w przypadku, gdy:

- dany dokument nie został załączony do wniosku pomimo zaznaczenia w formularzu wniosku, iż wnioskodawca go załącza lub
- dany dokument nie został załączony (niezależnie od deklaracji wnioskodawcy wyrażonej we wniosku), a z formularza wniosku wynika, że jest to dokument obowiązkowy, lub
- informacje zawarte we wniosku o przyznanie pomocy oraz załącznikach są rozbieżne, lub
- dany dokument dotyczący kryteriów oceny wstępnej, oceny zgodności lub oceny pod względem kryteriów wyboru nie został załączony, choć z wniosku lub dokumentacji załącznikowej wynika, iż wnioskodawca deklaruje spełnienie ww. kryteriów, lub
- z wniosku i dokumentacji załącznikowej nie wynika jednoznacznie wnioskowana kwota wsparcia oraz limit pomocy przypadający na wnioskodawcę lub wniosek nie zawiera danych niezbędnych do określenia możliwości realizacji operacji bez udziału środków publicznych.

3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami

Przewodniczący Komisji zwięźle streścił oceniane operacje i poddał pod dyskusję każdy z ocenianych wniosków. Przedtem Przewodniczący poinformował o członkach komisji, którzy na podstawie złożonych deklaracji bezstronności wykluczyli się z oceny poszczególnych wniosków. Członkowie ci w czasie dyskusji nad wnioskami, z oceny których się wykluczyli, opuszczali salę obrad.

Członkowie Komisji wykluczeni z oceny poszczególnych wniosków

Imię i nazwisko członka Komisji

Nr wniosku, z którego oceny członek wykluczył się

SGR-2018-004-ChR-003

4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny wstępnej, kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia, kart oceny pod kątem spełniania kryteriów wyboru oraz kart dot. dokumentacji wskazanej do uzupełnienia lub wyjaśnień niemającej wpływu na ocenę operacji

Członkowie Komisji rozpoczęli opiniowanie złożonych wniosków. Min. jeden z wniosków zawierał wskazania do uzupełnień lub wyjaśnień, dlatego ustalono, że dalsza ocena przebiegać będzie trybem, w ramach którego uwzględnione jest wnoszenie wyjaśnień przez wnioskodawców.

Rodzaj stwierdzonych uzupełnień do wniosków i pozostałe uwagi do oceny:

Tytuł operacji: Stworzenie innowacyjnego pakietu edukacyjnego przy wykorzystaniu wiedzy i wsparcia pasjonatów akwakultury poprzez stworzenie pomostu pływającego oraz dwóch tablic informacyjnych

Wnioskodawca: Regionalny Oddział PTTK Słupsk

Nr operacji: SGR-2018-004-ChR-001

Komisja uznała, że operacja nie spełnia kryterium oceny wstępnej:

Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia. Definicja: Zakres tematyczny wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia: Promowanie i zachowanie rybackiego charakteru obszaru, w tym: tworzenie gier, zabaw i innych innowacyjnych produktów edukacyjnych związanych z rybołówstwem, rybactwem śródlądowym, akwakulturą i sektorem okołorybackim, edukacja morska i żeglarska zgodny z zakresem ujętym w § 2 pkt 4. i § 7 pkt. 1 lit. b Rozporządzenia MGMIŻŚ z dnia 6 września 2016r. z późn. zm. (Dz.U. 2016 poz. 1435).

Uzasadnienie: głównym zakresem operacji jest zakup pomostów pływających, a więc infrastruktury, która nie ma charakteru edukacyjnego. Właściwym produktem edukacyjnym w ramach operacji są prelekcje podczas pokazów, które zostaną jednak zrealizowane nieodpłatnie. Wobec powyższego Komisja uznała, że operacja, tj. jest główny zakres, jest niezgodny z zakresem tematycznym naboru.

Tytuł operacji: „Słowińska Szkoła pod żaglami”

Wnioskodawca: Bractwo Morza

Nr operacji: SGR-2018-004-ChR-002

1. Komisja wskazała koniczność złożenia uzupełnień/wyjaśnień odnośnie do kryteriów oceny wstępnej:

Dodatkowe warunki udzielenia wsparcia. Definicja: Wnioskodawca wykazał spełnienie dodatkowych warunków udzielenia wsparcia.

Uzasadnienie: jeden z dodatkowych warunków wsparcia brzmi: *operacja spełnia jeden z poniższych warunków: jest w interesie zbiorowym, lub ma zbiorowego beneficjenta, lub projekt ma innowacyjne właściwości, w stosownych przypadkach, na szczeblu lokalnym oraz zapewnia publiczny dostęp do jej wyników.* W części B IV. Pkt. 3 wniosku o dofinansowanie: *Szczegółowy opis operacji...* Wnioskodawca ujął punkt: *spełnienie warunków wsparcia*, jednak nie do końca rozwinął uzasadnienie, szczególnie w zakresie publicznego dostępu do wyników operacji. Należy wyjaśnić rozbieżność i jednoznacznie określić, czy wnioskodawca spełnia warunek mieszczący się w ww. zakresie.

2. Komisja wskazała konieczność złożenia uzupełnień/wyjaśnień niemających wpływu na ocenę operacji:
 - 1) Należy dostarczyć kopie dokumentów potwierdzone za zgodność z oryginałem przez organ, który je wydał, notariusza lub pełnomocnika wnioskodawcy będącego adwokatem lub oryginały dokumentów w celu potwierdzenia ich kopii za zgodność z oryginałem przez pracowników Biura SGR – dotyczy: informacji Prezydenta Miasta Gdańsk o wpisie organizacji do Ewidencji Stowarzyszeń Zwykłych i decyzji o wpisaniu stowarzyszenia do ewidencji producentów rolnych, regulaminu organizacji, uchwał Walnego Zebrania, protokołu ze spotkania założycielskiego, listy członków założycieli organizacji, listy obecności z Walnego Zebrania Członków.
 - 2) Należy przedłożyć *Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis* (załącznik nr B.3. wskazany w części B.VIII. wniosku o dofinansowanie, tj.: *Informacji o załącznikach*), który stanowi załącznik obowiązkowy do wniosku o dofinansowanie.
 - 3) W części B.VII. wniosku o dofinansowanie: *Opis zadań wymienionych w zastawieniu rzeczowo-finansowym operacji* jako podstawę wyliczenia kosztów planowanych działań wskazano oświadczenia nauczycieli o liczbie osób, natomiast do wniosku nie załączono takich oświadczeń. Należy wyjaśnić niezgodność lub załączyć ww. oświadczenia.

Tytuł operacji: Opracowanie innowacyjnych gier turystyczno-edukacyjnych na terenie Starej Osady Rybackiej w Ustce

Wnioskodawca: Gmina Miasto Ustka

Nr operacji: SGR-2018-004-ChR-003

Operacja została oceniona pod względem kryteriów oceny wstępnej.

Komisja wskazała konieczność złożenia uzupełnień/wyjaśnień odnośnie do kryterium zgodności:

Operacja jest zgodna z Programem Operacyjnym Rybactwo i Morze 2014-2020. Definicja 1: Operacja przyczyni się do osiągnięcia celu: Promowanie wzrostu gospodarczego, włączenia społecznego, tworzenia miejsc pracy oraz wspierania zdolności do zatrudnienia i mobilności na rynku pracy w społeczności obszarów przybrzeżnych i śródlądowych zależnych od rybołówstwa i akwakultury, w tym dywersyfikacja działalności w ramach rybołówstwa, a także w kierunku innych sektorów gospodarki morskiej Programu Operacyjnego Rybactwo i Morze 2014-2020 [...] Definicja 3: Operacja ma co najmniej neutralny wpływ na zasadę równouprawnienia mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminację, dostępność dla osób niepełnosprawnych oraz zrównoważony rozwój. Sposób weryfikacji: oświadczenie wnioskodawcy. Definicja 4: na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie operacja posiada zaplanowane do realizacji zadania w zestawieniu rzeczowo – finansowym, które nie zostały zakończone. Sposób weryfikacji: oświadczenie wnioskodawcy

Uzasadnienie: Z opisów operacji wynika, że operacja nie została jeszcze zrealizowana, a cała jej realizacja nie będzie wpływać na zasadę równouprawnienia mężczyzn i kobiet, niedyskryminacji, dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz zrównoważony rozwój, przy czym we wniosku o dofinansowanie ani z dokumentacji załącznikowej nie ujęto jednoznacznego oświadczenia o spełnieniu ww. zasad. Należy dołączyć oświadczenia lub wyjaśnić, jeśli operacja nie spełnia któregoś z ww. warunków.

Tytuł operacji: Rybka zwana Sobótką – nie igraj z naturą

Wnioskodawca: Biblioteka Publiczna Miasta i Gminy Kępice

Nr operacji: SGR-2018-004-ChR-004

Operacja została oceniona pod względem kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności z LSR i oceny wyboru.

1. Komisja wskazała konieczność złożenia uzupełnień/wyjaśnień odnośnie do kryterium ustalenia kwoty wsparcia:

Wnioskowana intensywność pomocy na realizacji operacji nie przekracza maksymalnego poziomu intensywności wsparcia dla przedsięwzięcia. Definicja: Pomoc na realizację operacji w ramach w ramach Przedsię-

wzięcia: 1.2.2. Promowanie i zachowanie rybackiego charakteru obszaru przyznaje się do wysokości limitu, który wynosi 85% kosztów kwalifikowalnych.

Uzasadnienie: W części B.V. wniosku o dofinansowanie: *Plan finansowy operacji* oraz części B.VI.: *Zestawienie rzeczowo-finansowe* kwota kosztów całkowitych operacji wynosi 29 600,00zł, a kwota kosztów kwalifikowalnych – 29 000,00zł. Natomiast w danych w części B.VII.: *Opis zadań wymienionych w zastawieniu rzeczowo-finansowym operacji* wpisano koszty poszczególnych działań na łączną kwotę 27 600,00zł, a w podsumowaniu tabeli błędną wartość – 29 600,00zł. Ponadto istnieje rozbieżność między *Zestawieniem rzeczowo-finansowym* a *Opisem zadań...* w zakresie zadania polegającego na opracowaniu merytorycznym gier (pkt. B1 w *Zestawieniu rzeczowo-finansowym* i pkt. 2 w *Opisie zadań...*). Wreszcie w *Opisie zadań...* podano kwoty brutto, podczas gdy zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku, powinny znaleźć się tam wartości netto. W wyniku zaistniałych rozbieżności Rada nie może określić ustalonej kwoty wsparcia – w przypadku, gdy koszty kwalifikowalne operacji wyniosłyby 27 000,00zł lub 27 600,00zł, wnioskowana kwota wsparcia przekroczyłaby poziom 85% kosztów kwalifikowalnych. W związku z powyższym należy wyjaśnić rozbieżności oraz jednoznacznie określić: koszt związany z opracowaniem merytorycznym gry, całościową wartość operacji i jej kosztów kwalifikowalnych.

2. Komisja wskazała konieczność złożenia uzupełnień/wyjaśnień niemających wpływu na ocenę operacji:

Należy przedłożyć *Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis* (załącznik nr B.3. wskazany w części B.VIII. wniosku o dofinansowanie, tj.: *Informacji o załącznikach*), który stanowi załącznik obowiązkowy do wniosku o dofinansowanie.

Tytuł operacji: Kształtowanie tożsamości lokalnej poprzez działania edukacyjne oraz promujące dziedzictwo kulturowe w oparciu o tradycje rybackie w regionie słowińskim

Wnioskodawca: Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Regionu Słowińskiego „Kluka”

Nr operacji: SGR-2018-004-ChR-005

Operacja została oceniona pod względem kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności, kryteriów ustalenia kwoty wsparcia oraz kryteriów wyboru.

Komisja wskazała konieczność złożenia uzupełnień/wyjaśnień niemających wpływu na ocenę operacji:

Należy przedłożyć *Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis* (załącznik nr B.3. wskazany w części B.VIII. wniosku o dofinansowanie, tj.: *Informacji o załącznikach*), który stanowi załącznik obowiązkowy do wniosku o dofinansowanie.

5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji

Przewodniczący Komisji zebrał karty oceny i sprawdził ich poprawność, a następnie podpisał je. Karty Przewodniczącego oraz karty dotyczące operacji, z oceny której Przewodniczący został wykluczony podpisał jego Zastępca.

6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności z LSR oraz kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej oraz w sprawie operacji, które wymagają uzupełnień lub wyjaśnień.

Po weryfikacji kart oceny, Przewodniczący Komisji ogłosił stanowisko Komisji w sprawie: oceny wstępnej operacji, oceny zgodności operacji z LSR, ustalonej kwoty wsparcia oraz kryteriów wyboru i uzupełnień niemających wpływu na operację.

a. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny wstępnej operacji

lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączone na z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów uznających operację za spełniającą kryteria oceny wstępnej	Liczba głosów uznających operację za niespełniającą kryteriów oceny wstępnej	Liczba głosów za wskazanym operacji do uzupełnień / wyjaśnień	Operacja spełnia kryteria oceny wstępnej (TAK/NIE/DO UZUP.)
1	SGR-2018-004-CHR-001	Regionalny Oddział PTTK Słupsk	Stworzenie innowacyjnego pakietu edukacyjnego przy wykorzystaniu wiedzy i wsparcia pasjonatów akwakultury poprzez stworzenie pomostu pływającego oraz dwóch tablic informacyjnych	25 000,00	6	0	6	6	0	0	6	0	nie
2	SGR-2018-004-CHR-002	Bractwo Morza	„Słowińska Szkoła pod żaglami”	25 000,00	6	0	6	6	0	0	0	6	Do uzup.
3	SGR-2018-004-CHR-003	Gmina Miasto Ustka	Opracowanie innowacyjnych gier turystyczno-edukacyjnych na terenie Starej Osady Rybackiej w Ustce	24 990,00	6	1	5	5	0	5	0	0	tak
4	SGR-2018-004-CHR-004	Biblioteka Publiczna Miasta i Gminy Kępcice	Rybka zwana Sobótką – nie igraj z naturą	24 650,00	6	0	6	6	0	6	0	0	tak

c. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. ustalenia kwoty wsparcia

Lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowa kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączona z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów za wskazaniem operacji do uzupełnień / wyjaśnień	Ustalona kwota wsparcia/ DO UZUP.
1	SGR-2018-004-CHR-004	Biblioteka Publiczna Miasta i Gminy Kępice	Rybka zwana Sobótką – nie igraj z naturą	24 650,00	6	0	6	6	0	6	do uzup.
2	SGR-2018-004-CHR-005	Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Regionu Słowińskiego „Kluka”	Kształtowanie tożsamości lokalnej poprzez działania edukacyjne oraz promujące dziedzictwo kulturowe w oparciu o tradycje rybackie w regionie słowińskim	23 001,00	6	0	6	6	0	0	23 001,00

d. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. spełnia kryteriów wyboru

Lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowa kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączona z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów za wskazaniem operacji do uzupełnień / wyjaśnień	Liczba punktów DO UZUP.)
1	SGR-2018-004-CHR-004	Biblioteka Publiczna Miasta i Gminy Kępice	Rybka zwana Sobótką – nie igraj z naturą	24 650,00	6	0	6	6	0	0	22

2	SGR-2018-004-ChR-005	Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Regionu Słowińskiego "Kluka"	Kształtowanie tożsamości lokalnej poprzez działania edukacyjne oraz promujące dziedzictwo kulturowe w oparciu o tradycje rybackie w regionie słowińskim	23 001,00	6	0	6	6	0	0	22
---	----------------------	--------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------	---	---	---	---	---	---	----

e. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. skierowania operacji do uzupełnień niemających wpływu na ocenę operacji

Lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączona z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów za wskazaniem operacji do uzupełnień / wyjaśnień
1	SGR-2018-004-ChR-002	Bractwo Morza	"Słowińska Szkoła pod żaglami"	25 000,00	6	0	6	6	0	6
2	SGR-2018-004-ChR-004	Biblioteka Publiczna Miasta i Gminy Kępcice	Rybka zwana Sobótką – nie igrz z naturą	24 650,00	6	0	6	6	0	6
3	SGR-2018-004-ChR-005	Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Regionu Słowińskiego "Kluka"	Kształtowanie tożsamości lokalnej poprzez działania edukacyjne oraz promujące dziedzictwo kulturowe w oparciu o tradycje rybackie w regionie słowińskim	23 001,00	6	0	6	6	0	6


7. Wolne głosy, wnioski i zapytania

Nie wniesiono żadnych wniosków, głosów i zapytań.

8. Zamknięcie posiedzenia Komisji

Przewodniczący Komisji zakończył obrady posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.: *Promowanie i zachowanie rybackiego charakteru obszaru.*

Przewodniczący Komisji dla przedsięwzięcia pn.
*Promowanie i zachowanie rybackiego charakteru
obszaru*



Załączniki:

1. Lista obecności członków Komisji
2. Karty oceny operacji.
3. Lista operacji zawierająca informacje na temat przeprowadzonej oceny lub wskazania uzupełnień do złożonej przez wnioskodawców dokumentacji.