

Załącznik nr 1 do ogłoszenia o konsultacjach społecznych dotyczących zmian w kryteriach wyboru LSR zawartych w Księdze Procedur i Kryteriów Słowińskiej Grupy Rybackiej oraz wskaźników zawartych w Lokalnej Strategii Rozwoju SGR z dnia 15 listopada 2018r.

## Uzasadnienie przeprowadzenia konsultacji i wprowadzenia zmian w kryteriach wyboru LSR zawartych w Księdze Procedur i Kryteriów SGR oraz wskaźników zawartych w Lokalnej Strategii Rozwoju SGR

1. Uzasadnienie dotyczące dodania wskaźnika rezultatu o treści: *Wzrost liczby osób korzystających ze stworzonej, rozwiniętej lub wyposażonej infrastruktury turystycznej – o 30% w ramach celu szczegółowego: 2.3. Zwiększenie atrakcyjności i różnorodności turystycznej obszaru, przedsięwzięcia: 2.3.1. Tworzenie, rozwój i wyposażenie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej historycznie lub terytorialnie związanych z działalnością rybacką*

Obecnie do ww. przedsięwzięcia przypisany jest jeden wskaźnik rezultatu, tj.:

*Liczba miejscowości objętych operacją, w których dotychczas nie istniała infrastruktura turystyczna - 1*

wpływający na osiągnięcie celu szczegółowego i stanowiący warunek spełnienia przez składane wnioski o dofinansowanie kryterium zgodności z LSR o brzemieniu:

*Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.*

*Definicja: Operacja przyczyni się do osiągnięcia przynajmniej jednego wskaźnika rezultatu określonego w LSR dla:*

*Celu Szczegółowego: ..... Przedsięwzięcia: ..... tj.: .....*

Treść wskaźnika zawęża zasięg terytorialny współfinansowanych operacji do niewielkiej liczby miejscowości, a przypadku gmin miejskich całkowicie uniemożliwia im rozwój infrastruktury turystycznej. Sytuacja taka będzie skutkować:

- ryzykiem nieosiągnięcia wskaźników produktu dla przedsięwzięcia nr 2.3.1. z powodu niewielkiej liczby wspartych projektów,
- ograniczeniem rozwoju miejscowości turystycznych z powodu ich wyłączenia z możliwości starania się o dotacje na budowę czy modernizację infrastruktury,
- pozostawieniem rozbieżności między zakresem tematycznym przedsięwzięcia, w ramach którego oprócz tworzenia infrastruktury turystycznej mieści się również jej rozwój i wyposażenie a rzeczywistą możliwością realizacji ww. elementów projektów.

W związku z powyższym zasadne jest zastosowanie rozwiązania pozwalającego na poszerzenie liczby potencjalnych beneficjentów przy jednoczesnym zachowaniu głównych założeń strategicznych związanych z omawianym przedsięwzięciem. Rozwiązanie to miałyby polegać na dodaniu wskaźnika rezultatu o treści:

*Wzrost liczby osób korzystających ze stworzonej, rozwiniętej lub wyposażonej infrastruktury turystycznej – o 30%.*

Efektywność realizacji przedsięwzięcia byłaby wówczas mierzona nie tylko przez pryzmat wsparcia mniejszych miejscowości, ale przez rzeczywiste zainteresowanie turystów dofinansowaną infrastrukturą.

Wiąże się to podniesieniem jakości składanych wniosków, których celem będzie nie tylko stworzenie infrastruktury, ale podjęcie działań zmierzających do podniesienia jej atrakcyjności.

Jednocześnie, w odniesieniu do konieczności wsparcia obszarów pozostających poza głównym nurtem rozwoju, należy zwrócić uwagę, że:

- problemem mniejszych miejscowości, a tym samym mniej rozwiniętych, jest nie tyle niedostatek infrastruktury turystycznej, co społecznej, kulturalnej czy rekreacyjnej, w odniesieniu do której w ramach LSR realizowane jest przedsięwzięcie nr 1.3.1.: Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury kulturalnej i rekreacyjnej, zwłaszcza służącej integracji i edukacji lokalnej społeczności, gdzie operacje realizowane we wsiach do 1000 mieszkańców otrzymują dodatkowe punkty;
- dane z monitoringu i ewaluacji wykazały, że w latach 2015-2017 doszło do zmiany społeczno-gospodarczej w zakresie infrastruktury, a: w *Mieście Ustka zrealizowano lub rozpoczęto 50 inwestycji, w tym [...] budowę mariny i kanału portowego, przebudowę jedyne go mostu w mieście, budowę parku, infrastruktury na plaży i infrastruktury do uprawiania sportów ekstremalnych, budowę lapidarium, tras kajakowych, remonty i budowę boisk [...] w gminie Ustka - również 50 przedsięwzięć, min. polegających na budowie boisk wielofunkcyjnych, placu rekreacyjnego, wyposażeniu placów zabaw, budowie CIT czy bazy ratownictwa [...] w gminie Słupsk – aż 291 (z wyłączeniem oświetlenia dróg i innych obiektów), obejmujących min. budowę i remonty boisk, siłowni zewnętrznych, ścieżek rowerowych, biblioteki, świetlic i placów rekreacyjnych oraz związanej z nimi małej infrastruktury, doposażeniem placów zabaw (dane: budżet Gminy Słupsk), w gminie Smołdzino – 13, w tym rozwijanie szlaków turystycznych. W Kępicach [...] przeprowadzono 58 inwestycji [...] remont boiska, budowę parków rekreacyjnych i kąpielisk, ścieżek rowerowych, hali widowiskowej, siłowni zewnętrznych, bibliotek i centrum rehabilitacyjnego, na 2018r. planuje się rekordowy budżet na inwestycje wynoszący ok. 11mln zł.<sup>1</sup>*

Świadczy to o tym, że samorządy podejmują się wielu inwestycji we własnym zakresie lub pozyskują środki z innych źródeł, dzięki czemu wyrównują różnicowanie infrastrukturalne między coraz większą liczbą swoich miejscowości.

## **2. Uzasadnienie dotyczące dodania kryterium wyboru związanego z realizacją inwestycji w miejscowościach, w których dotychczas nie istniała infrastruktura turystyczna oraz z obniżeniem liczby punktów w kryterium dotyczącym inwestycji w miejscowościach z liczbą mieszkańców nieprzekraczającą 1000 osób.**

Proponowane rozwiązanie, choć wpłynie korzystnie na realizację zarówno ilościowych, jak i jakościowych założeń LSR, może wiązać się z ryzykiem braku osiągnięcia występującego obecnie wskaźnika rezultatu. W związku z powyższym zasadne zdaje się wprowadzenie kryterium punktowego o brzmieniu:

*Operacja jest realizowana w miejscowości, w której dotychczas nie istniała infrastruktura turystyczna – 0 albo 1 pkt*

Kryterium pomoże osiągnąć wskaźnik, a jego waga nie spowoduje wykluczenia z dofinansowania wnioskodawców chcących rozwijać infrastrukturę w większych miejscowościach.

Jednocześnie proponuje się zmniejszyć wagę innego kryterium, również wspierającego inwestycje w mniejszych miejscowościach:

*Operacja realizowana jest w miejscowości poniżej 1000 mieszkańców – 0 albo 2 pkt.*

do 1 pkt.

<sup>1</sup> Sprawozdanie z realizacji LSR za 2017 rok.

W sytuacji, gdy konieczne jest wprowadzenie kryterium wyboru pozwalającego na osiągnięcie wskaźnika rezultatu związanego z budową infrastruktury turystycznej w miejscowościach jej nieposiadających, pozostawienie 2-punktowej skali w kryterium premiującym inwestycje we wsiach z liczbą mieszkańców do 1000 osób, pozwoliłoby na uzyskanie znacznej przewagi punktowej operacji realizowanych w małych miejscowościach, co z kolei uniemożliwiłoby konkurowanie z nimi pozostałych projektów. W pewnym sensie doszłoby do powtórzenia początkowej sytuacji, czyli faktycznego wykluczenia ze wsparcia operacji realizowanych w większych skupiskach ludności lub miejscowościach o charakterze turystycznym oraz zniwelowania wpływu kryteriów jakościowych na wybór operacji do dofinansowania.