

Protokół
z I Posiedzenia Komisji ds. opiniowania operacji w ramach wniesionych protestów dla
przedsięwzięcia pn. Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze
Przewłoka, 3 lipca 2018r.

W dniu 3 lipca 2018r. w Biurze Słowińskiej Grupy Rybackiej przy ul. Usteckiej 8 w Przewłoce odbyło się posiedzenie Komisji ds. opiniowania operacji w ramach wniesionych protestów dla przedsięwzięcia pn. Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze. W posiedzeniu wzięło udział 5 Członków Komisji oraz pracownicy Biura Słowińskiej Grupy Rybackiej. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 9:35, a zakończyło o godzinie 10:30.

Członkowie Komisji:

- 1.
- 2
- 3.
- 4.
- 5

Posiedzenie Komisji ds. opiniowania operacji w ramach wniesionych protestów dla przedsięwzięcia pn. działalności gospodarczej na obszarze otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Komisji ds. opiniowania operacji w ramach wniesionych protestów dla przedsięwzięcia pn. *Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze*.

Prowadząca poinformowała o liczbie osób uczestniczących w posiedzeniu i odczytała proponowany porządek obrad:

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.
2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącą sposobu dokonywania oceny operacji przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny.
3. Prezentacja i dyskusja nad protestami oraz wnioskami, do których się one odnoszą.
4. Opiniowanie protestów i spełniania kryteriów wyboru oraz kryteriów zgodności z LSR przez operacje, do których odnoszą się protesty poprzez wypełnienie kart oceny operacji pod względem spełniania kryteriów wyboru oraz kart zgodności operacji z LSR.
5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji.
6. Ogłoszenie stanowiska Komisji pod względem spełniania przez operacje kryteriów wyboru i kryteriów zgodności, do których odnoszą się wniesione protesty.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła cel posiedzenia i ww. porządek obrad. Wszyscy jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącą sposobu dokonywania oceny operacji przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny

Przewodnicząca Komisji wyjaśniła sposób dokonywania oceny operacji przy pomocy kart oraz zasady obliczania wyników oceny zgodnie z Księgą Procedur i Kryteriów Słowińskiej Grupy Rybackiej.

3. Prezentacja i dyskusja nad protestami oraz wnioskami, do których się one odnoszą

Przewodnicząca Komisji zwięźle streściła protesty i oceniane operacje, do których odnoszą się protesty i poddała je pod dyskusję.

Przed przystąpieniem do dyskusji i oceny protestów oraz operacji, których one dotyczą, zweryfikowano deklaracje bezstronności w celu wykluczenia osób z oceny poszczególnych operacji oraz zachowania odpowiednich parytetów związanych z grupami interesu.

Żaden z Członków Komisji nie został wykluczony z opiniowania złożonych protestów.

4. Opiniowanie protestów i spełniania kryteriów wyboru oraz kryteriów zgodności z LSR przez operacje, do których odnoszą się protesty poprzez wypełnienie kart oceny operacji pod względem spełniania kryteriów wyboru oraz kart zgodności operacji z LSR

Członkowie Komisji zaopiniowali operacje przy użyciu kart oceny operacji pod względem spełniania kryteriów wyboru i kryteriów zgodności.

Szczegółowe opinie dotyczące poszczególnych operacji i protestów:

Tytuł operacji: **Rozwój działalności poprzez wprowadzenie pakietów turystycznych typu "slow" wykorzystujących zasoby lokalne o charakterze kulturowym, kulinarnym i aktywnym**

Wnioskodawca: Landbrand Hubert Gonera

Nr operacji: SGR-2018-006-RD-015

Kryteria wyboru operacji, co do których wniesiono protest i uzasadnienie Komisji ws. podjętego rozstrzygnięcia:

1) **Kryterium 8:** *Wnioskodawca złoży wniosek o płatność końcową realizowanej operacji w terminie 9 miesięcy od dnia podpisania umowy o dofinansowanie – 0/4 pkt.*

▪ **średnia punktów uzyskana w kryterium w ramach pierwszej oceny operacji: 0/4 pkt.**

▪ **średnia punktów uzyskana w kryterium w ramach rozpatrzenia protestów: 0/4 pkt.**

Uzasadnienie: We wniosku o przyznanie pomocy wskazano datę zakończenia operacji, która nie gwarantuje 9-miesięcznego okresu jej realizacji. W złożonej dokumentacji nie ujęto również jednoznacznej deklaracji w tym zakresie. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że właściwym miejscem na uzasadnienie spełniania kryteriów wyboru jest część B.III.1.4: *Uzasadnienie zgodności z celami LSR i kryteriami wyboru operacji przez LGD.*

2) **Kryterium 4:** *Operacja jest innowacyjna w skali: obszaru SGR – 3 pkt., obszaru gminy – 2 pkt, obszaru miejscowości – 1 pkt., z tym, że innowacyjność dotyczy głównego zakresu lub celu operacji i oznacza: wytworzenie nowej usługi lub produktu, dotychczas nie oferowanego/produkowanego w obrębie ww. obszarów lub zastosowanie nowych sposobów organizacji lub zarządzania, wcześniej nie stosowanych w obrębie ww. obszarów lub zrealizowanie inwestycji, jakiej dotychczas nie było na ww. obszarach.*

▪ **średnia punktów uzyskana w kryterium w ramach pierwszej oceny operacji: 0/3 pkt.**

▪ **średnia punktów uzyskana w kryterium w ramach rozpatrzenia protestów: 1/3 pkt.**

Uzasadnienie: Sprzedaż pakietów turystycznych jest dostępna na terenie gminy Smołdzino, m.in. w Gardnie Wielkiej, gdzie przedsiębiorstwo „Puk, Puk Eko” świadczy wynajem miejsc noclegowych wraz z dodatkowymi pakietami kulinarnym, kulturalnym i aktywnym, a na swojej stronie internetowej (<http://www.pukpukeko.p>) podaje przypisanych im usługodawców tożsamyh ze wskazanymi w projekcie. Informacja na temat objęcia działalności wnioskodawcy przepisami prawa w zakresie „ułatwiania nabywania powiązanych usług turystycznych” i nałożeniem na niego dodatkowych obowiązków z tym związanych została przekazana dopiero na etapie wniesienia protestu i nie ma odniesienia we wniosku o przyznanie wsparcia ani w załącznikach, w tym w punkcie 5.2. Biznesplanu: *Analiza ryzyk związanych z działalnością i rozwiązań alternatywnych.* Zatem Rada, nie mogąc mieć świadomości zamierzeń wnioskodawcy w tym zakresie, prawidłowo nie uwzględniła w ocenie planowanego przez niego sposobu organizacji sprzedaży usług. Jednocześnie Rada uznała operację za innowacyjną w skali miejscowości, uzasadniając, że w Retowie nie ma oferty sprzedaży pakietów turystycznych.

Tytuł operacji: **Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa DARDOM Justyna Michałek poprzez rozwój agroturystyki w oparciu o regionalne zasoby**

Wnioskodawca: DARDOM Justyna Michałek

Nr operacji: SGR-2018-006-RD-016

Kryteria wyboru operacji, co do których wniesiono protest i uzasadnienie Komisji ws. podjętego rozstrzygnięcia:

1) Kryterium 4: *Operacja jest innowacyjna w skali: obszaru SGR – 3 pkt., obszaru gminy – 2 pkt, obszaru miejscowości – 1 pkt., z tym, że innowacyjność dotyczy głównego zakresu lub celu operacji i oznacza: wytworzenie nowej usługi lub produktu, dotychczas nie oferowanego/produkowanego w obrębie ww. obszarów lub zastosowanie nowych sposobów organizacji lub zarządzania, wcześniej nie stosowanych w obrębie ww. obszarów lub zrealizowanie inwestycji, jakiej dotychczas nie było na ww. obszarach.*

▪ **średnia punktów uzyskana w kryterium w ramach pierwszej oceny operacji: 0/3 pkt.**

▪ **średnia punktów uzyskana w kryterium w ramach rozpatrzenia protestów: 0/3 pkt.**

Uzasadnienie: Wnioskodawca zamierza świadczyć usługi oferowane już w Smołdzińskim Lesie, co może wskazywać na niewłaściwe dane będące podstawą jego analizy rynku (m.in. zgodnie z LSR: „Liczba obiektów świadczących usługi noclegowe jest nadprzeciętnie duża...”, a: „Duża część obiektów ma w swojej ofercie możliwość zaopatrzenia w świeże produkty pochodzących z lokalnych upraw i hodowli”). Do ww. usług należą:

- wynajem miejsc noclegowych – informacja o podobnych usługach dostępna jest na portalach internetowych, np.: www.nocowanie.pl,
- serwowanie eko-śniadań i cateringu dietetycznego – działalność gastronomiczną opartą o ekologiczne produkty prowadzi restauracja łąka, a lokalni kwaterodawcy (m.in. Pokoje gościnne u Janusza) dostarczają swoim gościom posiłki oparte na naturalnych wyrobach,
- dostęp do placu zabaw – place zabaw z różnymi atrakcjami jako miejsce spędzania czasu wolnego przez gości punktów noclegowych są standardową usługą w Smołdzińskim Lesie (m.in. Pokoje gościnne u Janusza, Dom Magda, Relaks w Lesie).

Pozostałe wymienione usługi również pojawiają się w ofertach ww. usługodawców lub na obszarze SGR, a wnioskodawca nie ujął ich w prognozie sprzedaży ani nie odniósł do nich zapisów w zestawieniu rzeczowo-finansowym czy posiadanych zasobach. Dotyczy to: warsztatów nt. zdrowego odżywiania, jogi, możliwości przyjazdu ze zwierzęciem, rowerów dla rodzin, biblioteczki, wypożyczenia sprzętu wodnego, sportowego, uprawy eko-ogródków, ekstremalnych biegów, obozów odchudzających. Wnioskodawca nie opisuje też, w jaki sposób usługi byłyby udostępniane i organizowane.

Ponadto według treści kryterium innowacyjność powinna zawierać się w głównym zakresie lub celu operacji. Zgodnie z oceną Rady, głównym zakresem operacji jest stworzenie miejsc noclegowych, a cele ujęte we wniosku, będące podstawą do sformułowania zapisów umowy o przyznanie wsparcia, nie uwzględniają stworzenia innych usług poza wspomnianymi noclegami i gastronomią.

2) Kryterium 5: *Operacja zakłada zastosowanie rozwiązań zmniejszających presję na środowisko i zmiany klimatyczne poprzez: instalacje urządzeń pozwalających na wykorzystanie odnawialnych źródeł energii (np. pomp ciepła, urządzeń fotowoltaicznych, małych wiatraków, itp.) – 0 albo 3 pkt., wykorzystanie urządzeń i rozwiązań zmniejszających niekorzystny wpływ na środowisko (np. przyczyniających się do mniejszego zużycia energii, zmniejszenia generowania odpadów, itp.) – 0 albo 1 pkt. Punkty mogą się sumować*

▪ **średnia punktów uzyskana w kryterium w ramach pierwszej oceny operacji: 0/4 pkt.**

▪ **średnia punktów uzyskana w kryterium w ramach rozpatrzenia protestów: 0/4 pkt.**

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie ujął pozycji związanych z energooszczędnym sprzętem lub instalacjami służącymi ograniczeniu emisji szkodliwych gazów do atmosfery w zakresie rzeczowo-finansowym we wniosku ani biznesplanie, natomiast informacja na temat zagospodarowania terenu bez wykorzystania nawozów sztucznych została podana na etapie wniesienia protestu, w związku z czym Rada nie miała podstaw do przyznania punktów za zastosowanie podobnego rozwiązania (zapis o zagospodarowaniu terenu pod kątem EKO ze względu na swoją lakoniczność uniemożliwił pozytywną ocenę w tym zakresie). Ponadto kryterium nie spełnia organizacja szkoleń dla pracowników z zakresu ekologii, ponieważ nie ma ona charakteru inwestycyjnego (jak przykła-

dy zawarte w kryterium) i nie gwarantuje zmniejszenia niekorzystnego wpływu na środowisko – wnioskodawca nie wyjaśnia, czego miałyby dotyczyć szkolenia i w jaki sposób pracownicy mieliby dbać o środowisko, wykonując swoje obowiązki, a koszt ww. szkoleń nie został ujęty w rachunku zysków i strat związanych z prowadzoną działalnością.

3) Kryterium 8: Wnioskodawca złoży wniosek o płatność końcową realizowanej operacji w terminie 9 miesięcy od dnia podpisania umowy o dofinansowanie

- **średnia punktów uzyskana w kryterium w ramach pierwszej oceny operacji: 0/4 pkt.**
- **średnia punktów uzyskana w kryterium w ramach rozpatrzenia protestów: 4/4 pkt.**

Uzasadnienie: Operacja zostanie zrealizowana w okresie 9 miesięcy.

Tytuł operacji: Mobilne Kluby Fitness - sprzedaż nowoczesnego sprzętu do odchudzania i poprawy kondycji fizycznej

Wnioskodawca: Firma Handlowa "ERWIN" Krzysztof Nowak, Camping Kan

Nr operacji: SGR-2018-006-RD-024

Kryteria zgodności operacji z LSR, co do których wniesiono protest i uzasadnienie Komisji ws. podjętego rozstrzygnięcia:

Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust.4 rozporządzenia).

Uzasadnienie: W odniesieniu do uwag zawartych w treści wniesionego przez wnioskodawcę protestu Rada SGR wyjaśnia, że:

- 1) Suma rok n + rok n-1 + rok n-2 odnosi się nie do sumy lat następujących po roku n, ale do lat wcześniejszych, w których, w przypadku, gdy kwota ostatniej płatności przypadłaby w innym roku niż data zakończenia realizacji operacji, nastąpiłaby sprzedaż usług – znak między „n” a kolejnymi numerami oznacza minus.
- 2) W piśmie w sprawie złożenia wyjaśnień do wniosku o przyznanie wsparcia poproszono o określenie wartości w tabelach analizy finansowej zgodnie z instrukcją wypełniania biznesplanu i tabelami pomocniczymi (w ramach ww. materiałów mieści się również tabela nr 9.3.) oraz podano adres strony internetowej z ww. materiałami. Zaznaczono przy tym, aby podać wartość wskaźnika NPV, który jest elementem tabeli 9.3. i wynika z relacji między zawartymi w niej pozycjami. Ponadto wskazanie do uzupełnień dotyczy rozbieżności w informacjach między poszczególnymi elementami dokumentacji związanej z operacją, natomiast tabela 9.3 była spójna z tabelą 9.2., która stanowi podstawę jej stworzenia - zatem Rada, zwracając się z prośbą o wypełnienie całej analizy finansowej zgodnie z instrukcją, wykorzystwała nie tylko minimum swoich kompetencji, ale działając na korzyść wnioskodawcy, dała mu możliwość korekty błędnych danych.
- 3) Zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku i opisem w polu 10. tabeli 9.3. w wierszu powinna znaleźć się: stopa dyskonta (zgodnie z wyjaśnieniem – 2,85%) / czynnik dyskontujący obliczany jako iloraz liczby 1 (stała stopa dyskonta podawana w kolumnie rok n) i sumy liczby 1 oraz stopy dyskonta podniesionej (zgodnie z wartością z podanej przez wnioskodawcę strony) do potęgi o wartości równej numerom kolejnych lat realizacji operacji. Tymczasem w ramach wyjaśnień podano samą stopę dyskonta bez uwzględnienia czynnika dyskontującego. Ponadto nie wyjaśniono metodologii wyliczenia tej wartości w kolumnie suma: n + n-1 + n-2.
- 4) W piśmie z dnia 14 czerwca 2018r. w odniesieniu do tabeli nr III.3.2. Zarząd wskazał numerację zgodną z obowiązującym wzorem biznesplanu umieszczonym na stronie internetowej SGR. Tabela ta zamieszczona jest na stronie nr 6. W celu ułatwienia wnioskodawcy wniesienia korekt do biznesplanu, w piśmie do wnioskodawcy z dnia 21 maja 2018r., Zarząd oznaczył ją zgodnie z numerem widniejącym w biznesplanie przedłożonym przez wnioskodawcę, czego wynikiem było poprawne uzupełnienie tabeli 9.2., jednak bez przełożenia zawartych w niej danych do całej analizy finansowej (w tym tabeli nr 9.3.).

5. Zebrań i sprawdzenie kart oceny operacji.

Przewodnicząca zebrała i sprawdziła poprawność wypełnionych przez Członków Komisji kart oceny operacji i podpisała karty. Karty wypełnione przez Przewodniczącą podpisał jej Zastępca.

6. Ogłoszenie stanowiska Komisji pod względem spełniania przez operacje kryteriów wyboru i kryteriów zgodności, do których odnoszą się wniesione protesty

Po weryfikacji kart oceny, Przewodnicząca Komisji ogłosiła stanowisko Komisji w sprawie oceny operacji pod względem spełniania kryteriów wyboru LSR i kryteriów oceny zgodności.

Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny operacji pod kątem spełniania kryteriów wyboru i kryteriów zgodności w ramach wniesionych protestów

Numer sprawy	Imię i nazwisko/Wniośko-dawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana /Ustalona kwota wsparcia	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączona z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba punktów/czy operacja jest zgodna z LSR
SGR-2018-006-RD-015	Landbrand Hubert Gonera	Rozwój działalności poprzez wprowadzenie pakietów turystycznych typu "slow" wykorzystujących zasoby lokalne o charakterze kulturowym, kulinarnym i aktywnym	128 030,00	5	0	5	5	0	9 pkt.
SGR-2018-006-RD-016	DARDOM Justyna Michatek	Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa DARDOM Justyna Michatek poprzez rozwój agroturystyki w oparciu o regionalne zasoby	128 293,00	5	0	5	5	0	15 pkt.
SGR-2018-006-RD-024	Firma Handlowa "ERWIN" Krzysztof Nowak, Camping Kan	Mobile Kluby Fitness - sprzedaż nowoczesnego sprzętu do odchudzania i poprawy kondycji fizycznej	128 293,50	5	0	5	5	0	nie jest zgodna

7. Wolne głosy i wnioski.

Członkowie Komisji nie wnieśli głosów i wniosków.

8. Zamknięcie posiedzenia Komisji

Przewodnicząca Komisji zamknęła obrady posiedzenia Komisji ds. opiniowania operacji w ramach wniesionych protestów dla przedsięwzięcia pn. *Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze*.

Przewodnicząca Komisji ds. opiniowania
operacji w ramach wniesionych protestów dla
przedsięwzięcia pn. *Rozwijanie działalności*
gospodarczej na obszarze

Załączniki:

1. Lista obecności członków Komisji.
2. Karty oceny pod względem spełniania kryteriów wyboru SGR.