

**Protokół**  
**z I Posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.**  
***Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury kulturalnej i rekreacyjnej, zwłaszcza służącej***  
***integracji i edukacji lokalnej społeczności***

**Ocena pod względem kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju,**  
**ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju**

**Biuro Słowińskiej Grupy Rybackiej w Przewłocze**  
**16 kwietnia 2018r.**

W dniu 16 kwietnia 2018 roku w Biurze Słowińskiej Grupy Rybackiej przy ul. Usteckiej 8 w Przewłocze odbyło się posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury kulturalnej i rekreacyjnej, zwłaszcza służącej integracji i edukacji lokalnej społeczności* oceny pod względem kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju. W posiedzeniu wzięło udział 5 Członków Komisji oraz pracownicy Biura Słowińskiej Grupy Rybackiej. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 8:30, a zakończyło o godzinie 11:20.

Członkowie Komisji obecni podczas posiedzenia:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury kulturalnej i rekreacyjnej, zwłaszcza służącej integracji i edukacji lokalnej społeczności* otworzył i prowadził przewodniczący Komisji.

Prowadzący poinformował o liczbie osób uczestniczących w posiedzeniu i odczytał proponowany porządek obrad:

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.
2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącego sposobu opiniowania operacji pod kątem oceny wstępnej, oceny zgodności z LSR, ustalania kwoty wsparcia i pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny, a także podstaw do wezwania wnioskodawców do złożenia dodatkowych wyjaśnień lub uzupełnień.
3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami.
4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny wstępnej, kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia, kart oceny pod kątem spełniania kryteriów wyboru oraz kart dot. dokumentacji wskazanej do uzupełnienia lub wyjaśnień niemającej wpływu na ocenę operacji.
5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji.
6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności z LSR oraz kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej oraz w sprawie operacji, które wymagają uzupełnień lub wyjaśnień.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił cel posiedzenia i ww. porządek obrad. Wszyscy jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącego sposobu opiniowania operacji pod kątem oceny wstępnej, oceny zgodności z LSR, ustalania kwoty wsparcia i pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny, a także podstaw do wezwania wnioskodawców do złożenia dodatkowych wyjaśnień lub uzupełnień

Przewodniczący wyjaśnił sposób oceny operacji przy pomocy kart oceny i wyjaśnił, że zgodnie z Księgą Procedur i Kryteriów SGR Rada może wezwać wnioskodawcę do uzupełnień lub wyjaśnień. Ww. rozwiązanie stosuje się co najmniej w przypadku, gdy:

- dany dokument nie został załączony do wniosku pomimo zaznaczenia w formularzu wniosku, iż wnioskodawca go załącza lub
- dany dokument nie został załączony (niezależnie od deklaracji wnioskodawcy wyrażonej we wniosku), a z formularza wniosku wynika, że jest to dokument obowiązkowy, lub
- informacje zawarte we wniosku o przyznanie pomocy oraz załącznikach są rozbieżne, lub
- dany dokument dotyczący kryteriów oceny wstępnej, oceny zgodności lub oceny pod względem kryteriów wyboru nie został załączony, choć z wniosku lub dokumentacji załącznikowej wynika, iż wnioskodawca deklaruje spełnienie ww. kryteriów, lub
- z wniosku i dokumentacji załącznikowej nie wynika jednoznacznie wnioskowana kwota wsparcia oraz limit pomocy przypadający na wnioskodawcę lub wniosek nie zawiera danych niezbędnych do określenia możliwości realizacji operacji bez udziału środków publicznych.

### 3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami

Przewodniczący Komisji zwięźle streścił oceniane operacje i poddał pod dyskusję każdy z ocenianych wniosków. Przedtem Przewodniczący poinformował o członkach komisji, którzy na podstawie złożonych deklaracji bezstronności wykluczyli się z oceny poszczególnych wniosków. Członkowie ci w czasie dyskusji nad wnioskami, z oceny których się wykluczyli, opuszczali salę obrad.

Członkowie Komisji wykluczeni z oceny poszczególnych wniosków

Imię i nazwisko członka Komisji	Nr wniosku, z którego oceny członek wykluczył się
	SGR-2018-005-IS-003
	SGR-2018-005-IS-001
	SGR-2018-005-IS-006

### 4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny wstępnej, kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia, kart oceny pod kątem spełniania kryteriów wyboru oraz kart dot. dokumentacji wskazanej do uzupełnienia lub wyjaśnień niemającej wpływu na ocenę operacji

Członkowie Komisji rozpoczęli opiniowanie złożonych wniosków. Min. jeden z wniosków zawierał wskazania do uzupełnień lub wyjaśnień, dlatego ustalono, że dalsza ocena przebiegać będzie trybem, w ramach którego uwzględnione jest wnoszenie wyjaśnień przez wnioskodawców.

Rodzaj stwierdzonych uzupełnień do wniosków i pozostałe uwagi do oceny:

**Tytuł operacji: Modernizacja i wyposażenie świetlicy wiejskiej w Pęplinie na potrzeby stworzenia Lokalnego Centrum**

**Wnioskodawca: Centrum Kultury Gminy Ustka**

**Nr wniosku: SGR-2018-005-IS-001**

Operacja została oceniona pod względem każdego z kryteriów oceny.

Komisja wskazała potrzebę wyjaśnień niemających wpływu na ocenę operacji, tj.:

- 1) Należy załączyć oświadczenie o kwalifikowalności VAT oraz wyjaśnić, czy podatek VAT stanowić będzie koszt kwalifikowalny zadania

Uzasadnienie: Wnioskodawca w części BIII.3. wniosku o przyznanie pomocy napisał, że podatek VAT należec będzie do kosztów kwalifikowalnych, natomiast z zestawienia rzeczowo-finansowego (część B V wniosku) i planu finansowego (część B IV wniosku) zgodnych z załącznikami dotyczącymi szacowanych kosztów operacji wynika, że podatek VAT będzie kosztem niekwalifikowalnym. Potencjalna różnica w kosztach kwalifikowalnych (przy uwzględnieniu podatku VAT jako kosztu kwalifikowalnego) nie wpływa na wnioskowaną kwotę ani na poziom wsparcia.

- 2) Należy wyjaśnić w jaki sposób projekt rozbudowy obiektu uwzględnia dostosowanie do osób niepełnosprawnych lub seniorów

Uzasadnienie: W części BIII 1.4. wnioskodawca napisał, że spełnienie kryterium punktowego zw. z dostosowaniem obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych potwierdza projekt rozbudowy świetlicy, jednak zapisy

projektu nie wskazują na to. Kryterium punktowe było możliwe do oceny na podstawie zakupu wyposażenia do zajęć rehabilitacyjnych, co jest jednym z warunków przyznania punktów.

**Tytuł operacji: Budowa terenu rekreacyjnego wraz przebudową zbiornika retencjonującego wody opadowe w miejscowości Zagórki**

**Wnioskodawca: Gmina Kobylnica**

**Nr wniosku: SGR-2018-005-IS-002**

Operacja została oceniona pod względem kryterium oceny wstępnej, oceny zgodności i ustalenia kwoty wsparcia.

Jedno z kryteriów oceny wstępnej: *Dodatkowe warunki udzielenia wsparcia. Definicja: Wnioskodawca wykazał spełnienie dodatkowych warunków udzielenia wsparcia: Wnioskodawca działa w sferze kultury zostało ocenione na podstawie ogólnodostępnych dokumentów, na które nie wskazał wnioskodawca.*

Jedno z kryteriów zgodności: *Siedziba / oddział osoby prawnej, znajduje się na obszarze wiejskim objętym LSR (nie dotyczy gmin, których obszar wiejski jest objęty LSR, w ramach której zamierza realizować operację, lecz siedziba znajduje się poza obszarem objętym LSR, a także nie dotyczy powiatów, jeżeli przynajmniej jedna z gmin wchodzących w skład tego powiatu spełnia powyższy warunek dotyczący gmin)* zostało ocenione na podstawie zapisów we wniosku o przyznanie pomocy i ogólnodostępnych danych.

Jedno z kryteriów oceny punktowej: *Operacja realizowana jest w miejscowości, w której liczba ludności nie przekracza 1000 mieszkańców – 0 albo 2 pkt.* ocenione zostało na podstawie ogólnodostępnych danych.

Komisja wskazała potrzebę uzupełnień niemających wpływu na ocenę operacji, tj.:

- 1) Załączenie: kopii decyzji o wpisie producenta do ewidencji producentów albo zaświadczenia o nadanym numerze identyfikacyjnym w ewidencji producentów, albo wniosku o wpis do ewidencji producentów, poświadczony za zgodność oryginałem zgodnie z przypisem 8 w części B VII wniosku, tj.: przez organ, który wydał dokument, notariusza, pracownika Słowińskiej Grupy Rybackiej lub Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego lub pełnomocnika będącego radcą prawnym lub adwokatem.

Uzasadnienie: Jeden z wymienionych dokumentów stanowi załącznik obowiązkowy do wniosku o przyznanie pomocy.

- 2) Załączenie kopii Statutu wnioskodawcy poświadczony za zgodność oryginałem zgodnie z przypisem 8 w części B VII wniosku, tj. przez organ, który wydał dokument, notariusza, pracownika Słowińskiej Grupy Rybackiej lub Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego lub pełnomocnika będącego radcą prawnym lub adwokatem.

Uzasadnienie: Komisja oceniła kryteria oceny wstępnej i zgodności z LSR na podstawie zapisów we wniosku i ogólnodostępnych dokumentów, jednak Statut wnioskodawcy jest załącznikiem obowiązkowym do wniosku.

**Tytuł operacji: Zagospodarowanie terenu parku przy ul. Marynarki Polskiej poprzez budowę tężni solankowych w Ustce**

**Wnioskodawca: Gmina Miasto Ustka**

**Nr wniosku: SGR-2018-005-IS-003**

Operacja została oceniona w ramach każdego etapu. Nie wniesiono uwag co do jej oceny.

**Tytuł operacji: Modernizacja i wyposażenie pomieszczenia GCKiP w Kobylnicy na potrzeby stworzenia kame-ralnej sali koncertowej i konferencyjnej**

**Wnioskodawca: Gminne Centrum Kultury i Promocji w Kobylnicy**

**Nr wniosku: SGR-2018-005-IS-004**

Operacja została oceniona pod względem każdego z kryteriów oceny.

Komisja wskazała potrzebę uzupełnień niemających wpływu na ocenę operacji, tj.:

- 1) Należy załączyć kopie dokumentów poświadczony za zgodność z oryginałem zgodnie z przypisem 8 w części B VII wniosku o przyznanie pomocy, tj.: przez organ, który wydał dokument, notariusza, pracownika Słowińskiej Grupy Rybackiej lub Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego lub pełnomocnika będącego radcą prawnym lub adwokatem. Dotyczy: zaświadczenia o nadanym numerze identyfikacyjnym, statutu, uchwał Rady Gminy, odpisu z rejestru instytucji kultury.

Uzasadnienie: Załączono kopie potwierdzone za zgodność z oryginałem przez Dyrektora Centrum, który nie jest organem wydającym ww. dokumenty.

- 2) Należy załączyć oferty cenowe dotyczące sprzętu nagłośnieniowego i rzutnika.

Uzasadnienie: Nie załączono oferty dotyczącej sprzętu nagłośnieniowego, natomiast oferta dotycząca rzutnika nie zawiera ceny.

**Tytuł operacji: Utworzenie placu zabaw, nauki i rekreacji przy Centrum Administracyjnym domów dla dzieci w Uście**

**Wnioskodawca: Powiat Słupski**

**Nr wniosku: SGR-2018-005-IS-005**

Operacja została oceniona pod względem kryterium oceny wstępnej, oceny zgodności i ustalenia kwoty wsparcia.

Jedno z kryteriów oceny wstępnej: *Dodatkowe warunki udzielenia wsparcia. Definicja: Wnioskodawca wykazał spełnienie dodatkowych warunków udzielenia wsparcia: Wnioskodawca działa w sferze kultury zostało ocenione na podstawie ogólnodostępnych dokumentów, na które nie wskazał wnioskodawca.*

1) Komisja wskazała potrzebę wyjaśnień dotyczących spełniania kryteriów wyboru:

- a. *Operacja zakłada dostosowanie obiektu do potrzeb i osób niepełnosprawnych lub seniorów – 0 albo 5 pkt. Dostosowanie obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych lub seniorów oznacza m.in.: zastosowanie rozwiązań konstrukcyjnych umożliwiających osobom niepełnosprawnym ruchowo dostęp do obiektu oraz pełne korzystanie z niego, np. wykonanie pochylni, podjazdów, dostosowanie toalet, itp., zastosowanie rozwiązań służących bezpieczeństwu osób niepełnosprawnych i seniorów m.in. montaż barierek i oparcie w miejscach, w których istnieje zagrożenie dla ich bezpieczeństwa, zakup wyposażenia lub jego elementów, w tym małej infrastruktury, gwarantujących osobom starszym komfort w korzystaniu z obiektów i ich otoczenia, np.: podłokietników, regulowanych siedzisk, ławek, wyposażenie obiektu w sprzęt ułatwiający osobom starszym odbiór przekazywanych treści, np. odpowiednie nagłośnienie, wielkość ekranów, urządzenia do indywidualnego użytku cechujące się wysoką jakością obrazu lub dźwięku o wadze i gabarytach dostosowanych do możliwości fizycznych seniorów, itp., sprzęt i wyposażenie przystosowane do potrzeb osób posiadających określoną niepełnosprawność, np. komputery dla osób niewidomych, sprzęt sportowy dla osób niepełnosprawnych ruchowo, itp.*

Uzasadnienie: W części B III 1.4. wniosku Wnioskodawca napisał, że plac i wyposażenie będą dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych i starszych, jednak nie doprecyzował, w jaki sposób spełniają one ten warunek – należy wyjaśnić.

- b. *Wnioskodawca złoży wniosek o płatność końcową realizowanej operacji w terminie 9 miesięcy od dnia podpisania umowy o dofinansowanie realizowanej operacji – 0 albo 4 pkt.*

Uzasadnienie: Zapisy wniosku dotyczące terminu realizacji operacji są rozbieżne: w części B III. 3. napisano, że plac będzie otwarty 1.06.2019r., a w pkt. B III 10, że data złożenia wniosku o płatność to 06.2018r. W drugim przypadku Rada powinna przyznać punkty za 9-miesięczny okres realizacji operacji. Należy wyjaśnić rozbieżność, wskazując prawidłową datę złożenia wniosku o płatność ostateczną.

2) Komisja wskazała potrzebę uzupełnień niemających wpływu na ocenę operacji, tj.:

- a. Załączenie kopii zaświadczenia o nadanym numerze identyfikacyjnym poświadczonej za zgodność z oryginałem zgodnie z przypisem 8 w części B VII wniosku o dofinansowanie, tj.: przez organ, który wydał dokument, notariusza, pracownika Słowińskiej Grupy Rybackiej lub Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego lub pełnomocnika będącego radcą prawnym lub adwokatem.

Uzasadnienie: Załączono kopię niepotwierdzoną za zgodność z oryginałami, co nie odpowiada zasadom składania załączników obowiązkowych.

- b. Załączenie oryginału lub kopii zaświadczenia wydanego przez właściwy organ, że nie wniósł sprzeciwu wobec zgłoszonego zamiaru wykonania robót budowlanych poświadczonej za zgodność z oryginałem zgodnie z przypisem 8 w części B VII wniosku o przyznanie pomocy, tj.: przez organ, który wydał dokument, notariusza, pracownika Słowińskiej Grupy Rybackiej lub Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego lub pełnomocnika będącego radcą prawnym lub adwokatem.

Uzasadnienie: Do wniosku załączono jedynie zgłoszenie dot. wykonania robót budowlanych, natomiast załącznikiem obowiązkowym jest również potwierdzenie możliwości ich realizacji.

**Tytuł operacji:** Budowa sceny z zadaszeniem w miejscowości Kluki, gm. Smołdzino na terenie Muzeum Wsi Słowińskiej w Klukach, na potrzeby muzeum i lokalnej społeczności do obsługi imprez plenerowych i folklorystycznych

**Wnioskodawca:** Muzeum Pomorza Środkowego w Słupsku

**Nr wniosku:** SGR-2018-005-IS-006

Operację oceniono pod względem kryteriów oceny wstępnej.

1) Komisja wskazała potrzebę wyjaśnień dotyczących spełniania kryteriów zgodności z LSR:

a. *Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Definicja: Operacja przyczyni się do osiągnięcia przynajmniej jednego wskaźnika rezultatu określonego w LSR dla: Celu Szczegółowego: 1.3. Rozwój infrastruktury społecznej oraz kompleksowe zagospodarowanie przestrzeni publicznej, Przedsięwzięcia. 3.1. Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury kulturalnej i rekreacyjnej, zwłaszcza służącej integracji i edukacji lokalnej społeczności, tj.: wzrost liczby osób korzystających z wybudowanych, przebudowanych lub wyposażonych obiektów.*

Uzasadnienie: Powstanie nowej infrastruktury z definicji oznacza wzrost korzystających z niej osób, jednak we wniosku o przyznanie wsparcia nie ujęto ww. wskaźnika – należy wyjaśnić, czy przewiduje się jego realizację, a jeśli tak – określić procentowy wzrost osób korzystających z niej.

b. *Wnioskodawcą jest inny podmiot niż Województwo*

Uzasadnienie: Ze statutu wnioskodawcy wynika, że organizatorem wnioskodawcy, czyli Muzeum Pomorza Środkowego jest Województwo – należy wyjaśnić, czy wnioskodawca jest podmiotem innym niż województwo.

2) Komisja wskazała potrzebę uzupełnień niemających wpływu na ocenę operacji, tj.:

a. Załączenie oryginału lub kopii dokumentu potwierdzającego prawo do władania nieruchomością, na której będzie realizowana operacja poświadczonej za zgodność z oryginałem zgodnie z przypisem 8 w części B VII wniosku o przyznanie pomocy, tj.: przez organ, który wydał dokument, notariusza, pracownika Słowińskiej Grupy Rybackiej lub Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego lub pełnomocnika będącego radcą prawnym lub adwokatem.

Uzasadnienie: Na podstawie internetowej bazy Ksiąg Wieczystych, Rada uznała, że działka, na której będzie realizowana operacja, jest własnością wnioskodawcy, jednak dokument potwierdzający ten fakt jest załącznikiem obowiązkowym do wniosku o przyznanie pomocy.

b. Załączenie oryginału lub kopii decyzji o pozwoleniu na budowę poświadczonej za zgodność z oryginałem zgodnie z przypisem 8 w części B VII wniosku o dofinansowanie, tj.: przez organ, który wydał dokument, notariusza, pracownika Słowińskiej Grupy Rybackiej lub Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego lub pełnomocnika będącego radcą prawnym lub adwokatem.

Uzasadnienie: Wnioskodawca zaznaczył w części B VII wniosku o przyznanie pomocy, że załącza wskazany dokument, jednak w dokumentacji aplikacyjnej brakuje pozwolenia, które jest załącznikiem obowiązkowym do wniosku.

c. Załączenie oryginału potwierdzenia niekomercyjnego charakteru operacji sporządzonego na formularzu udostępnionym przez UM.

Uzasadnienie: Komisja oceniła niekomercyjny charakter operacji na podstawie danych wskazanych w załączonym dokumencie, jednak Wnioskodawca sporządził go na nieaktualnym formularzu, co jest niezgodne z wykazem załączników obowiązkowych. Aktualny wzór znajduje się w części Załącznik B.VII.B.17 wniosku o przyznanie pomocy dostępnego na stronie: <http://sgr.org.pl/nabor-wnioskow-nr-5-2018-na-rozwoj-infrastruktury-spoecznej/>, tj. w ogłoszeniu o naborze nr 5/2018.

d. Załączenie uzupełnionego oświadczenia o kwalifikowalności podatku VAT – oryginał.

Uzasadnienie: W załączonym oświadczeniu nie uzupełniono numeru i serii dowodu osobistego osoby reprezentującej podmiot, a wnioskodawca nie zaznaczył, czy jest płatnikiem VAT.

## 5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji

Przewodniczący Komisji zebrał karty oceny i sprawdził ich poprawność, a następnie podpisał je. Karty Przewodniczącego podpisała jego Zastępczyni oraz członek komisji (w przypadku wykluczenia Zastępczyni). Przy wykluczeniu Przewodniczącego karty oceny podpisała Zastępczyni, a jej karty – inny członek Rady.

6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności z LSR oraz kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej oraz w sprawie operacji, które wymagają uzupełnień lub wyjaśnień.

Po weryfikacji kart oceny, Przewodniczący Komisji ogłosił stanowisko Komisji w sprawie: oceny wstępnej operacji, oceny zgodności operacji z LSR, ustalonej kwoty wsparcia oraz kryteriów wyboru i uzupełnień niemających wpływu na operację.

a. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny wstępnej operacji

Lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dotrąsowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączo- na z głosowa- nia	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów uznających ope- rację za spełnia- jącą kryteria oceny wstępnej	Liczba głosów uznających opera- cję za niespełniają- cą kryteriów oceny wstępnej	Liczba głosów za wskaza- niem ope- racji do uzupełnień / wyjaśnień	Operacja spełnia kry- teria oceny wstępnej (TAK/NIE/ DO UZUP.)
1	SGR-2018-005-IS-001	Centrum Kultury Gminy Ustka	Modernizacja i wyposażenie świetlicy wiejskiej w Pęplinie na potrzeby stworzenia Lokalnego Centrum Aktywności	171 509,00	5	1	4	4	0	4	0	0	Tak
2	SGR-2018-005-IS-002	Gmina Kobylnica	Budowa terenu rekreacyjnego wraz przebudową zbiornika retencjonującego wody opadowe w miejscowości Zagórki	171 509,00	5	0	5	5	0	5	0	0	Tak
3	SGR-2018-005-IS-003	Gmina Miasto Ustka	Zagospodarowanie terenu parku przy ul. Marynarki Polskiej poprzez budowę tężni solankowych w Ustce	171 509,00	5	1	4	4	0	4	0	0	Tak
4	SGR-2018-005-IS-004	Gminne Centrum Kultury i Promocji w Kobylnicy	Modernizacja i wyposażenie pomieszczenia GCKiP w Kobylnicy na potrzeby stworzenia kameralnej sali koncertowej i konferencyjnej	77 609,00	5	0	5	5	0	5	0	0	Tak
5	SGR-2018-005-IS-005	Powiat Słupski	Utworzenie placu zabaw, nauki i rekreacji przy Centrum Administracyjnym domów dla dzieci w Ustce	152 877,00	5	0	5	5	0	5	0	0	Tak

6	SGR-2018-005-IS-006	Muzeum Pomorza Środkowego w Słupsku	Budowa sceny z zadaszeniem w miejscowości Kluki, gm. Smołdzino na terenie Muzeum Wsi Słowińskiej w Klukach, na potrzeby muzeum i lokalnej społeczności do obsługi imprez plenerowych i folklorystycznych	66 413,00	5	1	4	4	4	0	4	0	0	Tak
---	---------------------	-------------------------------------	--	-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----

**b. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny zgodności z LSR**

Lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączone na z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów uznających operację za spełniającą kryteria oceny zgodności	Liczba głosów uznających operację za niespełniającą kryteriów oceny zgodności	Liczba głosów za wskazaniem operacji do uzupełnień / wyjaśnień	Operacja spełnia kryteria oceny zgodności (TAK/NIE/DO UZUP.)
1	SGR-2018-005-IS-001	Centrum Kultury Gminy Ustka	Modernizacja i wyposażenie świetlicy wiejskiej w Peplinie na potrzeby stworzenia Lokalnego Centrum Aktywności	171 509,00	5	1	4	4	0	4	0	0	Tak
2	SGR-2018-005-IS-002	Gmina Kobylnica	Budowa terenu rekreacyjnego wraz przebudową zbiornika retencjonującego wody opadowe w miejscowości Zagórki	171 509,00	5	0	5	5	0	5	0	0	Tak
3	SGR-2018-005-IS-003	Gmina Miasto Ustka	Zagospodarowanie terenu parku przy ul. Marynarki Polskiej poprzez budowę tężni solankowych w Ustce	171 509,00	5	1	4	4	0	4	0	0	Tak



4	SGR-2018-005-IS-004	Gminne Centrum Kultury i Promocji w Kobylnicy	Modernizacja i wyposażenie pomieszczenia GCKIP w Kobylnicy na potrzeby stworzenia kameralnej sali koncertowej i konferencyjnej	77 609,00	5	0	5	5	5	0	5	0	0	0	Tak
5	SGR-2018-005-IS-005	Powiat Słupski	Utworzenie placu zabaw, nauki i rekreacji przy Centrum Administracyjnym domów dla dzieci w Ustce	152 877,00	5	0	5	5	5	0	5	0	0	Tak	
6	SGR-2018-005-IS-006	Muzeum Pomorza Śródkowego w Słupsku	Budowa sceny z zadaszeniem w miejscowości Kluki, gm. Smółdzino na terenie Muzeum Wsi Słowińskiej w Klukach, na potrzeby muzeum i lokalnej społeczności do obsługi imprez plenerowych i folklorystycznych	66 413,00	5	1	4	4	4	0	0	0	4	Do uzup.	

**c. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. ustalenia kwoty wsparcia**

Lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączone z głosowania	Liczba osób oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów za wskazaniem operacji do uzupełnień / wyjaśnień	Ustalona kwota wsparcia/ DO UZUP.
1	SGR-2018-005-IS-001	Centrum Kultury Gminy Ustka	Modernizacja i wyposażenie świetlicy wiejskiej w Pęplinie na potrzeby stworzenia Lokalnego Centrum Aktywności	171 509,00	5	1	4	4	0	0	171 509,00

2	SGR-2018-005-IS-002	Gmina Kobylnica	Budowa terenu rekreacyjnego wraz przebudową zbiornika retencjonującego wody opadowe w miejscowości Zagórki	171 509,00	5	0	5	5	0	5	0	0	0	171 509,00
3	SGR-2018-005-IS-003	Gmina Miasto Ustka	Zagospodarowanie terenu parku przy ul. Marynarki Polskiej poprzez budowę tężni solankowych w Ustce	171 509,00	5	1	4	4	0	4	0	0	0	171 509,00
4	SGR-2018-005-IS-004	Gminne Centrum Kultury i Promocji w Kobylnicy	Modernizacja i wyposażenie pomieszczenia GCKIP w Kobylnicy na potrzeby stworzenia kameralnej sali koncertowej i konferencyjnej	77 609,00	5	0	5	5	0	5	0	0	0	77 609,00
5	SGR-2018-005-IS-005	Powiat Słupski	Utworzenie placu zabaw, nauki i rekreacji przy Centrum Administracyjnym domów dla dzieci w Ustce	152 877,00	5	0	5	5	0	5	0	0	0	152 877,00

**d. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. spełnia kryteriów wyboru**

Lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączone z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów za wskazaniem operacji do uzupełnień / wyjaśnień	Liczba punktów DO UZUP.)
1	SGR-2018-005-IS-001	Centrum Kultury Gminy Ustka	Modernizacja i wyposażenie świetlicy wiejskiej w Peplinie na potrzeby stworzenia Lokalnego Centrum Aktywności	171 509,00	5	1	4	4	0	0	21

2	SGR-2018-005-15-002	Gmina Kobylnica	Budowa terenu rekreacyjnego wraz przebudową zbiornika retencjonującego wody opadowe w miejscowości Zagórki	171 509,00	5	0	5	5	0	0	0	19
3	SGR-2018-005-15-003	Gmina Miasto Ustka	Zagospodarowanie terenu parku przy ul. Marynarki Polskiej poprzez budowę tężni solankowych w Ustce	171 509,00	5	1	4	4	0	0	0	21
4	SGR-2018-005-15-004	Gminne Centrum Kultury i Promocji w Kobylnicy	Modernizacja i wyposażenie pomieszczenia GCKIP w Kobylnicy na potrzeby stworzenia kameralnej sali koncertowej i konferencyjnej	77 609,00	5	0	5	5	0	0	0	16
5	SGR-2018-005-15-005	Powiat Słupski	Utworzenie placu zabaw, nauki i rekreacji przy Centrum Administracyjnym domów dla dzieci w Ustce	152 877,00	5	0	5	5	0	0	5	Do uzup.
6	SGR-2018-005-15-006	Muzeum Pomorza Środkowego w Słupsku	Budowa sceny z zadaszeniem w miejscowości Kluki, gm. Smołdzino na terenie Muzeum Wsi Słowińskiej w Klukach, na potrzeby muzeum i lokalnej społeczności do obsługi imprez plenerowych i folklorystycznych	66 413,00	5	1	4	4	0	0	4	Do uzup.

e. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. skierowania operacji do uzupełnień niemających wpływu na ocenę operacji

Lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączona z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów za wskazaniem operacji do uzupełnień / wyjaśnień
1	SGR-2018-005-15-001	Centrum Kultury Gminy Ustka	Modernizacja i wyposażenie świetlicy wiejskiej w Pępłynie na potrzeby stworzenia Lokalnego Centrum Aktywności	171 509,00	5	1	4	4	0	4
2	SGR-2018-005-15-002	Gmina Kobylnica	Budowa terenu rekreacyjnego wraz przebudową zbiornika retencjonującego wody opadowe w miejscowości Zagórki	171 509,00	5	0	5	5	0	4
3	SGR-2018-005-15-003	Gmina Miasto Ustka	Zagospodarowanie terenu parku przy ul. Marynarki Polskiej poprzez budowę tężni solankowych w Ustce	171 509,00	5	1	4	4	0	0
4	SGR-2018-005-15-004	Gminne Centrum Kultury i Promocji w Kobylnicy	Modernizacja i wyposażenie pomieszczenia GCKIP w Kobylnicy na potrzeby stworzenia kameralnej sali koncertowej i konferencyjnej	77 609,00	5	0	5	5	0	5
5	SGR-2018-005-15-005	Powiat Słupski	Utworzenie placu zabaw, nauki i rekreacji przy Centrum Administracyjnym domów dla dzieci w Ustce	152 877,00	5	0	5	5	0	5

6	SGR-2018-005-IS-006	Muzeum Pomorza Środkowego w Słupsku	Budowa sceny z zadaszaniem w miejscowości Kluki, gm. Smołdzino na terenie Muzeum Wsi Słowińskiej w Klukach, na potrzeby muzeum i lokalnej społeczności do obsługi imprez plenerowych i folklorystycznych	66 413,00	5	1	4	4	0	4
---	---------------------	-------------------------------------	--	-----------	---	---	---	---	---	---

7. Wolne głosy, wnioski i zapytania

Członkowie Komisji nie zgłosili dodatkowych wniosków.

8. Zamknięcie posiedzenia Komisji

Przewodniczący Komisji zakończył obrady posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.: *Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury kulturalnej i rekreacyjnej, zwłaszcza służącej integracji i edukacji lokalnej społeczności.*

Przewodniczący Komisji dla przedsięwzięcia pn.  
*Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury kulturalnej i rekreacyjnej, zwłaszcza służącej integracji i edukacji lokalnej społeczności*

...

Załączniki:

1. Lista obecności członków Komisji
2. Karty oceny operacji.
3. Lista operacji zawierająca informacje na temat przeprowadzonej oceny lub wskazania uzupełnień do złożonej przez wnioskodawców dokumentacji.