

Raport z badania ewaluacyjnego
z działalności Słowińskiej Grupy Rybackiej
w roku 2015



2016-06-21
Słowińska Grupa Rybacka

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Metodologia badania	3
2. Wdrażanie Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014-2020	6
3. Funkcjonowanie Słowińskiej Grupy Rybackiej	10
3.1. Rozwój ilościowy partnerstwa i aktywność członków SGR	10
3.2. Aktywność organów statutowych SGR i ocena działalności Zarządu SGR	11
3.3. Funkcjonowanie Biura SGR	11
2.1. Funkcjonowanie Biura SGR	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
2.1.1. Efektywność działań informacyjnych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
2.1.2. Pozostała działalność SGR	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
2.1.3. Ocena pracowników Biura SGR	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
2.2. Koszty funkcjonowania SGR oraz nabywania umiejętności i aktywizacji lokalnych społeczności.....	17
2.3. Ogólny wizerunek Słowińskiej Grupy Rybackiej.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
3. Wnioski i rekomendacje	18
3.1. Ocena wdrażania LSROR	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
3.2. Rekomendacje w zakresie wdrażania LSROR.....	18
3.3. Ocena funkcjonowania Słowińskiej Grupy Rybackiej.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
3.4. Rekomendacje w zakresie funkcjonowania Słowińskiej Grupy Rybackiej.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
4. Załącznik 1- tabelaryczna prezentacja wyników ankiety	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Spis rysunków	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Spis tabel	19
Spis wykresów	19

1. Wstęp

Ewaluacja z działalności Słowińskiej Grupy Rybackiej za 2015r. objęła proces tworzenia nowej Lokalnej Strategii Rozwoju i elementy związane ze sprawnością funkcjonowania SGR. Pominięto natomiast sprawy związane z wdrażaniem Lokalnej Strategii Rozwoju Obszarów Rybackich 2007-2013 z powodu zakończenia jej realizacji.

W 2015r. nie organizowano naborów wniosków o dofinansowanie. Pracownicy SGR przeprowadzili 3 szkolenia z rozliczania wniosków oraz prowadzili doradztwo indywidualne dla beneficjentów będących w trakcie rozliczania projektów. Wszystkie osoby korzystające z usług SGR pomyślnie zakończyły realizację operacji dofinansowanych z PO RYBY 2007-2013.

Elementy podlegające ewaluacji:

1. Wdrażanie Lokalnej Strategii Rozwoju
2. Rozwój ilościowy partnerstwa
3. Aktywność członków SGR
4. Aktywność organów statutowych SGR
5. Funkcjonowanie Biura SGR
6. Działania informacyjne i aktywizujące lokalną społeczność
7. Koszty funkcjonowania SGR oraz nabywania umiejętności i aktywizacji lokalnych społeczności

1.1. Metodologia badania

Wymienione elementy podlegające badaniu zostały przedstawione w kolejnych częściach raportu, podzielonego na 4 rozdziały. Pierwszy związany jest z wdrażaniem Lokalnej Strategii Rozwoju w zakresie formułowania jej głównych założeń stanowiących podstawę działalności SGR do 2020r. Rozdział dotyczący funkcjonowania SGR zawiera natomiast dane o rozwoju partnerstwa, aktywności członków SGR i organów statutowych, działaniach informacyjnych, aktywizujących lokalną społeczność i prowadzonych w ramach współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej, ocenie wykonywania ww. zadań przez Biuro, a także ocenie pracowników oraz Zarządu.

Badanie ewaluacyjne zostało przeprowadzone w oparciu o dane własne Słowińskiej Grupy Rybackiej oraz ankiety wypełnione przez członków SGR, mieszkańców obszaru i podmioty składające wnioski o dofinansowanie w ramach PO RYBY 2007-2013.

Dane własne Słowińskiej Grupy Rybackiej

Na podstawie danych w całości sporządzono informacje na temat: wdrażania LSR, rozwoju ilościowego partnerstwa i kosztów funkcjonowania SGR, działań informacyjnych, aktywizacji lokalnych społeczności oraz współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej.

Opinie społeczności lokalnej badane za pomocą ankiety

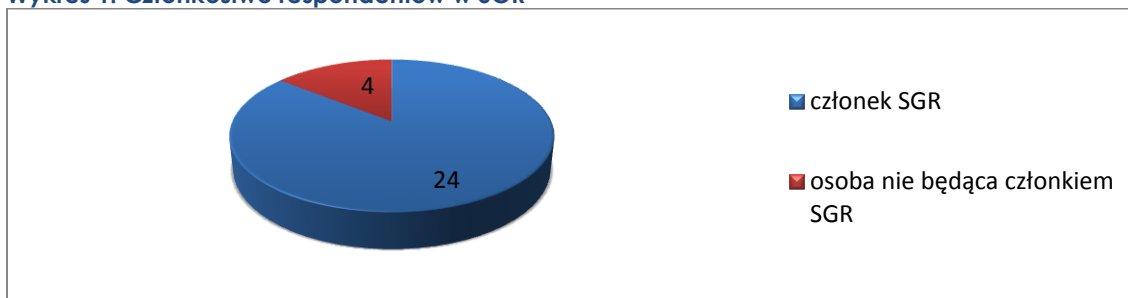
Badanie ankietowe zostało zrealizowane za pomocą ankiety składającej się z 3 modułów: dane metryczkowe, www.sgr, funkcjonowanie Biura SGR.

Ze względu na to, że w 2015r. SGR nie organizowała naborów wniosków o dofinansowanie i nie prowadziła działalności informacyjno-szkoleniowej w tym zakresie pominięto następujące moduły: media, usługi szkoleniowo-doradcze, wdrażanie LSROR.

Zebrane opinie zostały wykorzystane do sporządzania informacji na temat opinii społeczności lokalnej o funkcjonowaniu Słowińskiej Grupy Rybackiej, pracy Zarządu, działalności informacyjnej Stowarzyszenia oraz komunikacji wewnątrz SGR.

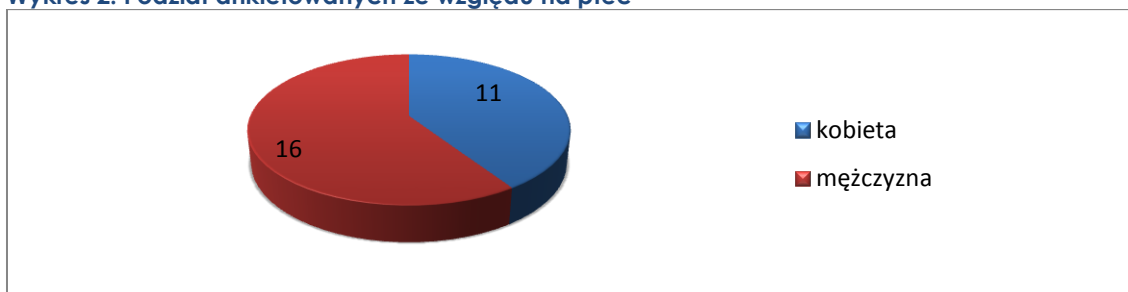
W badaniu udział wzięło 28 osób reprezentujących sektory: publiczny, społeczny i gospodarczy. Ankietowani byli zarazem członkami SGR lub osobami współpracującymi ze Stowarzyszeniem oraz mieszkańcami obszaru objętego Lokalną Strategią Rozwoju Obszarów Rybackich.

Wykres 1. Członkostwo respondentów w SGR



Źródło: ankiety ewaluacyjne

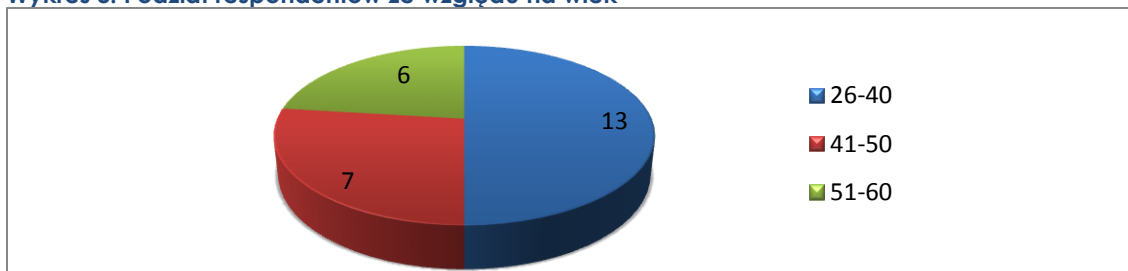
Wykres 2. Podział ankietowanych ze względu na płeć



Źródło: ankiety ewaluacyjne

Jeden z respondentów nie podał informacji na temat swojej płci.

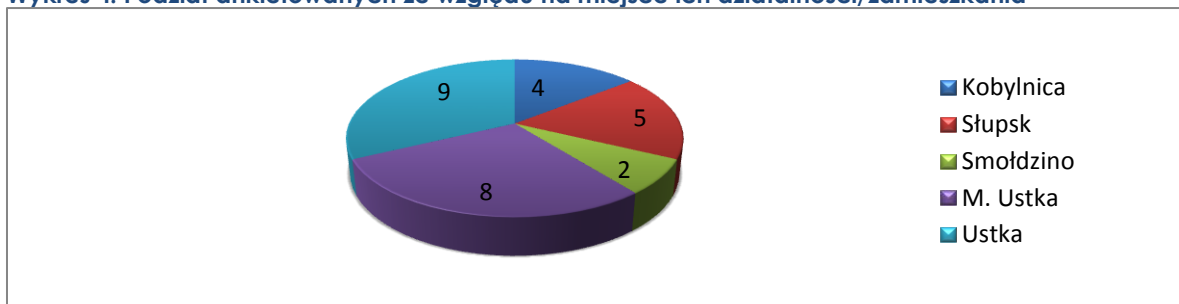
Wykres 3. Podział respondentów ze względu na wiek



Źródło: ankiety ewaluacyjne

Dwóch respondentów nie podało informacji na temat swojego wieku. W grupie badanych nie było osób w przedziałach wiekowych 18-25 lat i ponad 60 lat.

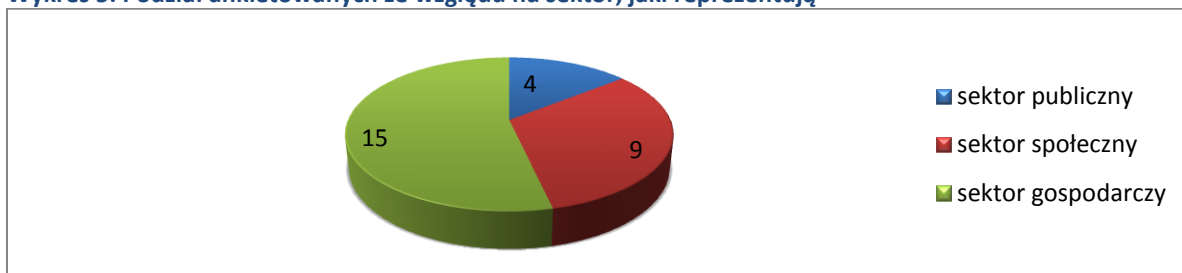
Wykres 4. Podział ankietowanych ze względu na miejsce ich działalności/zamieszkania



Źródło: ankiety ewaluacyjne

Na ankietę nie odpowiedział żaden mieszkaniec ani podmiot działający na obszarze Gmin: Kępice i Postomino.

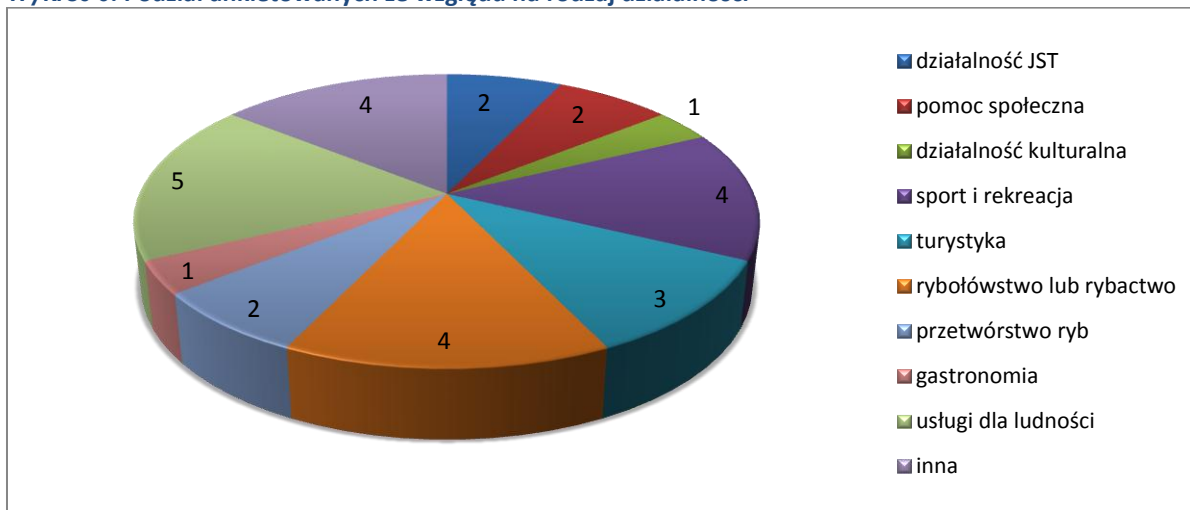
Wykres 5. Podział ankietowanych ze względu na sektor, jaki reprezentują



Źródło: ankiety ewaluacyjne

Do sektora publicznego zaliczono jednostki samorządu terytorialnego (dwóch respondentów) oraz podporządkowane im jednostki, do sektora społecznego – osoby fizyczne nieprowadzące działalności (3) i organizacje pozarządowe (5), natomiast do sektora gospodarczego – osoby fizyczne prowadzące działalność (13) i podmioty posiadające osobowość prawną (2). Jeden respondent z sektora społecznego wskazał, że reprezentuje inny niż podane podmiot.

Wykres 6. Podział ankietowanych ze względu na rodzaj działalności



Źródło: ankiety ewaluacyjne

2. Wdrażanie Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014-2020

W związku z zakończeniem realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju Obszarów Rybackich 2007-2013 w 2015r. rozpoczęły się prace nad stworzeniem **Lokalnej Strategii Rozwoju Słowińskiej Grupy Rybackiej na lata 2014-2020**.

Za treść dokumentu odpowiadali pracownicy Biura SGR, którzy opierali się o wyniki konsultacji prowadzonych wśród lokalnej społeczności. W ich ramach zorganizowano 21 wydarzeń: spotkań, warsztatów i innych form uczestnictwa mieszkańców obszaru w działaniach mających na celu sformułowanie założeń LSR. Proces tworzenia LSR składał się z pięciu etapów. Na każdym z nich osoby zainteresowane mogły wziąć udział w konsultowaniu treści dokumentu.

1) Etap 1.: Definiowanie potrzeb i problemów, analiza SWOT, identyfikacja grup docelowych Strategii

Tabela 1. Tworzenie diagnozy i analizy SWOT dla obszaru objętego LSR 2014-2020

Forma konsultacji	Konsultowane treści	Odbiorcy działań konsultacyjnych	Liczba uczestników
E-konsultacje	Określenie obszarów wymagających szczególnego wsparcia, kierunków rozwojowych terenu SGR, ocena usług świadczonych na rzecz lokalnej społeczności	Lokalna społeczność	100
Badania ankietowe	Sytuacja NGO, potrzeby organizacji, określenie kierunków dywersyfikacji osób z sektora rybackiego, inwestycje mogące mieć pozytywny wpływ na rybnactwo, pożądany rodzaj wsparcia dla rybnactwa	Organizacje pozarządowe, rybacy	54
Zespoły robocze	Opracowanie diagnozy obszaru w zakresie: rynku pracy i przedsiębiorczości, turystyce, działalności kulturalnej, sportowej i społecznej, rybnactwa i ochrony środowiska	Eksperti, osoby związane zawodowo z określonymi obszarami	28
Warsztat konsultacyjny	Określenie słabych i mocnych stron obszaru oraz szans i zagrożeń oraz grup defaworyzowanych	Lokalna społeczność	20
Spotkania konsultacyjne w gminach	Uzupełnienie diagnozy obszaru w uwzględnieniu specyfiki poszczególnych jednostek terytorialnych, Określenie słabych i mocnych stron obszaru oraz szans i zagrożeń jego rozwoju	Lokalna społeczność	50

Źródło: dane SGR

Wyniki konsultacji umożliwiły opracowanie diagnozy obszaru oraz analizy SWOT, które zostały ujęte w LSR. Pod uwagę brano zarówno ustalenia wypracowane podczas spotkań i na podstawie ankiet, jak i indywidualne wnioski zgłaszane do Biura SGR. W trakcie konsultacji pojawiły się indywidualne uwagi.

Tabela 2. Uwagi zgłoszone do diagnozy i analizy SWOT dla obszaru objętego LSR 2014-2020

Podmiot zgłaszający	Streszczenie zgłoszonych wniosków	Decyzja nt. wnoszonych wniosków
sektor rybacki	Pozostawienie w analizie SWOT zagrożeń i słabych stron, na które LSR nie będzie miała wpływu, ale które są ważne dla rybaków	Uwzględniono uwagę

Źródło: dane SGR

2) Etap 2.: Określenie celów i wskaźników realizacji Strategii

Działania miały na celu wypracowanie celów obejmujących wszystkie grupy adresatów LSR – zarówno sektor publiczny, społeczny, jak i gospodarczy, w tym środowisko rybackie. Wynikiem prac było sformułowanie trzech celów głównych LSR: Atrakcyjne miejsce zamieszkania i pobytu, Efektywne zarządzanie zasobami i rozwój gospodarczy i Rozwój zrównoważonego rybnactwa i wykorzystanie jego potencjału oraz podporządkowane im cele szczegółowe. Ponadto bezpośredni kontakt z przedstawicielami różnych środowisk pozwolił na oszacowanie racjonalnych wskaźników, które mają zostać zrealizowane w toku wdrażania LSR.

Tabela 3. Tworzenie celów i wskaźników LSR

Forma konsultacji	Konsultowane treści	Odbiorcy działań konsultacyjnych	Liczba uczestników
Dni otwarte, festyny	Określenie treści głównych celów Strategii	Lokalna społeczność	80
Spotkanie konsultacyjne	Wstępne opracowanie celów i wskaźników LSR	Przedstawiciele JST	4
Zogniskowany wywiad grupowy	Określenie celów i wskaźników w obszarach i przedsiębiorstwach skierowanych bezpośrednio do sektora społecznego	Organizacje pozarządowe	6
Badanie ankietowe	Określenie oczekiwań środowiska względem możliwości wynikających z LSR i opracowanie na ich podstawie celów i wskaźników LSR	Sektor rybacki	29

Źródło: dane SGR

Tabela 4. Uwagi zgłoszone do celów i wskaźników LSR

Podmiot zgłaszający	Streszczenie zgłoszonych wniosków	Decyzja nt. wnoszonych wniosków
Organizacja pozarządowa	Wyodrębnienie celu szczegółowego dot. ochrony środowiska	Uwzględniono uwagę

Źródło: dane SGR

3) Etap 3.: Poszukiwanie rozwiązań i planu działania stanowiących sposób realizacji Strategii

Tabela 5. Tworzenie rozwiązań i planu działania stanowiących sposób realizacji LSR

Forma konsultacji	Konsultowane treści	Odbiorcy działań konsultacyjnych	Liczba uczestników
Wywiady indywidualne	Określenie najpotrzebniejszych działań i rodzajów inwestycji dla mieszkańców	Lokalna społeczność	159
Dni otwarte, festyny	Zgromadzenie pomysłów indywidualnych odbiorców ze wszystkich grup społecznych na temat rodzajów przedsięwzięć poprawiających jakość ich życia	Lokalna społeczność	54
Spotkanie konsultacyjne	Opracowanie planu działania oraz budżetu z zakresu działań skierowanych do sektora rybackiego	Sektor rybacki	11
Wysłuchanie publiczne (debaty)	Omówienie budżetu, sposobów i źródeł finansowania przedsięwzięć zaplanowanych w ramach LSR	Lokalna społeczność	24
Zogniskowany wywiad grupowy	Opracowanie planu działania oraz budżetu z zakresu działań skierowanych do sektora publicznego, społecznego i przedsiębiorców	Lokalna społeczność	8

Źródło: dane SGR

Działania pozwoliły na końcowe sformułowanie przedsięwzięć możliwych do realizacji w ramach LSR, a także na podział budżetu między poszczególne cele ogólne, szczegółowe i wspomniane przedsięwzięcia. Jednocześnie uczestnicy określili tempo realizacji ustalonych wcześniej wskaźników poprzez rozdział środków na kolejne okresy wdrażania LSR.

Tabela 6. Uwagi zgłoszone do rozwiązań i planu działania realizujących LSR

Podmiot zgłaszający	Streszczenie zgłoszonych wniosków	Decyzja nt. wnoszonych wniosków
Organizacja pozarządowa	Sugestia o ustaleniu max. wysokości wsparcia w zakresie promocji rybackości na 100 tys. zł	Odrzucono sugestię. Powód: mała pula środków, wkład własny

Źródło: dane SGR

4) Etap 4.: Opracowanie zasad wyboru operacji i ustalania kryteriów wyboru

Tabela 7. Opracowanie zasad i kryteriów wyboru operacji ujętych w LSR

Forma konsultacji	Konsultowane treści	Odbiorcy działań konsultacyjnych	Liczba uczestników
World Cafe	Wstępne opracowanie kryteriów wyboru dotyczących różnych rodzajów operacji	Lokalna społeczność	21
Warsztat konsultacyjny	Opracowanie zasad procedury wyboru operacji	Lokalna społeczność	17
Kawiarnia obywatelska	Ustalenie kryteriów wyboru do konkretnych przedsięwzięć w ramach celów 1 i 2 LSR	Lokalna społeczność	14
Spotkanie konsultacyjne	Ustalenie kryteriów wyboru dla przedsięwzięć skierowanych do rybaków	Sektor rybacki	11
Wysłuchanie publiczne (debata)	Opracowanie ostatecznego kształtu kryteriów wyboru i zatwierdzenie procedury wyboru operacji	Lokalna społeczność	9

Źródło: dane SGR

Zaangażowanie w konsultacje osób z różnych środowisk (sektor publiczny, społeczny i prywatny) miało na celu opracowanie kryteriów, które z jednej strony byłyby możliwe do spełnienia przez przyszłych wnioskodawców, a drugiej – przyczyniły się do zagwarantowania odpowiedniej jakości projektów. W przypadku procedury wyboru oparto się na obowiązujących przepisach oraz doświadczeniach z poprzedniego okresu programowania.

Wniesiono uwagi co do wypracowanych kryteriów.

Tabela 8. Uwagi zgłoszone do zasad i kryteriów wyboru operacji ujętych w LSR

Podmiot zgłaszający	Streszczenie zgłoszonych wniosków	Decyzja nt. wnoszonych wniosków
Jednostka samorządu terytorialnego	Usunięcie kryterium związanego z realizacją operacji dofinansowanej w okresie programowania 2007-2013	Uwzględniono uwagę
Jednostka samorządu terytorialnego	Usunięcie kryterium w przedsięwzięciach zw. z infrastrukturą społeczną i turystyczną wprowadzającego preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach do 1000 osób	Obniżono natomiast punktację z 5 punktów do 2.

Źródło: dane SGR

5) Przygotowanie planu komunikacyjnego

Tabela 9. Przygotowanie planu komunikacyjnego

Forma konsultacji	Konsultowane treści	Odbiorcy działań konsultacyjnych	Liczba uczestników
Wykorzystanie grup przedstawicielskich	Ustalenie planu komunikacji z lokalną społecznością przy tworzeniu LSR	Przedstawiciele sektora publicznego	15
Zogniskowany wywiad grupowy	Ustalenie zasad komunikacji z przedstawicielami rybactwa	Sektor rybacki	12
E-konsultacje	Określenie form i kanałów komunikacji z mieszkańcami obszaru	Lokalna społeczność	100
Badanie ankietowe	Zakres monitoringu i ewaluacji LSR	Sektor rybacki	37

Źródło: dane SGR

Prace nad planem komunikacji rozpoczęły się już w I kwartale 2015r. Pierwsze spotkanie miało na celu opracowanie kanałów i form komunikacji wykorzystywanych podczas konsultacji LSR. Ustalenia pozwoliły na późniejsze dotarcie do dużej liczby osób, które zostały zaangażowane w tworzenie dokumentu. W samym Planie uwzględniono również specjalne kanały informacji.

Tabela 10. Uwagi zgłoszone do planu komunikacyjnego

Podmiot zgłaszający	Streszczenie zgłoszonych wniosków	Decyzja nt. wnoszonych wniosków
Sektor rybacki	Prośba uwzględnienia komunikacji za pomocą radia VHS	Uwzględniono uwagę

Źródło: dane SGR

3. Funkcjonowanie Słowińskiej Grupy Rybackiej

3.1. Rozwój ilościowy partnerstwa i aktywność członków SGR

- 1) Liczba członków – 190 osób
- 2) Liczba członków z poszczególnych sektorów:

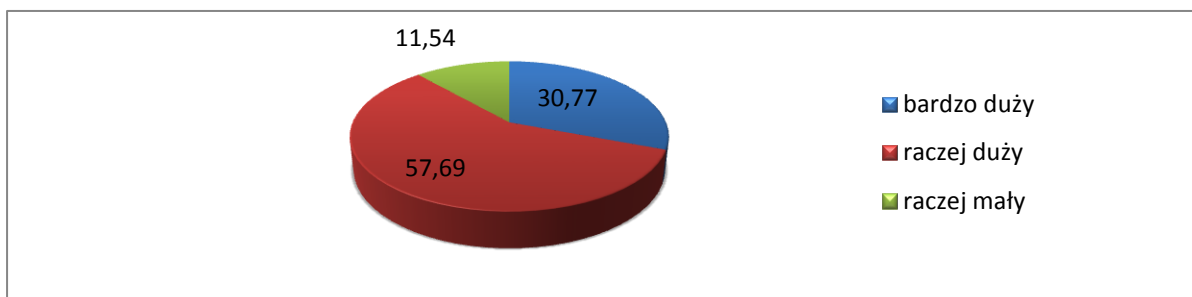
Tabela 11. Liczba członków z poszczególnych sektorów

Sektor	Liczba członków
Publiczny	11
Spółeczny	55
Gospodarczy	124

Źródło: dane SGR

- 3) Frekwencja na Walnych Zebraniach Członków – w 2015r. odbyło się trzy Walne Zebrania Członków, w których łącznie uczestniczyły 92 osoby, które miały prawo do oddania 111 głosów.
- 4) Liczba członków SGR bezpośrednio zaangażowanych w działalność Stowarzyszenia – 36 osób.
- 5) Wpływ członków na funkcjonowanie Słowińskiej Grupy Rybackiej.

Wykres 7. Ocena wpływu członków SGR na sposób jej funkcjonowania (%)



Źródło: ankiety ewaluacyjne

Na pytanie o ocenę wpływu członków na działalność SGR nie odpowiedziały dwie osoby, które nie są członkami Stowarzyszenia. Wśród pozostałych respondentów ponad połowa uważa, że osoby należące do organizacji mają „raczej duży” wpływ na jej funkcjonowanie, a niemal 1/3, że jest on „bardzo duży”. W stosunku do roku 2014r. ostatni wskaźnik wzrósł o ponad 14%, natomiast liczba badanych twierdząca, że wpływ jest raczej duży i raczej mały spadła. Wzrost pozytywnych ocen może mieć związek z większą liczbą Walnych Zebrań Członków w ostatnim roku (3 zebrania w 2015., 1 – w 2014r.) oraz z prowadzeniem przez SGR szeregu działań konsultacyjnych mających na celu przygotowanie Lokalnej Strategii Rozwoju SGR na lata 2014-2020 polegających głównie na organizowaniu spotkań dla mieszkańców obszaru, w tym w szczególności dla członków Stowarzyszenia. Należy też zaznaczyć, że żadna osoba nie zaznaczyła odpowiedzi: „bardzo mały.”

O bardzo dużym wpływie na działania SGR wciąż przekonana jest mniejszość osób związanych z Grupą, choć większość decyzji w tej sprawie (m.in. wprowadzanie zmian w Statucie i Strategii SGR) zatwierdzana jest podczas Walnych Zebrań, na które zapraszani są wszyscy członkowie zarówno listownie, jak i pocztą elektroniczną. Informacja o Walnych Zebraniach wraz z projektami uchwał i pozostałą dokumentacją umieszczana jest również na stronie SGR. Frekwencja jednak ciągle jest niewielka. Co więcej 21 osób uważa, że spotkania organizowane w ramach Grupy odbywają się odpowiednio często. 2 badanych, którzy uznali, że wpływ członków na Stowarzyszenie jest raczej mały, stwierdziło, że mają one miejsce raczej i zdecydowanie zbyt rzadko, a jedna, że zbyt często. Może to świadczyć o tym, że osoby zrzeszone w SGR oczekują innych sposobów włączania ich w proces decyzyjny Stowarzyszenia niż Walne Zebrania czy spotkania. Jednocześnie niewielka liczba ocen negatywnych może być wynikiem nieujęcia w nowej Strategii Rozwoju wniosków

uczestników wydarzeń konsultacyjnych. Należy jednak zwrócić uwagę, że są to pojedyncze przypadki oraz na to, że zapisy dokumentu ograniczały zewnętrzne przepisy.

3.2. Aktywność organów statutowych SGR i ocena działalności Zarządu SGR

1) Liczba odbytych posiedzeń poszczególnych organów oraz liczba i jakość podjętych decyzji (uchwał) przez poszczególne organy SGR

Tabela 12. Posiedzenia organów statutowych SGR

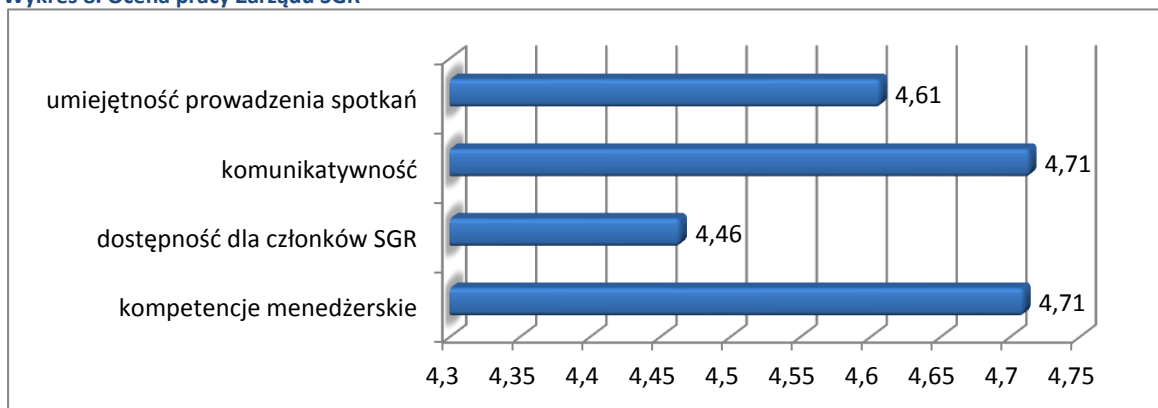
Posiedzenia organów	Liczba odbytych posiedzeń	Ilość podjętych decyzji (uchwał)
Zarząd	13	24
Komisja Rewizyjna	1	0
Komitet Wyboru Projektów	0	0
Walne Zebranie	3	20
Suma	17	44

Źródło: Dane własne SGR

2) Ocena działalności Zarządu SGR

Pracę Zarządu oceniło 28 osób, żadna z nich nie jest członkiem tego organu. Większość z respondentów (71,43%) określiło ogólną działalność Zarządu jako „bardzo dobrą”, a pozostali jako raczej dobrą. Żaden z badanych nie dał negatywnej noty. Najwyżej oceniono umiejętności menadżerskie członków organu oraz komunikatywność, a najniżej – dostępność dla osób zrzeszonych w Grupie, choć do Biura SGR nie wpłynęły informacje na temat woli spotkań z członkami organu.

Wykres 8. Ocena pracy Zarządu SGR



Źródło: ankiety ewaluacyjne

Skala ocen wynosiła od 1 do 5, gdzie 5 stanowiło najwyższą notę. Żadna opinia nie była niższa niż 3, czyli ocena neutralna. Należy też zauważyć, że we wszystkich obszarach respondenci najczęściej przyznawali najwyższe oceny.

3.3. Funkcjonowanie Biura SGR

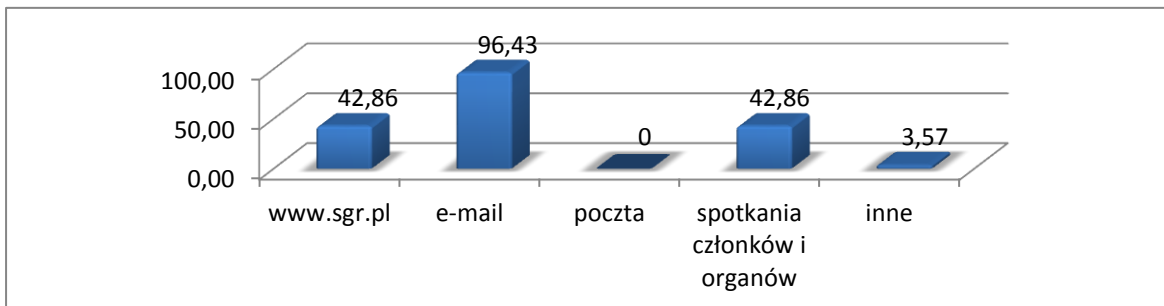
3.3.1. Skuteczność działań informacyjnych

1) Kanały informacji członków o działalności SGR

Działania informacyjne Biura, oprócz swojej podstawowej funkcji, budują również wizerunek Grupy w oczach członków i mieszkańców obszaru oraz ułatwiają im uczestnictwo w procesach decyzyjnych. W celu zbadania ich preferencji odnośnie do dróg przekazywania im aktualnych wiadomości zadano pytanie odno-

szące się do kanałów informacji, z których korzystają. 27 na 28 osób wskazało pocztę elektroniczną, natomiast poczta tradycyjna nie została ujęta przez żadnego z respondentów.

Wykres 9. Preferowane kanały komunikacji członków SGR (%)



Źródło: ankiety ewaluacyjne

SGR posiada bazę adresów mailowych członków SGR, osób współpracujących z nią, korzystających z doradztwa i szkoleń oraz organizacji pozarządowych. W przypadku spotkań, obowiązują ją przepisy związane z działalnością Stowarzyszeń, co oznacza, że przynajmniej raz w roku musi zwoływać Walne Zebranie Członków (sprawozdawcze) – w 2015r. zorganizowano 3 Zebrania, a ponadto szereg spotkań konsultacyjnych. Poczta tradycyjna wykorzystywana jest przy oficjalnej korespondencji, np. przy wysyłaniu zaproszeń na Walne Zebrania (są wysyłane również drogą mailową).

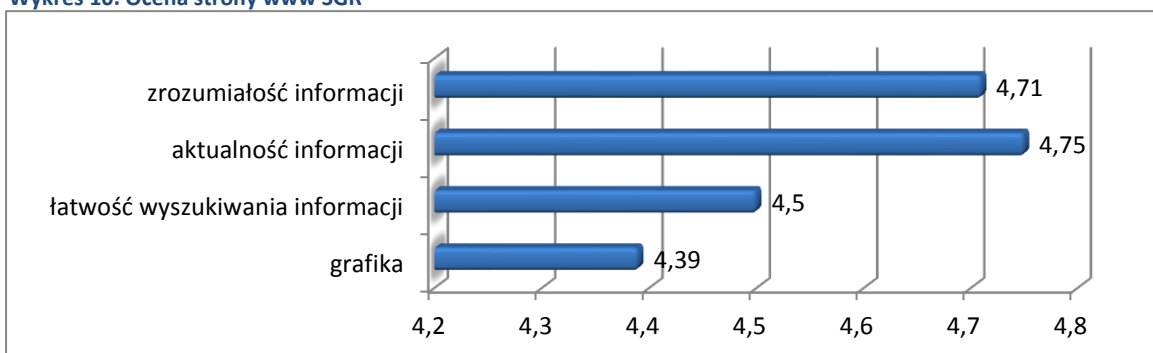
Poza wymienionymi SGR prowadzi profil na portalu Facebook, gdzie umieszcza najnowsze informacje z zakresu działalności Grupy i Prowadzonego przez nią Centrum Promocji i Edukacji oraz współtworzy stronę Północnego Szlaku Rybackiego, gdzie promuje walory turystyczne obszaru i Słowiński Szlak Rybacki.

Niemal połowa respondentów zaznaczyła, że ważnym źródłem informacji jest dla nich strona internetowa Stowarzyszenia, dlatego istotne było zbadanie ich opinii również w tej sprawie.

2) Strona www.sgr.pl

Wszyscy respondenci korzystali ze strony Stowarzyszenia co najmniej kilka razy (37,04%), kilkanaście razy (33,33%) lub przeglądają ją regularnie (29,63%). Strona zanotowała liczbę wizyt na poziomie 5 405 indywidualnych odwiedzin przy ilości wyświetleń 26 412.

Wykres 10. Ocena strony www SGR



Źródło: ankiety ewaluacyjne

Przy ocenie zastosowano skalę 5-stopniową, gdzie 5 było ocena najwyższą. Należy zauważyć, że żaden z respondentów nie przyznał noty neutralnej (3) lub negatywnej (2 lub 1). Ponadto wszystkie elementy, dzięki którym ten kanał komunikacji może spełniać swoją podstawową funkcję zostały ocenione stosunkowo wysoko.

3) Działania informacyjne prowadzone przez SGR

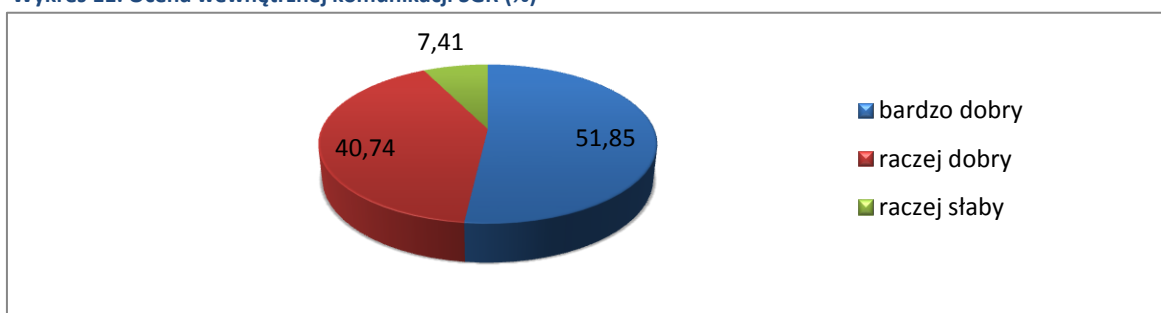
Oprócz bieżącej informacji dla członków SGR i mieszkańców obszaru Biuro prowadziło inne działania o charakterze informacyjno-promocyjnym. Należą do nich:

- a. działania informacyjne dotyczące realizacji LSROR lub działalności LGR:
 - zakup materiałów do gier terenowych,
 - wydanie informatora możliwości aktywnego spędzania czasu na obszarze LSROR z wykorzystaniem zasobów naturalnych obszaru;
- b. realizacja wydarzeń promocyjnych/kulturalnych związanych z obszarem objętym LSROR lub działalnością LGR:
 - udział w targach turystycznych ITB w Berlinie celem promocji oferty Słowińskiego Szlaku Rybackiego oraz nawiązania współpracy z operatorami turystyki i biurami podróży w zakresie jego promocji poza obszarem,
 - udział SGR w konferencji organizowanej przez Farnet (sieć zrzeszającą rybackie lokalne grupy działania, instytucje zarządzające, obywateli i ekspertów z całej UE) w Brukseli,
 - study tour dla dziennikarzy i hotelarzy dotyczący oferty Słowińskiego Szlaku Rybackiego;
- c. organizacja spotkania podsumowującego wdrażanie LSROR dla lokalnej społeczności, przedstawiającego efekty wdrażania LSROR. Działania w ramach konferencji podsumowującej obejmowała panel dla dzieci oraz dla dorosłych;
- d. prowadzenie nieodpłatnych kampanii reklamowych i promocji w Internecie:
 - strona internetowa sgr.org.pl,
 - ukazały się również nieodpłatne artykuły i informacje na portalach internetowych oraz w prasie drukowanej, w tym ogólnopolskiej (m.in. portale: voyage.pl, polska.pl, Businesswoman&Life, 10minut.tv, pozytywniaktywni.pl, dobrewiadomosci.eu, ustka.pl, gp24.pl, portalmorski.pl, tvmalbork.pl oraz magazyn turystyczny Voyage) – łącznie co najmniej 16 publikacji nt. działań związanych ze Słowińskim Szlakiem Rybackim oraz działań promocyjnych realizowanych przez LGR.

4) Ocena komunikacji wewnętrznej w SGR

Wszystkie wymienione działania i sposób przekazywania informacji wpływają na komunikację wewnętrzną w Stowarzyszeniu, którą ocenili respondenci.

Wykres 11. Ocena wewnętrznej komunikacji SGR (%)



Źródło: ankiety ewaluacyjne

Większość osób uznała sposób wewnętrznej komunikacji za bardzo lub raczej dobry. Odsetek pozytywnych odpowiedzi jest wynikiem dostosowania kanałów i form informacji do preferencji odbiorców. Jedynie dwie osoby wydały negatywną opinię, a żaden z badanych nie uznał go za bardzo słaby. Respondenci, którzy wystawili niskie noty, podobne zdanie wyrazili w odniesieniu do częstotliwości spotkań (uznali, że są organizowane raczej zbyt rzadko lub zdecydowanie zbyt rzadko), a jeden z nich uważa, iż wpływ na decyzje związane z działalnością Stowarzyszenia jest raczej słaby.

3.3.2. Działalność SGR na rzecz lokalnej społeczności

1) **Promocja i rozwój Słowińskiego Szlaku Rybackiego**

W ramach prac nad rozwojem oferty Słowińskiego Szlaku Rybackiego:

- współpracowano z 20 podmiotami zaangażowanymi w działania promocyjne Szlaku oraz kultywujące tradycje rybackie na różnych polach działalności. Odbyły się dwa spotkania organizacyjne dla Partnerów szlaku (przed i po sezonie letnim),
- zorganizowano study tour po Słowińskim Szlaku Rybackim dla Partnerów Szlaku w celu wzajemnego zapoznania się z ofertą Partnerów,
- wydano anglojęzyczny katalog ofertowy Słowińskiego Szlaku Rybackiego w celu promocji produktu podczas targów turystycznych ITB w Berlinie,
- wydano 16000 kart turystycznych (po 1000 dla każdego z Partnerów prezentowanych na stojaku). Stożaki z kartami stanęły w najpopularniejszych wśród turystów miejscach - punktach Informacji Turystycznej, kawiarniach, hotelach, restauracjach),
- zorganizowano 2-dniowy study tour dla dziennikarzy z branży turystycznej i kulinarnej, którego celem było zaistnienie Słowińskiego Szlaku Rybackiego w mediach ogólnopolskich (efekty wizyty to m.in.: obszerny artykuł w magazynie turystycznym Voyage, 4-godzinna audycja w Jem Radio Pawła Lorocho, artykuł na portalu polska.pl),
- aktualizowano oferty Słowińskiego Szlaku Rybackiego dostępnej na: <http://sgr.org.pl/Slowinski-Szlak-Rybacki> oraz <http://szlakrybacki.pl/>,
- SGR przystąpiło do Pomorskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej celem dalszego rozwoju działań promocyjnych.

2) **Działania edukacyjne (funkcjonowanie Centrum Promocji i Edukacji)**

a. Działania na rzecz dzieci

Przeprowadzono konkurs/happening dla placówek przedszkolnych z obszaru SGR. W działanie zaangażowano: 10 przedszkoli i ponad 150 dzieci. W wyniku projektu dzieci stworzyły wielkoformatowe ryby, które dzięki zewnętrznej ekspozycji promują Centrum Promocji i Edukacji. SGR przeprowadziło także 10 zajęć edukacyjnych opartych o aktywne metody nauki w zakresie tematyki rybackiej i morskiej.

b. Działania na rzecz mieszkańców

SGR brała udział w projekcie „Wirtu@lni-Re@lni” realizowanym przez Fundację IRSE oraz Akademię Pomorską w Słupsku. Projekt składał się z kilku etapów - szkoły tolerancji dla liderów lokalnych, warsztatów uwrażliwiających dla lokalnych społeczności oraz Żywej Biblioteki i wystawy. Działania te miały na celu przeciwdziałanie rozpowszechnianiu mowy nienawiści. Dzięki udziałowi w projekcie, Słowińska Grupa Rybacka zorganizowała na swoim terenie 9 spotkań warsztatowych, 8 spotkań z cyklu Kino Tolerancja oraz 1 Żywą Bibliotekę. W projekcie łącznie uczestniczyło około 140 osób.

3) **Działania Lokalnego Centrum Organizacji Pozarządowych**

a. Wsparcie organizacji pozarządowych

Zadanie było realizowane głównie w ramach projektu Centrum Inicjatyw Obywatelskich pn.: *TOP Model współpracy w województwie pomorskim*, w którym Stowarzyszenie brało udział jako koordynator działań w gminie Ustka oraz realizator wsparcia dla organizacji pozarządowych w powiecie słupskim.

Celem projektu było polepszenie jakości współpracy między władzami samorządowymi a organizacjami pozarządowymi. Słowińska Grupa Rybacka prowadziła działania służące podniesieniu jakości współpracy między Gminą Ustka a organizacjami z jej terenu, a także zwiększeniu wiedzy przedstawicieli sektora społecznego na temat współpracy z jednostkami publicznymi. W ramach projektu:

- powołano Zespół i Grupę Robocze składające się z przedstawicieli organizacji pozarządowych i pracowników Urzędu Gminy, których celem było wypracowanie narzędzi współpracy między tymi

podmiotami. Odbyło się 9 posiedzeń Zespołu i Grupy, podczas których stworzono następujące narzędzia:

- zakładkę internetową dla organizacji pozarządowych na stronie Gminy Ustka, gdzie umieszczone zostały m.in. pełne zestawy dokumentów i informacji dotyczących konsultacji społecznych i zlecenia zadań publicznych, a także baza danych organizacji, które również stanowiły narzędzia współpracy JST z NGO,
 - imprezę integracyjną dla organizacji pozarządowych, przedstawiciele samorządów terytorialnych i lokalnej społeczności, podczas której zaprezentowało się 15 organizacji i grup nieformalnych,
 - *Regulamin w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z organizacjami pozarządowymi*, którego powstanie zostało poprzedzone konsultacjami z przedstawicielami sektora społecznego;
- sporządzono *Raport z badań nad jakością współpracy między organizacjami pozarządowymi a Gminą Ustka*,
 - podpisano porozumienie z Gminą Ustka na prowadzenie Lokalnego Centrum Organizacji Pozarządowych,
 - przeprowadzono: 5 spotkań informacyjnych dla organizacji pozarządowych, w których udział wzięło łącznie 89 osób, 6 szkoleń nt. współpracy jednostek samorządu terytorialnego z organizacjami pozarządowymi, w których udział wzięło łącznie 90 osób,
 - zrealizowano 60 godzin doradztwa dla organizacji pozarządowych z zakresu ich funkcjonowania, księgowości, współpracy z JST i promocji.

b. Certyfikacja Lokalnego Centrum Organizacji Pozarządowych i przystąpienie do Sieci Pomorskich Centrów Organizacji Pozarządowych

Od 1 maja do 31 grudnia 2015r. Słowińska Grupa Rybacka w partnerstwie z Pomorską Siecią Centrów Organizacji Pozarządowych z siedzibą w Słupsku oraz Fundacją Inicjowania Rozwoju "UP Foundation" z Gdańska realizowały projekt pn.: "Rośniemy - dojrzewamy - wspieramy. Wspólne działania na rzecz aktywności społecznej i III sektora w województwie pomorskim."

Wartość projektu to 157 566,59zł, z czego dofinansowanych zostało 97 293,34zł. Dotacja dla Słowińskiej Grupy Rybackiej wyniosła 23 175,40zł.

Projekt przewidywał m.in. wsparcie merytoryczne, coachingowe i rzeczowe organizacji pozarządowych działających na obszarze województwa pomorskiego, stworzenie zasad funkcjonowania funduszu lokalnego dla organizacji pozarządowych oraz poszerzenie Pomorskiej Sieci Centrów Organizacji Pozarządowych. SGR koordynowało ostatnie z wymienionych działań.

W jego ramach przeprowadzono następujące działania:

- zorganizowano dwa 2-dniowe szkolenia dla pracowników 9-ciu Lokalnych i Regionalnych Centrów Organizacji Pozarządowych z zakresu świadczenia usług informacyjnych, doradczych i szkoleniowych skierowanych do organizacji pozarządowych i lokalnej społeczności,
- przeprowadzono 110 godzin konsultacji dla pracowników trzech Lokalnych Centrów Organizacji Pozarządowych,
- zrealizowano proces certyfikacji trzech Lokalnych Centrów Organizacji Pozarządowych, w tym Słowińskiej Grupy Rybackiej.

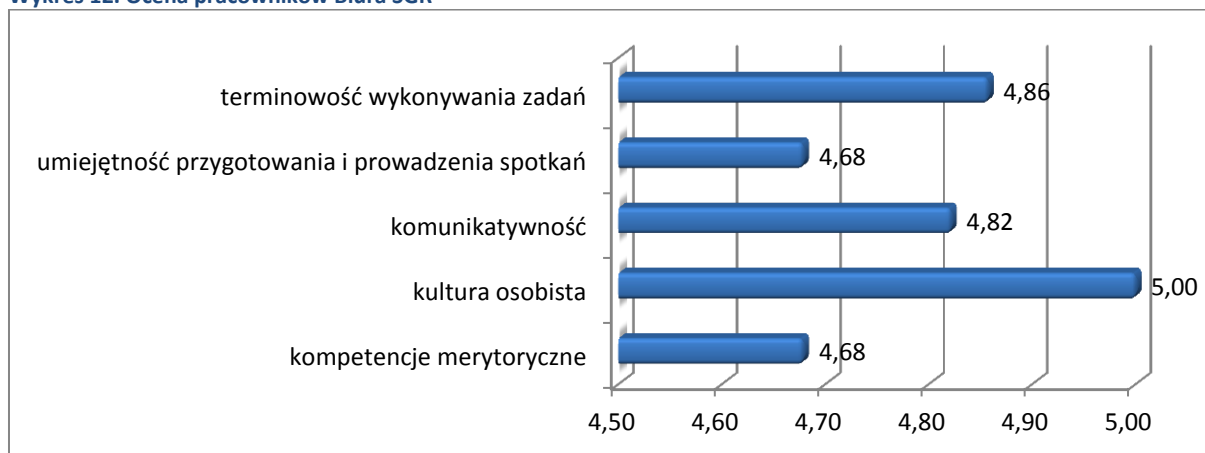
3.3.3. Realizacja projektów współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej

Kontynuowano realizację projektu w ramach środka 4.2. Wsparcie na rzecz współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej. Projekt dotyczył budowy Centrum Promocji i Edukacji w Przewłocze wraz z zagospodarowaniem terenu. Wartość projektu: 783574,96 zł.

3.4. Ocena funkcjonowania Biura SGR

78,57% badanych uznało ogólne funkcjonowanie Biura SGR za bardzo dobre, a 21,43% - za raczej dobre. Żaden z respondentów nie wypowiedział się negatywnie na ten temat. Jeśli chodzi o szczegółową ocenę pracowników, to w skali 5-stopniowej również pojawiły się jedynie pozytywne noty (4 i 5).

Wykres 12. Ocena pracowników Biura SGR

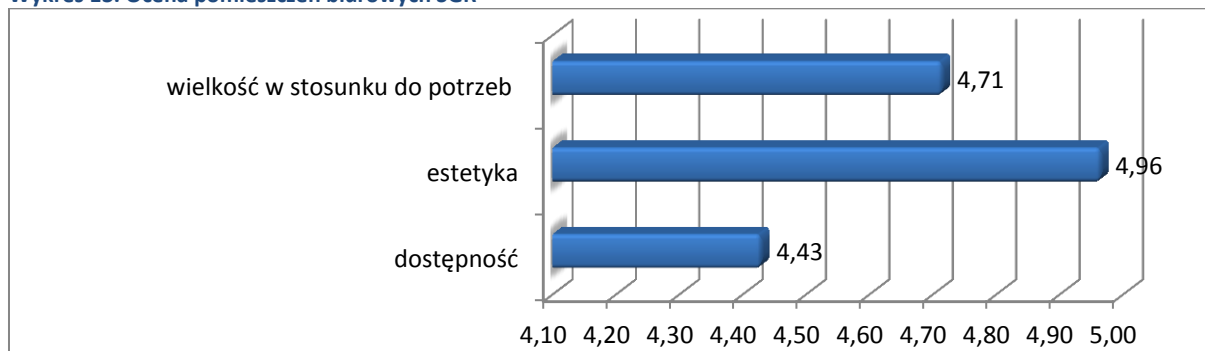


Źródło: ankiety ewaluacyjne

Najniżej oceniono umiejętność przygotowania i prowadzenia spotkań oraz kompetencje merytoryczne, co może mieć związek z mniejszą liczbą prowadzenia działań z zakresu rozliczania projektów oraz działań doradczych ograniczających się do ogólnych informacji na temat możliwości pozyskania środków w okresie programowania 2014-2020, co z kolei było spowodowane brakiem podstaw prawnych, na których opierać się będą zasady dofinansowań w nowej perspektywie. Ponadto należy zauważyć, że w przypadku organizacji spotkań najniższą notą było 3 (2 oceny), czyli ocena neutralna. Natomiast w odniesieniu do kompetencji merytorycznych wszyscy respondenci wskazali na 4 (9 osób) i 5 (19 osób).

Badani za pomocą ankiet wypowiedzieli się też o warunkach, w jakich pracuje Biuro, które w maju 2015r. przeniosło się do wolnostojącego budynku w Przewłocze.

Wykres 13. Ocena pomieszczeń biurowych SGR



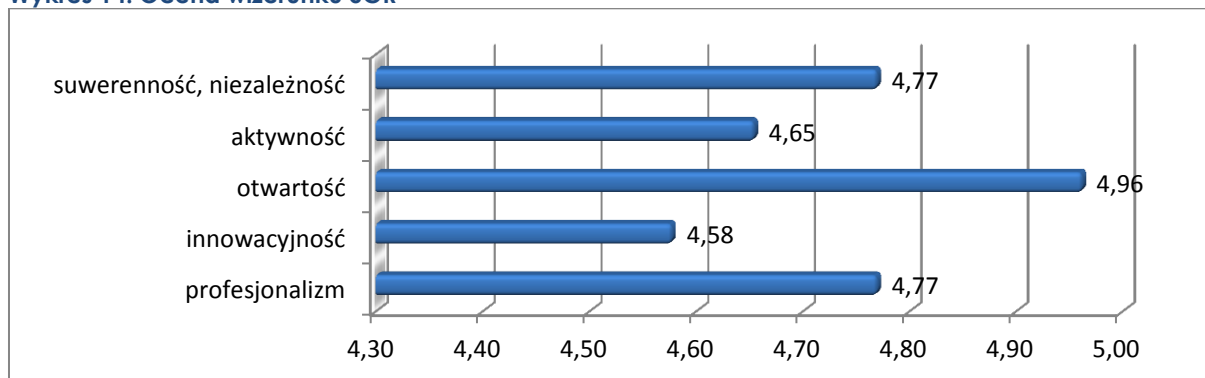
Źródło: ankiety ewaluacyjne

Najniżej oceniono dostępność pomieszczeń SGR, co może mieć związek z przeniesieniem biura z centrum miasta do mniejszej miejscowości, do której dojazd utrudniony jest przez słabsze połączenia komunikacyjne. Ich wielkość nie pozwala natomiast na przyjęcie wszystkich członków SGR, dlatego nie ma możliwości organizowania w siedzibie Walnych Zebrań Członków.

3.5. Ogólna ocena SGR

Respondenci pozytywnie oceniają ogólny wizerunek Stowarzyszenia, a najbardziej cenią sobie jej otwartość. Wszystkie oceny w 5-stopniowej skali były pozytywne, z wyjątkiem jednej – neutralnej – odnoszącej się do innowacyjności Grupy.

Wykres 14. Ocena wizerunku SGR



Źródło: ankiety ewaluacyjne

Stosunkowo niższe noty w zakresie aktywności mogą wiązać się z brakiem naborów wniosków i ograniczonymi działaniami szkoleniowo-doradczymi. Należy też zauważyć, że Stowarzyszenie miało mało możliwości realizacji zadań z zewnętrznych środków, ponieważ w 2015r. programy operacyjne były dopiero wdrażane. Pozytywne oceny świadczą jednak o utrzymywaniu poziomu świadczenia usług dla lokalnej społeczności.

3.6. Koszty funkcjonowania SGR oraz nabywania umiejętności i aktywizacji lokalnych społeczności

Stosunek kosztów funkcjonowania SGR do ogółu środków na operacje objęte osią priorytetową 4 w latach 2014-2015: 8%

4. Wnioski i rekomendacje

4.1. Wnioski

Ocena każdego z aspektów funkcjonowania SGR jest pozytywna, a negatywne noty stanowią pojedyncze przypadki (wystąpił niski odsetek negatywnych ocen w stosunku do pozytywnych i neutralnych - 1,12% do 98,88%).

W poszczególnych obszarach należy zauważyć wagę informacji skierowanej do członków SGR. Przejawia się ona w niemal we wszystkich aspektach funkcjonowania SGR:

- dzięki zwiększeniu intensywności działań komunikacyjnych i skierowaniu ich do konkretnych środowisk poprawiły się opinie na temat wpływu na działalność grupy, pozytywnie został oceniony jej wizerunek, w tym otwartość, suwerenność i profesjonalizm,
- niższa nota pracowników Biura przy ocenie kompetencji merytorycznych i organizacji spotkań mogła wynikać z mniejszej ilości działań informacyjnych oraz konieczności zawężenia zakresu udzielanych wiadomości na temat dofinansowań, z drugiej strony – opinia na temat organizowania spotkań mogła mieć związek z faktem, że godziny ich prowadzenia nie odpowiadały pojedynczym osobom,
- praca Zarządu została oceniona najniżej przy dostępności jego członków dla osób zrzeszonych w SGR,
- przy ocenie pomieszczeń biurowych najniżej oceniono ich dostępność, co z pewnością wiąże się z mniejszą dostępnością komunikacyjną.

Przewiduje się, że w opisanym aspekcie sytuacja będzie wciąż się poprawiać ze względu na wdrożenie od 2016r. *Planu komunikacyjnego* opracowanego na potrzeby realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014-2020.

Przy aspektach opracowanych na podstawie danych własnych SGR uwagę zwraca przede wszystkim niezmiennie niska frekwencja podczas Walnych Zebrań. Jednocześnie w trakcie prac nad LSR zaobserwowano wolę mieszkańców i członków SGR do uczestnictwa w spotkaniach informacyjnych, spotkaniach szkoleniowych/warsztatowych, a także badaniach ankietowych czy wywiadach indywidualnych. Taki sposób porozumiewania się z osobami związanymi z Grupą został ujęty w *Planie komunikacji*.

Mieszkańcy wykazali również zainteresowanie projektami, które odpowiadały ich potrzebom i zainteresowaniom, co jest sygnałem nakazującym kontynuację działań na rzecz lokalnej społeczności, a przez to rozwijania Centrum Promocji i Edukacji.

4.2. Rekomendacje

W oparciu o dane SGR oraz badanie wśród ankietowanych sformułowano następujące rekomendacje:

- Dalsze usprawnianie wewnętrznej komunikacji SGR poprzez stosowanie form i kanałów informacji zgodnych z preferencjami członków Stowarzyszenia.
- Bieżące informowanie o działalności SGR i realizacji zapisów LSR.
- Budowanie dobrych relacji z grupami docelowymi oraz otoczeniem.
- Bieżące promowanie zasad i kryteriów udzielania wsparcia z budżetu LSR.
- Prowadzenie otwartej i dwukierunkowej komunikacji na wszystkich obszarach występowania adresatów.
- Inspirowanie do aktywności m.in. poprzez prezentację dobrych praktyk.
- Prowadzenie monitoringu i ewaluacji działań podejmowanych przez SGR.

Spis tabel

Tabela 1. Tworzenie diagnozy i analizy SWOT dla obszaru objętego LSR 2014-2020	6
Tabela 2. Uwagi zgłoszone do diagnozy i analizy SWOT dla obszaru objętego LSR 2014-2020	6
Tabela 3. Tworzenie celów i wskaźników LSR	7
Tabela 4. Uwagi zgłoszone do celów i wskaźników LSR	7
Tabela 5. Tworzenie rozwiązań i planu działania stanowiących sposób realizacji LSR	7
Tabela 6. Uwagi zgłoszone do rozwiązań i planu działania realizujących LSR	7
Tabela 7. Opracowanie zasad i kryteriów wyboru operacji ujętych w LSR	8
Tabela 8. Uwagi zgłoszone do zasad i kryteriów wyboru operacji ujętych w LSR	8
Tabela 9. Przygotowanie planu komunikacyjnego	8
Tabela 10. Uwagi zgłoszone do planu komunikacyjnego	9
Tabela 11. Liczba członków z poszczególnych sektorów	10
Tabela 12. Posiedzenia organów statutowych SGR	11

Spis wykresów

Wykres 1. Członkostwo respondentów w SGR	4
Wykres 2. Podział ankietowanych ze względu na płeć	4
Wykres 3. Podział respondentów ze względu na wiek	4
Wykres 4. Podział ankietowanych ze względu na miejsce ich działalności/zamieszkania	4
Wykres 5. Podział ankietowanych ze względu na sektor, jaki reprezentują	5
Wykres 6. Podział ankietowanych ze względu na rodzaj działalności	5
Wykres 7. Ocena wpływu członków SGR na sposób jej funkcjonowania (%)	10
Wykres 8. Ocena pracy Zarządu SGR	11
Wykres 9. Preferowane kanały komunikacji członków SGR (%)	12
Wykres 10. Ocena strony www SGR	12
Wykres 11. Ocena wewnętrznej komunikacji SGR (%)	13
Wykres 12. Ocena pracowników Biura SGR	16
Wykres 13. Ocena pomieszczeń biurowych SGR	16
Wykres 14. Ocena wizerunku SGR	17