

**Protokół**  
**z I Posiedzenia Komisji ds. opiniowania operacji w ramach wniesionych protestów dla**  
**przedsięwzięcia pn. *Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie usług dla lokalnej***  
***społeczności***  
**Przewłoka, 26 lipca 2017r.**

W dniu 26 lipca 2017 roku w Biurze Słowińskiej Grupy Rybackiej przy ul. Usteckiej 8 w Przewłoce odbyło się posiedzenie Komisji ds. opiniowania operacji w ramach wniesionych protestów dla przedsięwzięcia pn. *Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie usług dla lokalnej społeczności* dotyczące opiniowania operacji w ramach wniesionych protestów dla przedsięwzięcia pn. *Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie usług dla lokalnej społeczności*. W posiedzeniu wzięło udział 5 Członków Komisji oraz pracownicy Biura Słowińskiej Grupy Rybackiej. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 9:35, a zakończyło o godzinie 10:10.

Członkowie Komisji:

1. – Przewodniczący/a Komisji,
2. Zastępca Przewodniczącego/ej Komisji,
3. – Członek Komisji,
4. – Członek Komisji,
5. – Członek Komisji.

Posiedzenie Komisji ds. opiniowania operacji w ramach wniesionych protestów dla przedsięwzięcia pn. *Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie usług dla lokalnej społeczności* utworzył i prowadził – Przewodniczący Komisji ds. opiniowania operacji w ramach wniesionych protestów dla przedsięwzięcia pn. *Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie usług dla lokalnej społeczności*.

Prowadzący poinformował o liczbie osób uczestniczących w posiedzeniu i odczytał proponowany porządek obrad:

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.
2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącego sposobu dokonywania oceny operacji przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny.
3. Prezentacja i dyskusja nad protestem oraz wnioskiem, do którego się on odnosi.
4. Opiniowanie protestu i spełniania kryteriów wyboru przez operację, do której odnosi się protest poprzez wypełnienie kart oceny operacji pod względem spełniania kryteriów wyboru.
5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji.
6. Ogłoszenie stanowiska Komisji pod względem spełniania przez operację kryteriów wyboru, do których odnosi się wniesiony protest.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił cel posiedzenia i ww. porządek obrad. Wszyscy jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącego sposobu dokonywania oceny operacji przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny

Przewodniczący Komisji wyjaśnił sposób dokonywania oceny operacji przy pomocy kart oraz zasady obliczania wyników oceny zgodnie z Regulaminem Rady Słowińskiej Grupy Rybackiej.

3. Prezentacja i dyskusja nad protestem oraz wnioskiem, do którego się on odnosi.

Przewodniczący Komisji zwięźle streścił protesty i oceniane operacje, do których odnoszą się protesty i poddał je pod dyskusję.

Przed przystąpieniem do dyskusji i oceny protestów oraz operacji, których one dotyczą, zweryfikowano deklaracje bezstronności oraz Rejestr Interesów Członków Rady w celu wykluczenia osób z oceny poszczególnych operacji oraz zachowania odpowiednich parytetów związanych z grupami interesu.

Żaden z Członków Komisji nie został wykluczony z opiniowania złożonych protestów.

4. Opiniowanie protestu i spełniania kryteriów wyboru przez operację, do której odnosi się protest poprzez wypełnienie kart oceny operacji pod względem spełniania kryteriów wyboru.

Członkowie Komisji zaopiniowali operację przy użyciu kart oceny operacji pod względem spełniania kryteriów wyboru.

5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji.

Przewodniczący zebrał i sprawdził poprawność wypełnionych przez Członków Komisji kart oceny operacji i podpisał karty. Karty wypełnione przez Przewodniczącego podpisał jego Zastępca.

6. Ogłoszenie stanowiska Komisji pod względem spełniania przez operację kryteriów wyboru, do których odnosi się wniesiony protest

Po weryfikacji kart oceny, Przewodniczący Komisji ogłosił stanowisko Komisji w sprawie oceny operacji pod względem spełniania kryteriów wyboru LSR.

Tabela 1. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny operacji pod kątem spełniania kryteriów wyboru w ramach wniesionego protestu

Lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Koszty kwalifikowalne operacji	Ustalona kwota wsparcia	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączona z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba punktów
1	SGR-2017-003-PDL-002	Monika Mikolcz-Borowiec	Podjęcie działalności poprzez wykończenie, wyposażenie pomieszczeń i zakup sprzętu niezbędnego do prowadzenia działalności gospodarczej.	63 233,35	60 000,00	5	0	5	5	0	11

Uzasadnienie przyznanych punktów w ramach kryterium, co do którego wniesiono protest dotyczący operacji nr SGR-2017-003-PDL-002:

Nr operacji	Kryterium, co do którego wniesiono protest	Liczba punktów dla kryterium przyznana przez Radę	Liczba punktów kryterium przyznania przez Komisję na etapie autokontroli	Łączna liczba punktów operacji po opiniowaniu protestów	Uzasadnienie przyznanej liczby punktów przez Komisję
SGR-2017-003-PDL-002	Operacja jest innowacyjna	0	0	11	Zgodnie z opisem kryterium innowacyjność powinna dotyczyć głównego zakresu operacji określonego m.in. na podstawie spójności budżetu i opisów. W przypadku operacji znaczącą część budżetu stanowią prace wykończeniowe w budynku mieszkalnym
	Operacja wykorzystuje lokalne zasoby	0	0		

7. Wolne głosy i wnioski.

Członkowie Komisji nie wnieśli głosów i wniosków.

8. Zamknięcie posiedzenia Komisji

Przewodniczący Komisji zamknął obrady posiedzenia Komisji ds. opiniowania operacji w ramach wniesionych protestów dla przedsięwzięcia pn. *Podjęmowanie działalności gospodarczej w zakresie usług dla lokalnej społeczności.*

Przewodniczący Komisji ds. opiniowania  
operacji w ramach wniesionych protestów dla  
przedsięwzięcia pn. *Podjęmowanie działalności gospodarczej w zakresie usług dla lokalnej  
społeczności*

....

Załączniki:

1. Lista obecności członków Komisji.
2. Karty oceny pod względem spełniania kryteriów wyboru SGR.